Mil mates artísticos

Luis Miguel Alonso

Luis Miguel Alonso Gutiérrez

- *Nacido en México D.F., 1962.*
- *Licenciado en Filosofía y Letras y Doctor en Filología Hispánica.*
- *Profesor de Lengua Castellana y Literatura en enseñanzas medias.*
- *Autor de los libros de crítica literaria* ***El corazón desmemoriado*** *(1990),* ***El viaje hacia el centro*** *(Madrid, Calambur, 1997, en colaboración), y* ***Antonio Colinas. Un clásico del siglo XXI*** *(2000).*
- *Ha llevado a cabo estudios introductorios y comentarios en la edición de otros, como* ***Susarón. Paisajes y costumbres de la montaña leonesa*** *(2001), o* ***Seis poemas de Antonio Colinas comentados por Luis Miguel Alonso*** *(2003).*
- *Monitor y Problemista de ajedrez desde hace una década.*
- ***Mil mates artísticos*** *constituye su primera incursión en el ámbito de las publicaciones del juego-ciencia.*

EDITORIAL CHESSY
Urb. Pta. Vetusta, 19 - 33162 Morcín (Asturias)
Tfno: 985 78 34 81
webmaster@editorialchessy.com

LUIS MIGUEL ALONSO GUTIERREZ

«MIL MATES ARTISTICOS»

EDITORIAL CHESSY
http://www.editorialchessy.com

Próximos Libros de la Editorial Chessy:

David Bronstein: «El Maestro de la Improvisación»
Mikhail Tahl: «Magia en el Tablero» Partidas inéditas
Iossif Dorfman: «El Momento Crítico»
Mikhail Botvinnik: «Torneo de Campeones. Avro 1938»

Luis Miguel Alonso

EDITORIAL CHESSY
http://www.editorialchessy.com
Urb. Puerta Vetusta nº 19
Sta Eulalia de Morcin (Asturias)
Teléfono: 985 78 34 81
webmaster@editorialchessy.com

EN BARCELONA:
Libreria Hispano Americana
Gran Via 594

Todos los derechos reservados

Diseño de Portada: CARLOS ALBERTO GONZALEZ

I.S.B.N: 978-84-934834-5-6
Depósito Legal: AS-2.118-07

Impresión: SUMMA
Impreso en España

EDITORIAL CHESSY

Director General: Alfonso Romero Holmes
Maquetación: Arturo González Pruneda
Webmaster: Librería El Catón

INDICE

Propósito de este libro	9
Posiciones típicas de mate	11
Parte teórica:	15
Arte y pragmatismo en ajedrez	15
Mates por anulación	21
Mates por desviación	25
Mates por atracción	29
Mates de dama	33
Mates de torre	37
Mates de alfil	41
Mates de caballo	45
Mates de peón	50
Mates con clavada	54
Mates por jaque doble	58
Mates con despeje previo	63
Mates por jaque a la descubierta	67
Mates con triangulación de la dama	71
Mates por estrangulamiento	75
Mates con sacrificio de dama	79
Mates con sacrificio de torre	85
Otros sacrificios	89
Parte práctica	95
Ejercicios de mate por anulación	97
Ejercicios de mate por desviación	103
Ejercicios de mate por atracción	109
Ejercicios de mate de dama	115
Ejercicios de mate de torre	121
Ejercicios de mate con clavada	127
Ejercicios de mate con jaque doble	133
Ejercicios de mate con despeje previo	136
Ejercicios de mate con jaque a la descubierta	142
Ejercicios de mate con triangulación de la dama	148
Ejercicios de mate con sacrificio de dama	154
Ejercicios de mate con sacrificio de torre	160
Ejercicios de mate con otros sacrificios	166
Ejercicios de mate en un movimiento	172
Ejercicios de mate en dos movimientos	178
Ejercicios de mate en tres movimientos	187
Ejercicios de mate en cuatro movimientos	196
Ejercicios de mate en cinco movimientos	202
Solucionario de ejercicios de mate	209

PRÓLOGO DEL AUTOR

Propósito de este libro

¿Qué objetivo se propone este libro? Brindar al lector o lectora que se asoma a estas páginas un instrumento de ayuda para mejorar su conocimiento de esta etapa final del ajedrez que es el jaque mate, proporcionándole un elenco de ejemplos tomados de la práctica del ajedrez magistral y un análisis descriptivo de los mecanismos básicos de cada uno de los tipos de jaque mate.

Considerando con algún detenimiento los ejemplos que propone este libro, el lector consolidará la automatización de los mecanismos básicos de ejecución del mate.

De este modo, los comprenderá mejor y se hallará en mejores condiciones para extrapolarlos a situaciones similares en las que resulten factibles.

Por esta razón, el libro se divide en dos partes bien diferenciadas: la primera tiene un carácter eminentemente teórico, si bien no faltan en cada caso ejemplos que ilustran sobre la particularidad o especificidad de cada uno de los procedimientos estudiados; la segunda, de carácter práctico, ofrece centenares de posiciones, obtenidas de partidas efectivamente disputadas por grandes maestros de ajedrez, que se proponen como problemas de no difícil solución para el lector.

Para que este pueda comprobar la exactitud de sus análisis o de las soluciones que encuentre a esos problemas, podrá confrontarlas con las que se ofrecen al final del libro. A tal efecto, los gráficos de posiciones van acompañados en su parte derecha de un número de diagrama y de otro símbolo, un círculo pequeño blanco o negro, que indica el turno de juego, es decir, a quien corresponde mover.

En tal sentido, conviene precisar que, si bien los diagramas que incorporo reflejan posiciones efectivamente producidas en los torneos referenciados, no todas las jugadas conducentes al jaque mate que explicito se hicieron visibles sobre el tablero. En un buen número de casos, por considerarlas sobreentendidas, los grandes maestros omitieron las últimas jugadas de su derrota anunciada, al abandonar la partida; no obstante, es tarea fácil, aplicando la lógica del ajedrez, reconstruir los movimientos de esos mates forzosos.

Nada más sino desear a quien se aventure en el buceo de estas páginas una lectura gratificante e instructiva, que mejore el conocimiento del arte misterioso que conlleva el juego rey de las 64 casillas.

POSICIONES TÍPICAS DE MATE

En las páginas siguientes he recogido las posiciones de jaque mate más típicas de la práctica magistral. He representado cada tablero de ajedrez dividido en cuatro secciones con sendos mates en cada una.

Los seis últimos tableros corresponden a las posiciones inicial, intermedia y final de dos mates clásicos con sacrificio de dama, el primero de Gioacchino Greco (de 1620) y el segundo, llamado «mate de Legal», por proceder de una partida entre Legal - St Brie, jugada en París en 1750 (150 años después, la partida se repetiría en el curso de unas simultáneas de Harry Nelson de Pillsbury, París 1900).

En todas las posiciones en que la torre o el alfil dan mate (o colaboran en uno apoyando a otra pieza que lo ejecuta), pueden ser sustituidos por la dama con idéntico resultado, pues, como es sabido, la dama aúna los movimientos de ambos. Ello permite reducir el número de gráficos posicionales de modo considerable.

He procurado mantener un orden en la presentación de estos modelos de mate. Así, he comenzado con mates de torre apoyada por el caballo (gráficos 1-12); del 13 al 16 he representado mates de caballo con la colaboración de la torre; los mates de torre con apoyo de alfil van del 17 al 24; los de alfil con colaboración de la torre se reproducen en los gráficos 25 al 28; siguen luego los mates de alfil y caballo 29-40. Y así sucesivamente.

Muchos de los modelos de mate que he reproducido poseen nombre propio o son famosos por algún motivo. Revisaremos los más significativos:

El jaque mate del gráfico número 3, efectuado por la torre con el apoyo del caballo, es conocido desde antiguo y se denomina «mate árabe». El caballo y la torre no han visto modificados sus movimientos en la reforma de las leyes del ajedrez que tuvo lugar en el siglo xv, y este típico mate ya lo efectuaban los árabes. Para poder ejecutarlo el rey debe estar encerrado en la octava fila por una torre en séptima. Variantes de este mate se recogen en los gráficos 2, 14, 65, 68, 71, 72 y 93.

Las posiciones 1, 5, 6 y 69 reflejan tres variantes del llamado «mate de Anastasia».El nombre está tomado de la obra de Wilheim Hense, Anastasia y el juego de ajedrez, de 1803, si bien el mate había sido prefigurado por Gianbatista Lolli en 1763. El mate se ejecuta con la acción coordinada de torre y caballo contra el rey en su rincón. El rey no puede escapar al ataque por encontrarse ocupada la casilla del peón de caballo.

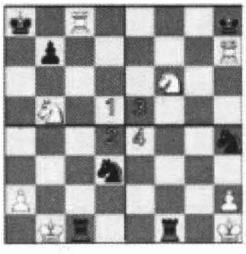
La acción coordinada de alfil y torre procura en no pocas ocasiones la ejecución de mates expeditivos en el ataque al rey enrocado. En ello se inspiran los conocidos mates de Morphy y Pillsbury, algunas de cuyas variedades más frecuentes reflejan los gráficos del 17 al 28.

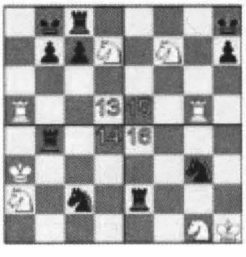
El «mate de Boden» se representa en el gráfico 90 y dos de sus variantes, en el 42 y el 89. Se trata de uno de los mates más espectaculares, pues no rara vez se genera tras un sacrificio material impecable. Este mate es conseguido con solo dos alfiles cruzados, con las casillas de escape del rey ocupadas por piezas del mismo bando. Es más frecuente contra el enroque largo.

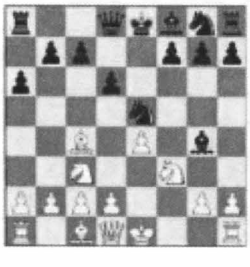
El mate del gráfico 51, debido a Philidor, que fue el primero en efectuarlo en una clásica partida, se denomina «mate de rey ahogado» y, más popularmente, «mate de la coz». Una variación de este mate aparece en el gráfico 48.

El gráfico 53 refleja el llamado «mate del pasillo» (y el 62 viene a ser una variante del mismo). Este mate se caracteriza por atrapar al rey con una torre (o dama) en la octava o primera filas del tablero, sin otro posible desplazamiento que el lateral, por culpa de la fila de peones no avanzados que tiene delante.

Los gráficos 60, 61, 62 y 64 reflejan cuatro de las muchas variedades posibles del «mate de las charreteras», que se caracteriza por la imposibilidad del rey que lo recibe de escapar por los flancos, ocupados por piezas propias, del jaque cercano de la dama.







"Un entendimiento minucioso de las típicas combinaciones de mate convierte en prácticas rutinarias los más complicados sacrificios tácticos».

(Siegbert Tarrasch)

AJEDREZ

En su grave rincón, los jugadores
rigen las lentas piezas. El tablero
los demora hasta el alba en su severo
ámbito en que se odian dos colores.
Adentro irradian mágicos rigores
las formas: torre homérica, ligero
caballo, armada reina, rey postrero,
oblicuo alfil y peones agresores.
Cuando los jugadores se hayan ido,
cuando el tiempo los haya consumido,
ciertamente no habrá cesado el rito.
En el Oriente se encendió esta guerra
cuyo anfiteatro es hoy toda la tierra.
Como el otro, este juego es infinito.

Jorge Luis Borges

INTRODUCCIÓN

ARTE Y PRAGMATISMO EN EL AJEDREZ

Equilibrada simbiosis de ciencia y arte, el milenario ajedrez es muy probablemente el más belicoso de los juegos pacíficos. Esa belicosidad deriva del objetivo último al que tiende el juego, la eliminación del monarca adversario, lo que se logra de modo perentorio con la ejecución del jaque mate. Este se produce cuando una pieza ataca al rey contrario de tal manera que no pueda evitar legalmente ser capturado. Se dice entonces que el rey está en jaque mate y el juego termina.

El carácter artístico del ajedrez parece haber pasado hoy a un segundo plano: parece remontarse más bien a aquellas memorables partidas de jugadores como Andersson, Morphy y Philidor, cuyas combinaciones eran verdaderas composiciones artísticas. Obviando la polémica, nos adherimos al tradicional, elegante y conciliador enunciado sobre la esencia del ajedrez: «En su práctica un deporte, en su ejecución un arte y en su estudio, una ciencia».

Pero es lo cierto que, a medida que el estudio sistemático de aperturas, medio juego y finales ha ido progresando y sometiendo todo a reglas precisas, parece que se ha ido restringiendo el ámbito de lo artístico, que sin duda atañe y mucho a la práctica y a la teoría del ajedrez.

Los tratados de ajedrez han consagrado expresiones como la de «final artístico». Incluso se han publicado centenares de volúmenes consagrados al análisis de los finales artísticos, composiciones de laboratorio que profundizan en los misterios insondables del final. El problema que plantean estas composiciones es que ofrecen poca verosimilitud, es decir, poca conexión o semejanza con el juego real. Poco tienen que ver esos estudios de laboratorio con las posiciones que aparecen recogidas en este libro, las cuales proceden siempre de partidas reales disputadas por jugadores que han acreditado un nivel avanzado en el dominio del ajedrez. En efecto, la práctica totalidad de las posiciones representadas corresponden a partidas de grandes maestros o de jugadores con un rating superior a los 2500 puntos de ELO. Por consiguiente, parece sensato concluir que este trabajo reunirá mejores condiciones para ser útil al ajedrecista que pretende mejorar su nivel de juego o su capacidad táctica que aquellos citados estudios de finales artísticos.

Si el enunciado «final artístico» es usual en los tratados, máxime en los que recopilan combinaciones o problemas de finales, la expresión «mate artístico» parece, por el contrario, extraña y ajena hasta ahora a la literatura del ajedrez.

Definiremos «mate artístico» como aquel que verifica todos –o la mayoría- de los rasgos o principios siguientes:

Primero: «imprevisibilidad». Cuanto más evidente o trivial sea un jaque mate, será también más esperable y carecerá de belleza artística.

Segundo: economía de tiempos. El arte, a la hora de poner fin al juego, está reñido con la dilatación de la agonía del rey rival y con los movimientos innecesarios. Un mate rápido es más bello que otro que se demora de modo redundante o superfluo.

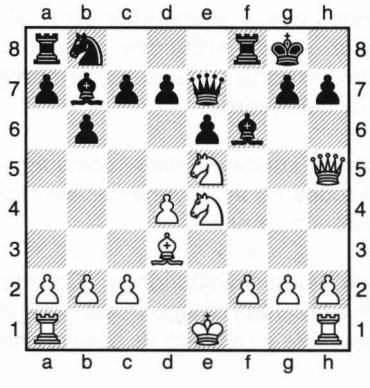
Tercero: economía de medios en la finalización del mate. Cuanto menor sea el valor de la pieza que lleva a cabo el jaque mate, este tendrá mayor valor artístico.

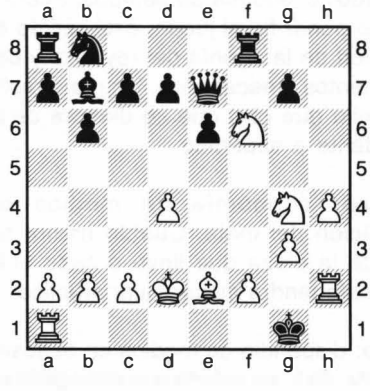
Cuarto: dispendio de medios en el desarrollo del mate. Esto se refiere a la prodigalidad a la

hora de sacrificar piezas de gran valor, si tales sacrificios conducen a la culminación de la partida. No se contradice con el principio anterior, pues se refiere al despilfarro en los preliminares del jaque mate, no en la jugada que lo consuma.

De acuerdo con lo expuesto hasta aquí, serán más artísticos los mates menos predecibles, los más expeditivos (que carecen de movimientos superfluos) y los que, en su desarrollo, son más derrochadores, pero, en su ejecución final, son más económicos. Así, un jaque mate efectuado por un peón y precedido por un sacrificio de dama será mucho más artístico que un mate efectuado con la dama y precedido por un sacrificio de peón.

Preferible será, no obstante, ilustrar los principios expuestos con ejemplos de posiciones que los acrediten y aclaren.





El principio de la «imprevisibilidad» se comprenderá mejor con la comparación entre los diagramas anteriores, que llamaremos A y B.

¿Qué pueden tener de común los dos gráficos? ¿Pertenecerán a la misma partida? Hay datos que nos fuerzan a responder que no: el rey negro que en A parece estar bien protegido tras su enroque, se encuentra en B en situación de cadáver en el extremo opuesto del tablero; por otra parte, salvo el alfil y un peón, las demás piezas negras están intactas, mientras que en las blancas hay importantísimos cambios: la dama ha desaparecido, mientras que alfil, caballos, peones y una torre ocupan casillas distintas. No parece posible en modo alguno que, jugando correctamente, una partida de ajedrez pueda evolucionar desde la posición A hasta la B. ¿Imposible? No; sólo imprevisible o impredecible. Porque, en realidad, la posición B responde a un encadenamiento lógico (y aun forzoso) de jugadas, correctamente realizadas.

Me estoy refiriendo a la partida que disputaron en Londres, 1912, los ajedrecistas Edward Lasker y George Thomas, una Defensa Holandesa. Veamos la secuencia de movimientos desde el principio:

1.d4 f5 2.e4 fxe4 3.♘c3 ♘f6 4.♗g5 e6 5.♘xe4 ♗e7 6.♗xf6 ♗xf6 7.♘f3 0-0 8.♗d3 b6 9.♘e5 ♗b7 10.♕h5 ♕e7 (Posición A) **11.♕xh7+ ♔xh7 12.♘xf6+ ♔h6 13.♘eg4+ ♔g5 14.h4+ ♔f4 15.g3+ ♔f3 16.♗e2+ ♔g2 17.♖h2+ ♔g1 18.♔d2#** (Posición B).

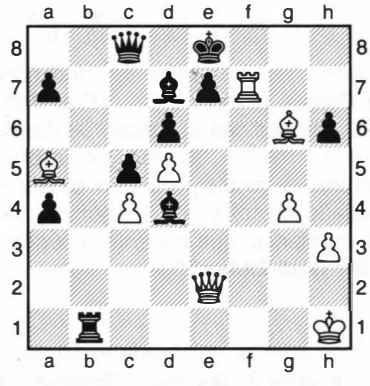
Edward Lasker venció de manera fulgurante esta partida sacrificando su dama en h7. Además, encadenando una serie de 8 jaques sucesivos (ninguno superfluo), fue atrayendo al rey negro desde la octava a la primera fila del tablero. Este monarca no puede hacer otra cosa que un largo y peligroso viaje de g8 a g1, y así va adentrándose en las filas enemigas, que acaban por abatirlo.

Un remate más espectacular, si nos es dado enmendarle en algo la plana al señor Lasker, hubiera sido un enroque-mate con 18.0-0-0#, como fin de fiesta. De este modo, el mate de

Lasker respondería mejor al segundo principio que hemos enunciado para los mates artísticos, el de la economía de tiempos, pues, con el mismo movimiento con que se realiza el enroque largo, a la vez se efectúa un jaque mate.

Ciertamente, el análisis de esta partida, que ha suscitado admiración entre no pocos estudiosos del ajedrez, desvela la existencia de una variante que anticipa el jaque mate en una jugada. Se trata de la secuencia de movimientos: 14.f4+ ♔h4 15.g3+ ♔h3 16.♗f1+ ♗g2 17.♘f2#.

Ilustrativo es, al respecto de la economía de medios, el final de una partida entre los grandes maestros Stuart Conquest y Ernesto Becerra. Correspondía mover a las blancas en esta posición a la que se llegó:



El rey blanco se encuentra en jaque y ha de invertir una jugada para evitarlo, con tres posibilidades: **a)** capturar la torre; **b)** desplazarse a cualquiera de las casillas contiguas (g2 o h2), y **c)** interponer una pieza entre la torre y el rey.

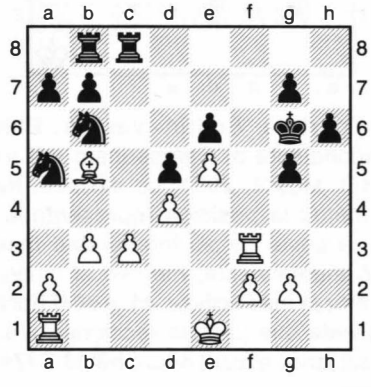
a) Captura: el alfil blanco de g6 podría capturar la torre y de este modo impedir el jaque, con la contrapartida de que entonces el rey negro podría tomar a su vez la torre blanca, que habría quedado sin protección.

b) Desplazamiento del rey: dado que la dama blanca se halla en la segunda fila y podría seguidamente ser atacada por la torre en b2, el desplazamiento del rey a g2 o h2 no parece una jugada plausible.

c) Interposición de otra pieza. El alfil de a5 está disponible para este cometido, y aunque queda protegido por la dama, se trata de un movimiento pasivo, que produce una incómoda clavada en la primera fila. Ahora bien: ¿qué ocurre si la pieza que interponemos es la torre de f7? Ocurre que, al llevar la torre de f7 a f1, en un sólo movimiento el blanco se protege del jaque y asesta al negro un jaque mate a la descubierta.

Este movimiento (tan pragmático y útil como bello) ejemplifica el principio citado de economía de tiempos. Naturalmente, esta última fue la jugada elegida por Conquest para culminar victoriosamente su partida.

El tercer principio o rasgo peculiar de los mates artísticos es, decíamos, la economía de medios en su finalización. Consideremos ahora el final de otra célebre partida disputada con ocasión del 70º cumpleaños de Víctor Korchnoi en 2001:



Conducía las negras el excelente maestro suizo y las blancas, el genio de Bakú (capital de la república rusa de Azerbaiyán), es decir, Garry Kasparov. Tras 21 movimientos se alcanzó la posición representada en el diagrama anterior. A partir de la misma, Kasparov llevó a cabo un mate que podríamos llamar económico, pues se lleva a cabo con la pieza de menor valor, aunque otras participan

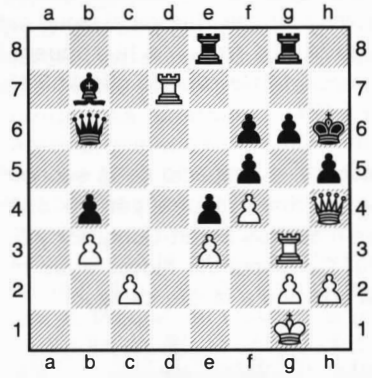
en el asedio del rey: **22.♗d3+ ♔h5 23.♖h3+ ♔g4 24.f3+ ♔f4 25.♔e2 g4 26.g3+ ♔g5 27.f4#.**

Obviamente, no quiero significar con ello que los mates artísticos culminan siempre con el ataque de un peón u otra pieza de menor valor. La economía de la que tratamos se da también cuando una pieza atacante desempeña diversas funciones: atraer al rey hacia determinadas casillas, desviar una pieza defensora o capturarla con jaque, forzando un nuevo movimiento a la defensiva del contrario, sacrificarse para abrir una fila, diagonal o columna a la acción de otras piezas del mismo color, generar o aprovecharse de una situación de clavada, o doble jaque, etc.

En la partida Smirin versus Ehlvest, (correspondiente al Campeonato del mundo FIDE KO, Moscú, 2001) se alcanzó, tras 40 movimientos la posición representada, que Smirin, a pesar de su inferioridad material, culminó triunfalmente, merced al dinamismo de sus piezas más activas: **41.♗g8+!** (forzando una clavada que permite recolocar el alfil en una casilla más eficaz) **41...♔h8 42.♗f7+ ♔h7 43.♗g6#.**

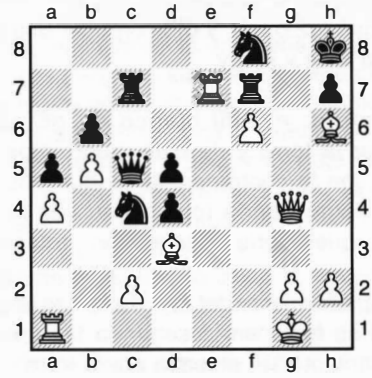
El último rasgo peculiar de los mates artísticos (dispendio de medios en el curso de la ejecución) puede ilustrarse con multitud de sacrificios que hallamos en este libro. Remito para ello a los capítulos correspondientes (véanse los relativos a los sacrificios de dama, torre, caballo, alfil y calidad), donde no faltan ejemplos. Pocos sacrificios tan esplendorosos en el ajedrez como los sacrificios de dama.

Recurriré a dos botones de muestra que vuelven a tener a Korchnoi como víctima y, respectivamente, a los grandes maestros Eric Lobron (alemán) y Zoltan Almasi (húngaro), como implacables ejecutores de la sentencia.



En la partida Lobron versus Korchnoi (Defensa India de Dama jugada en el Open Frankfurt Ordix de 1998), las blancas sacrifican su dama para el mate en una situación de importante desventaja material, pero con el rey negro encapsulado en h6 y con la retirada cubierta por la torre blanca, que controla la séptima fila: **28.♕g5+! fxg5 29.fxg5#.**

La segunda partida, celebrada en Budapest en 1996, en el seno de la Copa de Europa, fue una Defensa Francesa, variante Winawer, que, al cabo de 32 movimientos por ambos bandos, dejó sobre el tablero el siguiente estado de cosas:



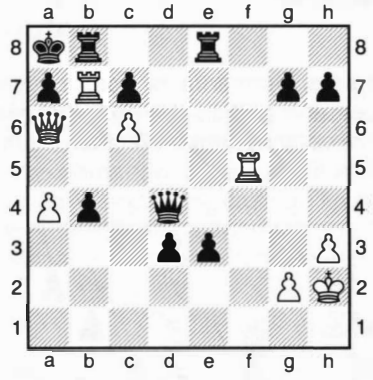
También con el sacrificio de la dama Almasi se impuso sobre su contrincante: **33.♕g7+! ♖xg7 34.fxg7+** (el peón captura la torre con jaque y, apoyado por el alfil, prepara una nueva captura y el mate) **34...♔g8 35.gxf8♖#.**

Los ejemplos aducidos revelan, en mi opinión, que en el mundo del ajedrez la belleza y la eficacia no están reñidas, que el pragmatismo y el arte pueden perfectamente coexistir.

MATES POR ANULACIÓN

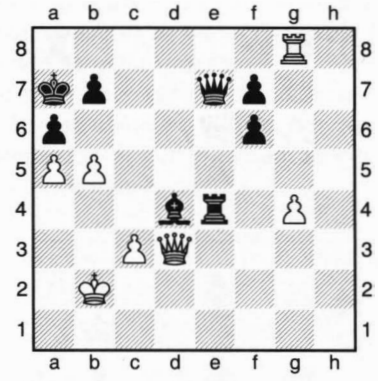
El más habitual de los procedimientos que conducen a la obtención de un jaque mate se designa con los nombres de anulación o destrucción de la pieza defensora. Consiste en la captura, frecuentemente con jaque, de la pieza que defiende al rey adversario y que deja a este desguarnecido frente a ulteriores ataques. El método de la anulación se combina de modo habitual con otros que iremos viendo, como el de desviación de la pieza defensora y el de atracción del rey a la red de mate.

Consideremos, en primer lugar, la posición culminante de una clásica partida que jugaron Capablanca y Raubitscheck (Nueva York, 1906):



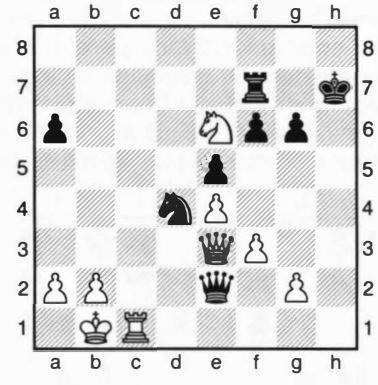
En este complicado estado de cosas, el diplomático y ajedrecista cubano se impuso anulando la pieza defensora del rey contrario –el peón de a7– de forma contundente: **1.♖xa7+ ♕xa7 2.♖a5** (movimiento que muestra la finalidad del sacrificio de la torre). Las negras ahora no pueden evitar el mate: **2... ♕xa6 3.♖xa6#.**

Observemos la posición a la que se llegó en una partida disputada entre dos pesos pesados del ajedrez soviético, los campeones mundiales, Spassky y Petrosian, en Moscú, 1967. El gran maestro georgiano se encontraba conduciendo las negras en esta delicadísima situación que Spassky supo aprovechar con tanta perspicacia como habilidad.



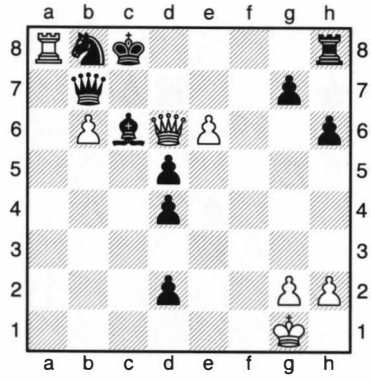
1.♕xd4+ ♕c5 2.♕xc5+ b6 3.♕xb6#.

De otra partida que el décimo campeón mundial de ajedrez disputó en Kiev en 1968 -en este caso contra Viktor Korchnoi-, proviene la posición que refleja el siguiente gráfico.



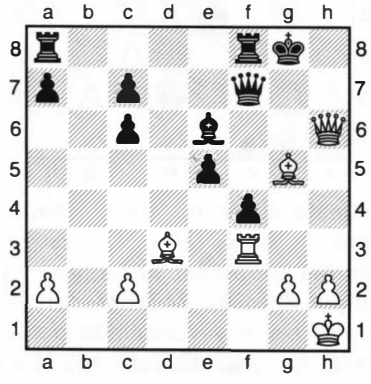
La expuesta situación del rey negro y la acertada disposición de las piezas adversarias propician un jaque mate ya previsto por Spassky: **34.♕h6+!** (el sacrificio de dama no puede ser aceptado, por el mate con ♖a1#) **34...♔g8 35.♖c8+ ♖f8 36.♖xf8#.**

Karner venció a Karpov en una decisiva partida de 1972 (Moscú), que ejemplifica bien la ejecución del procedimiento que llamamos anulación, aun cuando aquí aparece combinado con el de desviación de la pieza defensora, la dama, que está protegiendo a la vez caballo y alfil:



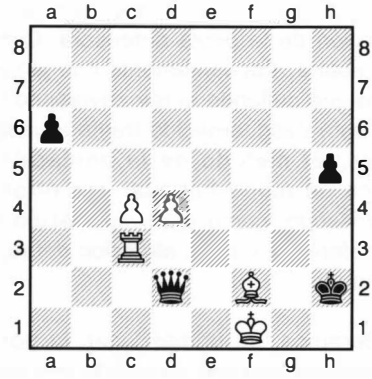
43.♖xb8+ ♕xb8 44.♕xc6+ ♔d8 45.♕d7#.

Ilustrativa es la posición a la que se llegó tras la jugada 25 de las negras en una partida con Apertura Escocesa (C45) entre Klovans y Razuzaev (Odessa, 1974). El rey negro, sin protección ante el ejército contrario, por carecer de los peones del enroque, y toda la artillería enemiga activada para el ataque, dada la apertura de columnas y diagonales decisivas: he ahí los factores clave de la victoria de Klovans, una victoria que adviene de modo inmediato, sin necesidad de sacrificio alguno:



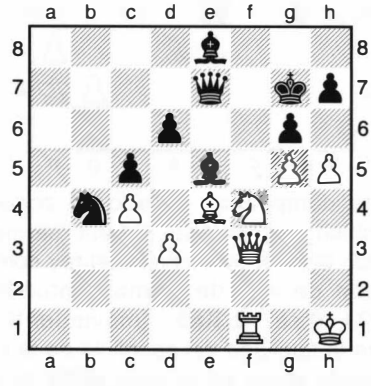
26.♗f6! (con doble amenaza de mate en h7 y h8) **26...♕d7** (intentando facilitar una escapatoria al rey negro por f7) **27.♕g6+ ♕g7 28.♕xg7#.**

Más larga y más reciente, la partida que enfrentó a Ioseliani y Blatny (Baden Baden, 1988) dispuso así los trebejos tras la jugada 75 de las negras. Ioselani aprovechó la comprometida situación del monarca adversario ejecutando un mate simple, pero de brillante factura:



76.♗g1+ (jugada que fuerza ahora el arrinconamiento del rey) **76...♔h1 77.♖h3+ ♕h2 78.♖xh2#**

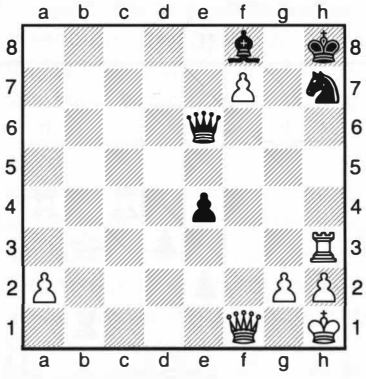
No parecía alarmante la posición del rey negro en una partida de 1997 (Fernández-Segovia, open de San Sebastián), pero, tras la jugada 34,



las blancas hallaron expedito el camino de la victoria, con un aparente sacrificio de caballo: **35.♘e6+** (obviamente, el caballo no puede ser tomado, por el mate ♕f8#) **♔h8 36.♕f8+ ♕xf8 37.♖xf8#.**

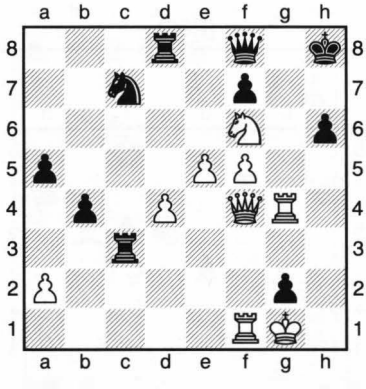
En ajedrez suele suceder que la amenaza es más fuerte que su ejecución. El holandés de origen bosnio GM Ivan Sokolov se impuso a Ehlvest en una partida de 1996 (Places), para

lo cual sólo tuvo que explotar la debilidad del rey rival que se hallaba en la comprometida situación que refleja el gráfico:



Sokolov procedió así en este mate por anulación: **40.♕a1+ ♗g7** (la obligada interposición del alfil libera el peón bloqueado, que ahora ya puede coronar) **41.f8♕+ ♕g8 42.♕axg7#.**

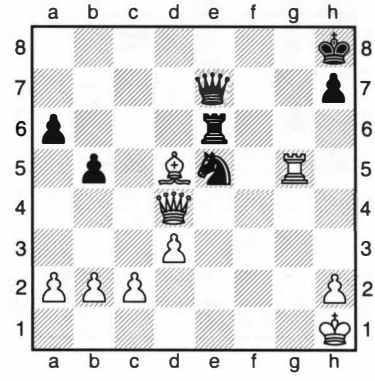
En una Defensa Ortodoxa del Gambito de Dama, el mismo Sokolov venció a Hort (Biel, 1989) combinando los procedimientos de desviación y anulación, cuando, llegados al movimiento 38, las piezas adoptaban la disposición que abajo se representa:



38.♖g8+ ♕xg8 39.♕xh6+ ♕h7 40.♕xh7#.

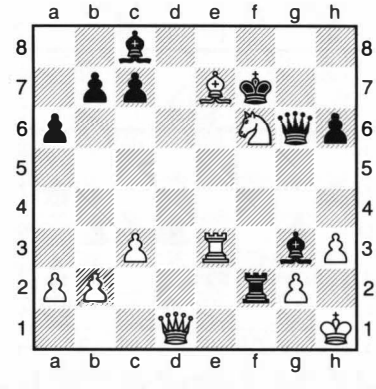
La clave del remate de la partida que Garbarino y Fiorito disputaron en Buenos Aires, en el curso del open Najdorf de 1993, se halla también en la combinación de los métodos descritos de anulación y desviación.

El rey negro de Fiorito se hallaba en esta ocasión constreñido en su casilla de h8 y al albur de diferentes amenazas, mal defendidas por una torre y un caballo clavados. El caballo, con clavada absoluta; la torre, sin posibilidad de desplazarse, por el riesgo de mate si la torre blanca mueve a g8.



40.♕xe5+! ♕f6 41.♕xf6+ ♖xf6 42.♖g8#.

Tampoco le fue difícil a Ratmir Kholmov culminar su ataque sobre el rey negro en otra partida (contra Rukavina, Dubna 1973), que ofrecía la posibilidad de ejecutar un mate por anulación, como el que se planteó entonces:



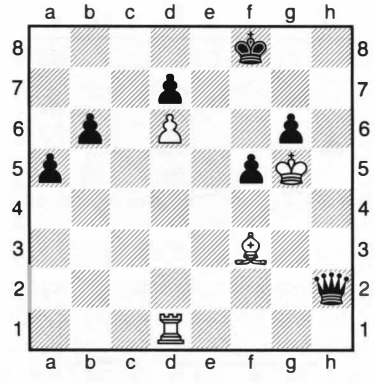
31.♕b3+ ♗e6 (31...♔g7 sólo precipitaría la debacle) **32.♕xe6+ ♔g7 33.♕g8#.**

Veamos otras posiciones –como siempre, tomadas de partidas históricas y de jugadores muy destacados- en que se plantea un mate por anulación en pocos movimientos.

Alekhine - Kojalovic

San Petersburgo 1912

[A84]

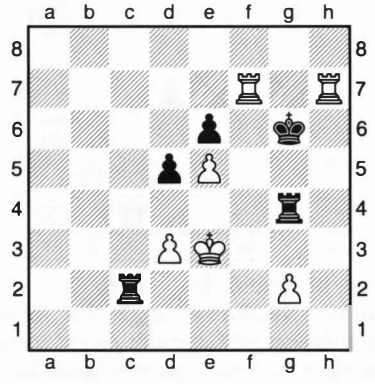


49...♔g7 50.♖h1 ♕g3+ 51.♗g4 ♕xg4#.

Abramovic - Popovic

Stara Pazova 1988

[C11]

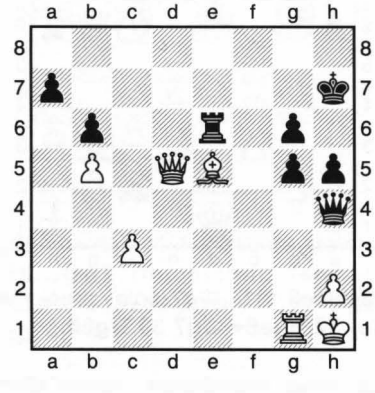


49.♖fg7+ ♔f5 50.♖h5+ ♖g5 51.♖hxg5#.

Alekhine - Bogoljubow

Nottingham 1936

[D16]

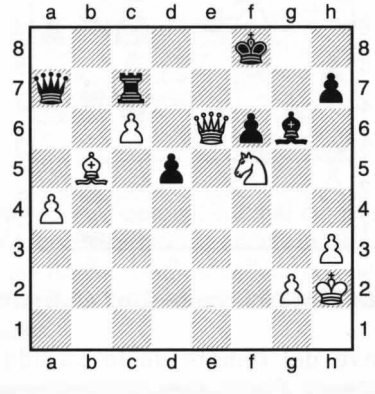


47.♕b7+ (o ♕d7+) **♖e7 48.♕xe7+ ♔h6 49.♕g7#.**

Ribli - Gross

Bundesliga Alemania 1990

[B08]



54.♕xf6+ ♗f7 55.♕g7+ ♔e8 56.♕h8+ ♗g8 57.♕xg8#.

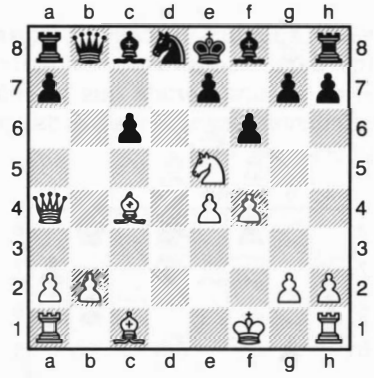
MATES POR DESVIACIÓN

La desviación de la pieza defensora constituye, junto con la anulación de la misma y la atracción del rey, la tríada de procedimientos estadísticamente más frecuentes con que se lleva a cabo el jaque mate.

El mate por desviación fuerza el desplazamiento de la pieza defensora que, al acudir en auxilio del rey, no puede seguir cumpliendo su función protectora de otra pieza o casilla. La desviación suele fundarse en sacrificios que en ocasiones producen mates de belleza extraordinaria.

En el primer diagrama se representa la posición que adoptaban las piezas tras el movimiento 15 de las negras en una miniatura disputada en Hastings en 1983 por los grandes maestros Suba y Sax. El caballo negro defiende de modo simultáneo el peón de c6 y la casilla crítica de f7.

He aquí cómo las blancas pueden forzar con un sacrificio la desviación de la pieza defensora:



16.♗f7+ ♘xf7 (único movimiento posible) **17.♕xc6+ ♔d8 18.♘xf7#.**

En la clásica partida Blackburne-Steinitz (Londres, 1879) se alcanzó la posición que refleja el diagrama, donde el sacrificio de una torre propició la anhelada desviación de la dama negra, protectora del peón vital de h7. Todo ello propiciado por la activa disposición de las piezas de Steinitz y por un jaque nada inocente:

24.♕h6+ ♔g8 25.♖f8+ ♕xf8 26.♕xh7#.

Más de un siglo después de aquella partida, Ftanic y Torre disputaron una Siciliana invertida (Bacolod, 1991) que condujo a una posición como la que abajo se representa, tras el movimiento número 38 de las negras.

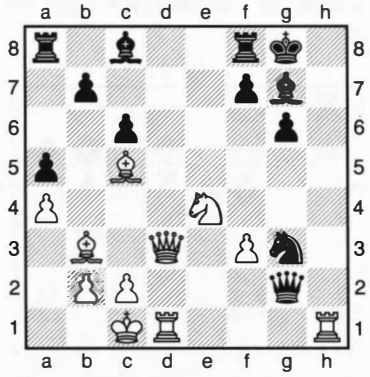
En ella tenemos también un sacrificio que fuerza una crucial desviación:

39.♖xh7+ ♕xh7 40.♕xc8+ ♕g8 41.♕xg8#.

Más complicada, aparentemente, es la posición del siguiente diagrama.

En ella el gran maestro estadounidense Samuel Reshevsky se impuso a Yanofsky con un brillante estilo que combinaba varios temas

tácticos: la desviación, el despeje previo y la clavada. El resultado es un mate espectacular:



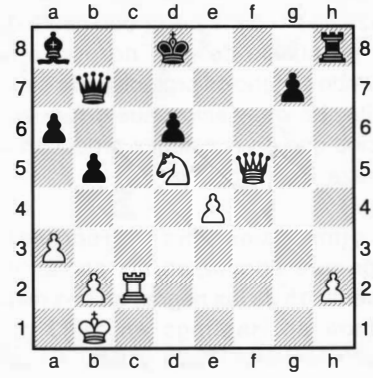
22.♘f6+! (sacrificio del caballo que genera este mate por desviación al abrir la diagonal a la dama blanca) **♗xf6 23.♕xg6+** (el peón de f7 no puede capturar la dama por hallarse clavado) **23...♗g7 24.♕h7#.**

Un caso análogo de aprovechamiento del binomio clavada-desviación lo tenemos en esta posición de la partida Gutman-Gruenfeld (Beer Sheba, 1986).

Por hallarse clavado, el caballo negro no puede defender a su monarca del imparable ataque de las piezas blancas. Este se inicia con un par de jaques por parte de la dama, que fuerzan la atracción del rey y su desviación con respecto a la pieza por él protegida, es decir, el alfil de d6. La puntilla, con captura de ese alfil y mate simultáneo, es obra del caballo: **23.♕g5+ f6 24.♕xg7+ ♔e8 25.♘xd6#.**

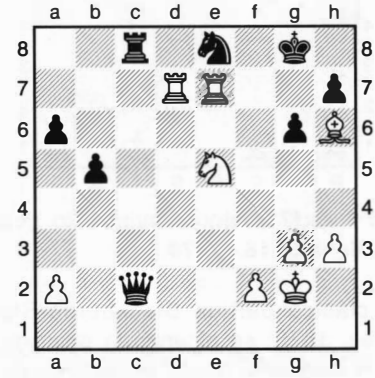
Cuando la pieza defensora está controlando simultáneamente varias casillas en las que amenazan situarse las piezas rivales, es frecuente que se produzcan deficiencias defensivas que pueden ser explotadas.

Fischer, halló un mate brillante en su partida contra Soos jugada en Skopje, en el año 1967:



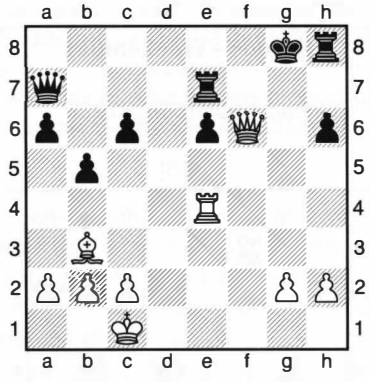
37.♕g5+ ♔e8 (otra respuesta de las negras anticiparía el mate en una jugada) **38.♖c8+** (sacrificio para la desviación de la dama negra, que pierde el control de la casilla e7) **38...♕xc8 39.♕e7#.**

Andersson sacrificó la calidad (torre por caballo) para asegurarse un mate por desviación en una partida que lo enfrentó contra Cifuentes en la olimpiada de ajedrez de Tesalónica de 1984.



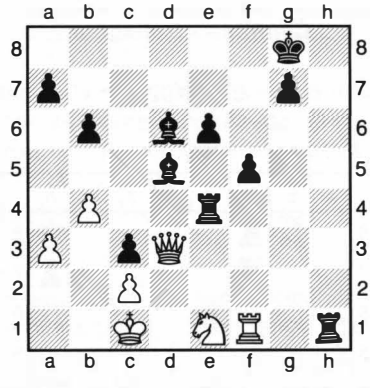
37.♖xe8+ ♖xe8 38.♖g7+ ♔h8 39.♘f7#.

Unzicker aprovechó una desviación de la torre que defendía el peón negro de e6 en una partida contra Troeger (Bad Neuenahr, 1957) para abrir la diagonal a2-g8 al alfil. Por esa diagonal se abrió paso un ataque fulminante contra el ejército negro:



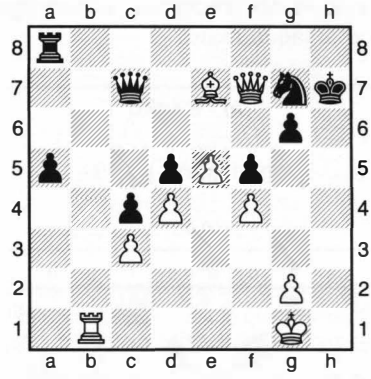
25.♖g4+ ♖g7 26.♗xe6+ ♔h7 27.♕f5+ ♖g6 28.♕xg6#.

Sax se enfrentó victoriosamente a Ehlvest (Copa del Mundo, 1989) desviando la torre, mal defendida por la dama blanca, en la posición que abajo se representa, mediante la captura con jaque del caballo:



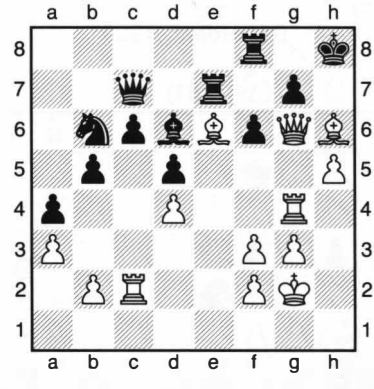
40...♖xe1+ 41.♖xe1 ♖xe1+ 42.♕d1 ♗f4+ 43.♔b1 ♖xd1#

En otros casos, la desviación se combina con el procedimiento que llamamos despeje previo, como sucedió en la partida Taimanov versus Petrosian (Zurich, 1953). Allí las blancas despejaron con un movimiento del rey el acceso de la torre a la columna «h», lo que propició el mate en breves jugadas:



39.♔f2 ♔h8 40.♖h1+ ♘h5 41.♗f6#.

Y Kasparov es el autor de una célebre combinación de mate por desviación que combina éste con otros procedimientos estudiados. Veamos cómo venció a Zakharov en una partida disputada en Moscú, 1981. Mal refugiado tras los peones del enroque y hostigado por numerosas piezas enemigas, el rey negro, desde la casilla h8, se prepara sin contrajuego a sufrir la acometida de las blancas:



35.♗xg7+! (sacrificio que asegura la anulación del peón defensor) **♖xg7 36.♕h6+** (jaque que desvía la torre de g7 y propicia la captura de la otra y el mate) **♖h7 37.♕xf8+ ♗xf8 38.♖g8#.**

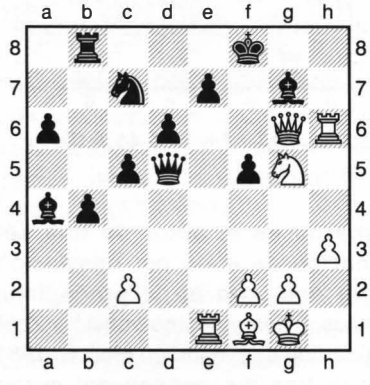
En estas otras cuatro posiciones, las blancas pueden imponerse ejecutando mates por desviación, sencillos, pero de brillante factura.

¿Sabrá el lector encontrar el camino que conduce al jaque mate?

Tal - Benko

Candidatos, 1959

[A43]

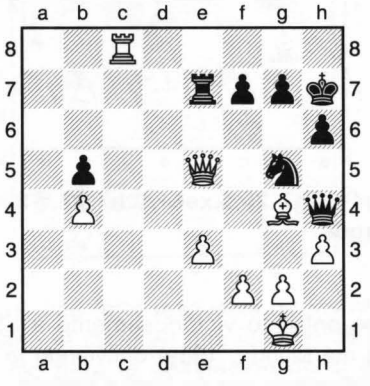


30.♖h8+ ♗xh8 31.♘h7#.

Karpov - Wockenfuss

Bad Lauterberg, 1977

[D38]

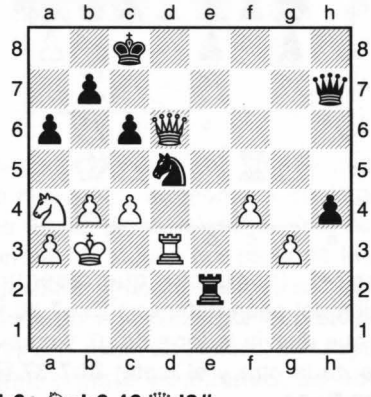


30.♗f5+ g6 31.♕h8#.

Korchnoi - Gurevich

Rótterdam, 1990

[A81]

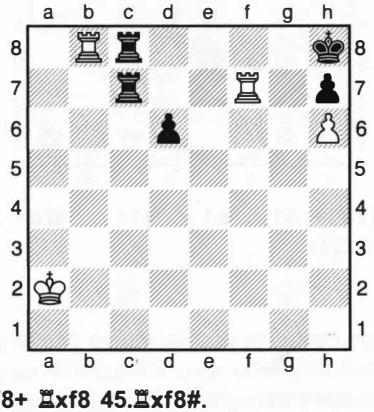


45.♘b6+ ♘xb6 46.♕d8#.

Cámpora - Gallagher

Biel, 1991

[B90]

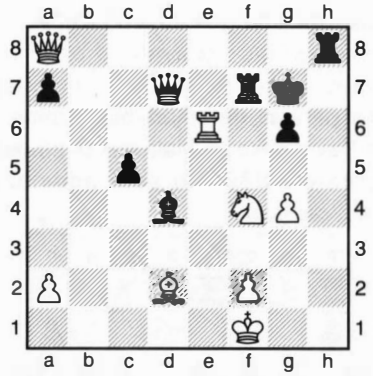


44.♖f8+ ♖xf8 45.♖xf8#.

MATES POR ATRACCIÓN

La puesta en escena de una combinación de mate cuenta con un recurso tan fascinante como eficaz: consiste en la atracción del rey enemigo hacia una red de mate. En la mayor parte de las ocasiones, la atracción del rey se logra mediante un jaque previo, jaque que obliga a un desplazamiento del rey hacia casillas en las que las piezas propias pueden dirigir con plena eficacia sus ataques.

Comencemos con una sencilla combinación de mate tomada de una partida entre Volkov y Lastin disputada en el Memorial Chigorin 1999. Esta era la posición de las piezas tras la jugada 34 de las negras.



A pesar de la evidente desventaja material y de tener su dama amenazada, las blancas pudieron rematar la lucha expeditivamente, forzando la huida del rey a la columna «h»: **30.♖xg6+ ♔h7 31.♕h1#.**

Es frecuente que el desplazamiento del rey en los mates por atracción tenga lugar en la octava línea, con lo que se produce una variante del llamado mate del pasillo.

En una partida del Interzonal de Estocolmo de 1962, Petrosian derrotó a Olafsson con un mate de estas características, tras un jaque previo que produjo la atracción del rey negro.

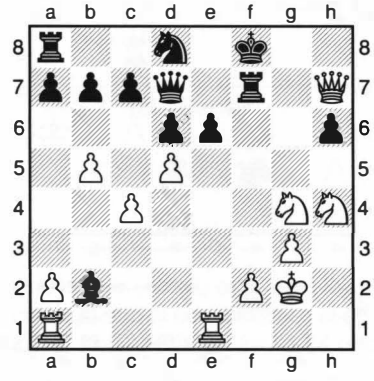
34.♕f7+ (el rey negro pierde, al desplazarse, el control de la casilla f8, con lo que el mate resulta inevitable) **35...♔h8 35.♕f8+ ♕xf8 36.♖xf8#.**

Una idea similar tenemos en el siguiente diagrama, que presenta la complicada posición a la que se llegó tras una variante clásica de la Defensa Pirc en una partida entre Stangl y Azmaiparashvili (Tilburg, 1994). Las amenazas de mate eran obvias para ambas partes, pero correspondía a las blancas el turno de juego:

18.♕c7+ (jaque que priva al rey negro del control de la casilla c8) **18...♔e8 19.♕xc8+ ♖xc8 20.♖xc8#.**

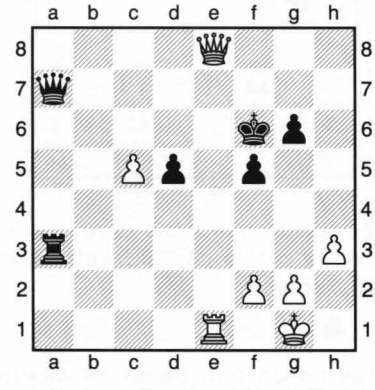
En estos casos que estamos viendo, se conjugan los métodos atracción-anulación de la pieza defensora, aunque para ello se utilice un orden distinto en la secuencia jaque-captura que precede al mate. En la siguiente posición de una partida de 2001 entre Van

Wely y Guliev, vemos cómo la replegada disposición de las piezas negras propicia la ejecución de un mate por atracción que el conductor de las blancas no desaprovechó:



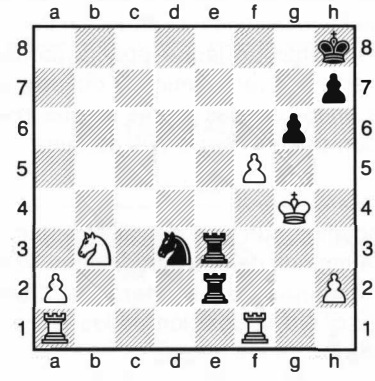
24.♘g6+ (sutil jaque que expulsa al rey hacia e8, impidiéndole entonces el control de la casilla g8, necesaria para consumar el ataque mortífero de la dama) **♔e8 25.♕g8+ ♖f8 26.♕xf8#.**

La desprotección del rey negro lo hace sumamente vulnerable al ataque blanco de dama y torre, sobre todo cuando estas se hallan dobladas. Shulman lo demostró una vez más en su partida contra Seeman (XXVI Copa Rilton, 1998), consumándola con obvio remate:



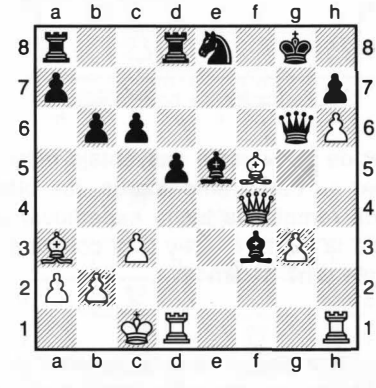
49.♖e6+ ♔g5 50.♕xg6+ ♔f4 51.♕h6#.

Otro ejemplo de la vulnerabilidad del rey en campo abierto la tenemos en la posición reflejada en el diagrama inferior (que representa la posición de las piezas tras el movimiento 42 de las blancas en una partida entre Van Wely y Mainka, correspondiente al open jugado en Dortmund en 1992):



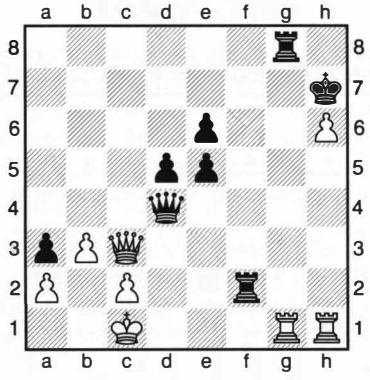
43...♖g2+ 44.♔h4 g5+ 45.♔h5 ♖h3#.

Las dos parejas de alfiles activísimos en la partida Savchenko vs Malaniuk (Campeonato de Ucrania, 1989) no sólo amenazaban capturas valiosas:



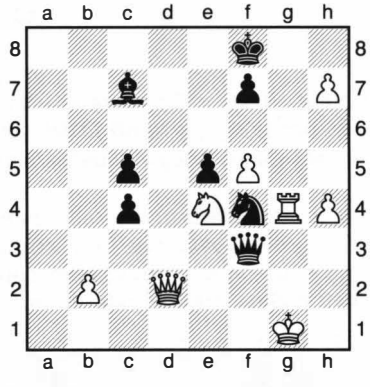
Savchenko fabrica un mate por atracción con un movimiento tan eficaz como sorprendente: **27.♗e6+! ♔h8 28.♕f8+ ♕g8 29.♕xg8#.**

Poco futuro tenía el monarca negro de Ljubojevic en la partida contra Sokolov (Belfort, 1988), cuando, tras la jugada 31, se llegó a la posición que refleja el tablero:



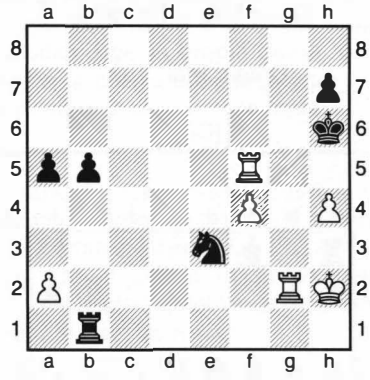
El desenlace se desencadena con el jaque de dama: **32.♕c7+**, que fuerza el arrinconamiento del monarca: **32... ♔h8 33.♖xg8+ ♔xg8 34.♕g7#.**

Smagin forzó la atracción del rey contrario (partida contra Taimanov, en Kislovodosk, 1966) a la casilla letal, e6, tras la coronación del peón de h7:



36.h8♕+ ♔e7 37.f6+ ♔e6 38.♕c8#.

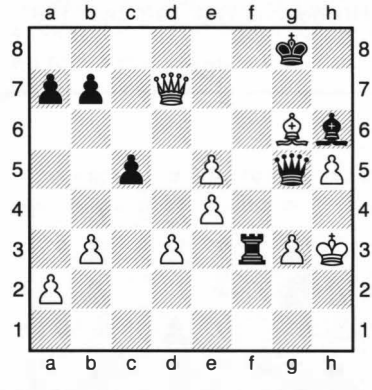
Otra atracción forzada del rey se vio representada en la partida que disputaron Petrosian y Trifunovic en el campeonato que enfrentó a las selecciones de la URSS y de Yugoslavia, (Leningrado, 1957). Tigran halló la continuación ganadora en el jaque sucesivo de las torres:



46.♖f6+ ♔h5 47.♖g5+ ♔xh4 48.♖h6#.

Y el rey de Alexander Beliavsky escapa por la octava fila hacia su propia perdición en esta partida que el gran maestro ucranio perdió frente a Salov en Linares, en el año 1991.

Apoyándose en sus más activas piezas, las blancas (que cuentan con una torre menos) hallan un final victorioso en su denodada lucha:



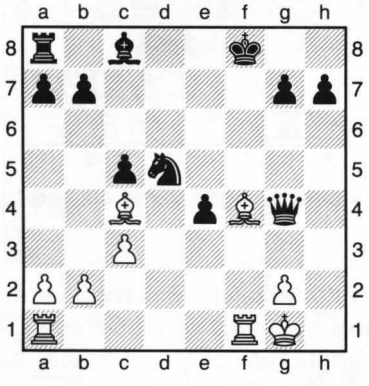
37.♕h7+ ♔f8 38.♕h8+ ♔e7 39.♕e8#.

He aquí otras posiciones, donde las blancas se encuentran en condiciones de fulminar en escasos movimientos al monarca adversario.

Onischuk - Hertneck

Credis Biel, 1997

[C05]

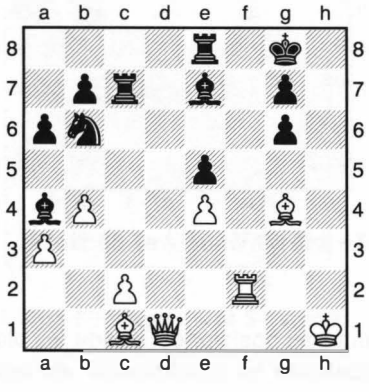


21.♗d6+ ♔e8 22.♗b5+ ♗d7 23.♖f8#.

Nijboer - Van der Wiel

Hoogovens Wijk aan Zee, 1997

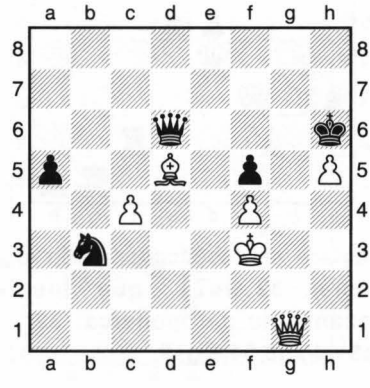
[B93]



32.♗e6+ ♔h8 33.♖h2+ ♗h4 34.♖xh4#.

Narciso - Quintana

Linares, Campeonato de España, 1993

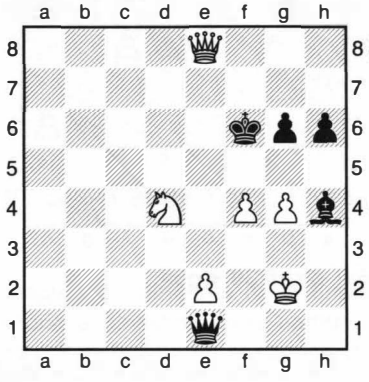


49.♕g5+ ♔h7 50.♕g8+ ♔h6 51.♕h8#.

MATES DE DAMA

No es extraño que el trebejo más valioso de cuantos se mueven por el tablero de 64 casillas –si exceptuamos el rey– sea también el que más mates procura. Su capacidad de movimiento longitudinal y diagonal explica su eficacia en orden a la rendición del rey enemigo.

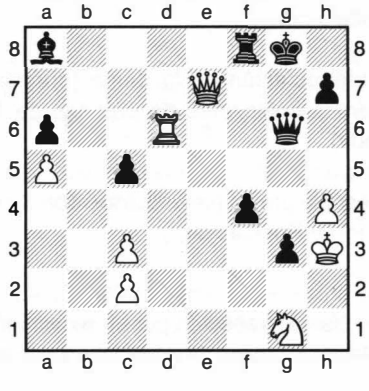
En la partida Vukic versus Parma, del Campeonato de Yugoslavia de 1978, se alcanzó la posición representada, que las blancas resolvieron en un sólo movimiento:



74.♕f8#.

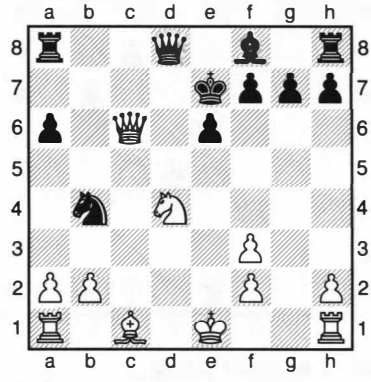
En cierta ocasión (Cto. de Estados Unidos, Oberlin, 1975) Browne jugaba con negras una Siciliana sistema Najdorf contra Mednis.

El desarrollo de la partida con enroques opuestos y el avance de los peones del enroque propiciaron una posición aguda, con opciones de ataque para ambos rivales.



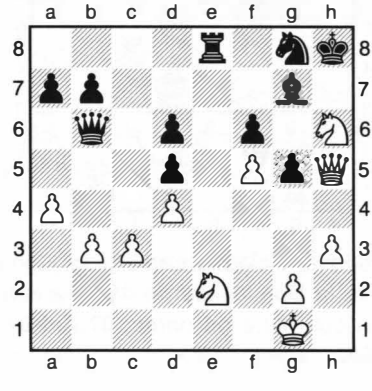
Decidió la victoria la ubicación precisa del alfil negro, que controlaba la diagonal a8-h1, y la disponibilidad de la propia dama, capaz de acceder a la casilla adecuada para un jaque tan eficiente que era también mate: **37...♕f5#.**

Una Defensa Caro-Kann llevó a Eugeni Vasiukov a alzarse con la victoria en su partida contra Zaitsev (Memorial Lasker, 1968), cuando, tras la jugada 14 de las negras, se llegó a esta posición, hábilmente aprovechada por el gran maestro ruso:



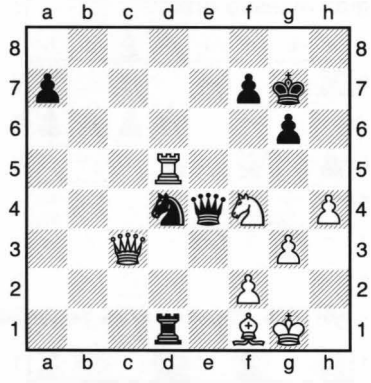
15.♗g5+ f6 (único movimiento para las negras que, aunque defiende el jaque, desprotege el peón de e6, crucial en la partida) **16.♕xe6#.** Como vemos, una reedición del famoso mate de las charreteras con ligera variante, pues también ahora dos trebejos propios bloquean la salida al rey negro.

Karpov se impuso a Grigoryan en la posición que reproduzco a continuación,



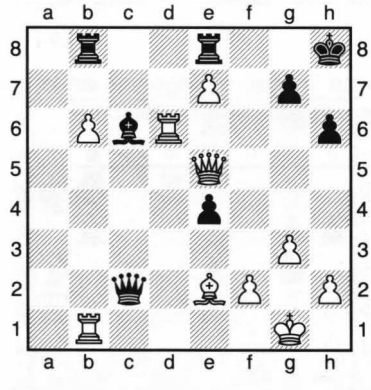
procedente de su partida en el 39º Campeonato de la URSS, Leningrado, 1971, mediante un jaque doble de la dama y el caballo: **39.♘f7#.**

Un sacrificio de calidad para la atracción del rey conforma el procedimiento básico del jaque mate que Kasparov -con piezas negras- infligió a Topalov en una partida del match activo que ambos disputaron en 1998:



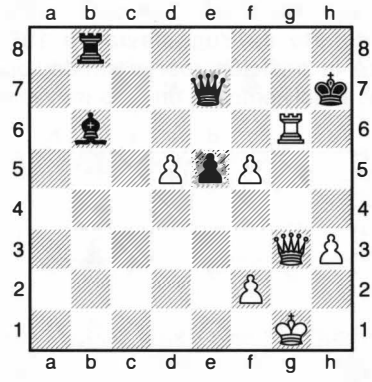
47...♖xf1+! 48.♔xf1 ♕h1#.

La clavada del peón de g7 propicia otro mate de dama en la posición representada abajo, tomada del final de una partida en que contendían Teske y Berndt:



La partida –un ataque Larsen- se jugó en el curso de la Bundesliga de 1999 y concluyó también con mate de dama: **37.♖xh6+ ♔g8 38.♕e6#.**

En el Match de Albert 2000, llamó la atención del público asistente el expeditivo final que coronó una partida entre los grandes maestros Nigel Short y Etienne Bacrot. El británico sometió al francés mediante un sacrificio de torre que forzaba la atracción del rey a la casilla h6, donde le esperaba el pertinente mate de dama:



38.♖h6+! ♔xh6 39.♕g6#.

Jaque doble, sacrificio, clavada, atracción..., comprobamos cómo procedimientos y conceptos descritos en otras secciones de este libro reaparecen por doquier cuando tratamos de ejemplificar los mates de dama. Y es que todo en ajedrez está íntima y poderosamente interrelacionado.

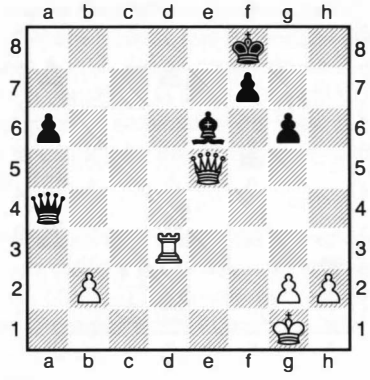
Como colofón de este epígrafe, propongo a la consideración del lector varios ejemplos obtenidos de partidas magistrales que instruyen sobre la frecuencia de otros dos procedimientos ya descritos:

1) La triangulación de la dama (para la que aduciremos posiciones de partidas de Sax y Balashov).

2) El despeje previo (que ilustraré con ejemplos de Lobron y Polugaevsky).

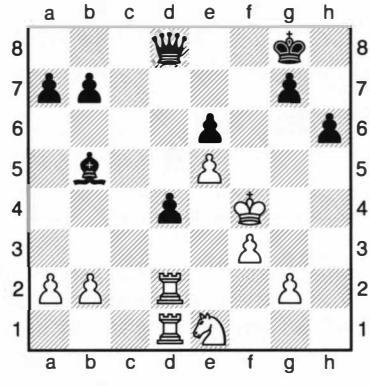
Mate de dama precedido por un movimiento de triangulación o zigzag de esta pieza: en la partida

(una Siciliana con variante Scheveningen disputada en Vinkovci, 1976), que enfrentó a dos grandes maestros, el húngaro Sax y el croata Hulak, se alcanzó la siguiente posición:



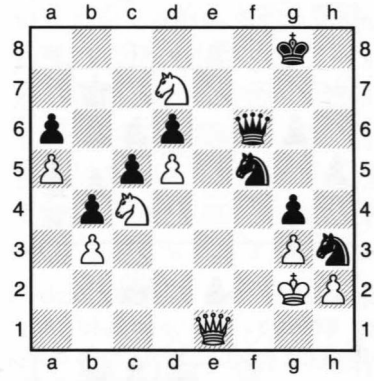
40.♕h8+ ♔e7 41.♕d8#.

Una triangulación diferente de la dama llevó a la victoria a Balashov en la partida que lo enfrentó a Sveshnikov en el Campeonato de la URSS de 1976, cuando el tablero presentaba esta disposición:



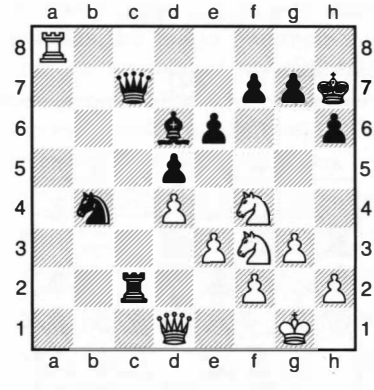
La lucha fue rematada por el negro así: **35...♕g5+ 36.♔e4 ♕e3#.**

De la partida Polugaevsky versus Lobron (Interzonal de Manila, 1982), se obtuvo la posición que se refleja a continuación, donde el sentido del sacrificio del caballo negro de f5 no es otro que el despeje de la columna en que se halla, crucial para el avance mortífero de la dama:



35...♘h4+ 36.gxh4 ♕f3#.

Si en aquella partida en Filipinas, Polugaevsky fue discípulo de la lección ajedrecística que Lobron le brindaba, ocho años más tarde, pudo poner en práctica lo aprendido frente a Nogueiras (Moscú, 1990):



33.♘g5+! hxg5 34.♕h5#.

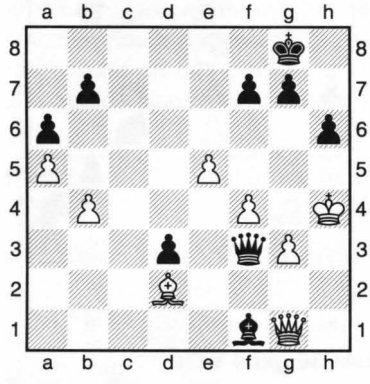
Siguen ahora otros tres ejemplos de mate de dama en escasas jugadas.

Corresponde mover a las negras:

Sokolov - Bacrot

Match Albert, 2004

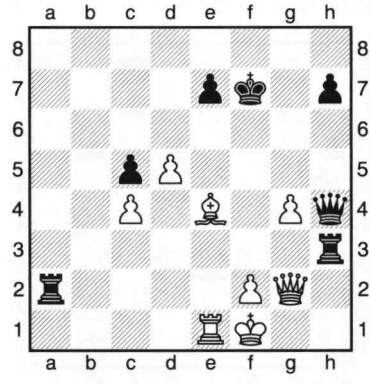
[A01]



52...g6 53.♕xf1 ♕h5#.

Portisch - Korchnoi

Candidatos, 1983

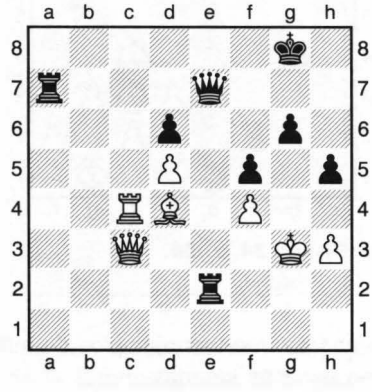


56...♖h1+ 57.♕xh1 ♕xf2#.

Rozentalis - Hjartarson

it Tilburg, 1994

[B02]



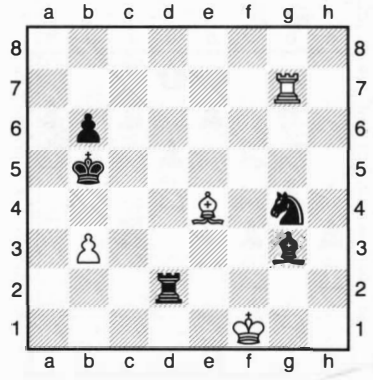
40...h4+ 41.♔f3 ♕e4#.

MATES DE TORRE

La mayor parte de los mates que se efectúan con la torre son clasificables dentro de uno de estos dos grupos: **a)** mates por atracción: veremos como el objetivo que pretenden los preliminares del mate es atraer al rey a la casilla donde hacer efectivas sus amenazas contra él; **b)** mates con sacrificio previo de otras piezas, bien para conseguir la destrucción de una pieza defensora o la desviación de esta, bien para lograr la extracción del rey hacia el campo de batalla.

En relación con los mates del primer grupo, la atracción del rey suele lograrse mediante un jaque de otra pieza atacante que colabora con la torre, incrementando el acoso o apoyándola si se encuentra en las inmediaciones del rey enemigo.

Es el caso del ejemplo siguiente, recogido de una partida del Campeonato URSS versus Finlandia (disputado en Frunze en 1979).



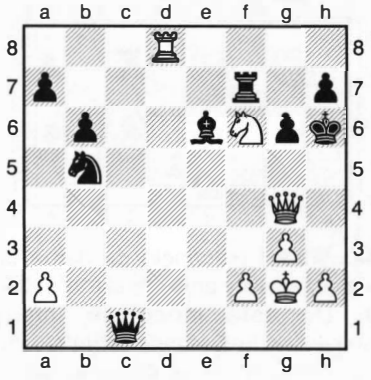
Dicha partida acarreó el triunfo al jugador Leonid Yurtaev, de Kirguizistán, que conducía las negras. El rey de Tukmakov, confinado en la primera fila, sufre un mate por atracción. en que colaboran sus más valiosos activos, desplegando un ataque coordinado: **68...♘e3+** (jaque que apoya el ulterior movimiento de la torre y controla la casilla g2) **69.♔g1 ♖d1#.**

En su partida contra Gdanski –un ataque Trompovsky jugado por Teske en el MK Cafe Cup A 1998–, se alcanzó, tras 37 movimientos, la posición que incorpora el diagrama:

Esta posición supuso un triunfo inapelable para las blancas, las cuales vencen empujando al rey a la primera fila del tablero: **38.♗c4+ ♔b1 39.♖h1#.**

Otro ejemplo sencillo de colaboración de piezas en la atracción del rey rival lo tenemos en la partida Tal-Sveshnikov, que ambos jugadores disputaron en Moscú, en 1990.

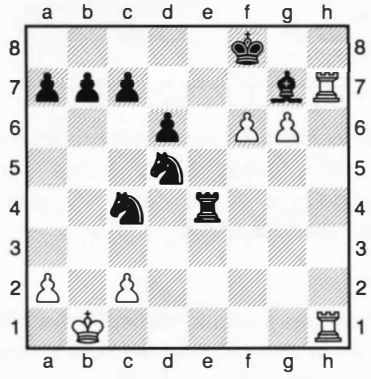
El rey de Evgeny Sveshnikov, extraído de su enroque y situado delante de los peones en casilla nada airosa, puede sufrir las inclemencias del fuego enemigo. Ahora la dama parece empujar al rey rival hacia sus dominios y, en realidad, lo hace a la casilla donde torre y caballo pueden llevar a cabo de manera coordinada sus amenazas:



36.♕h4+ ♔g7 37.♖g8#.

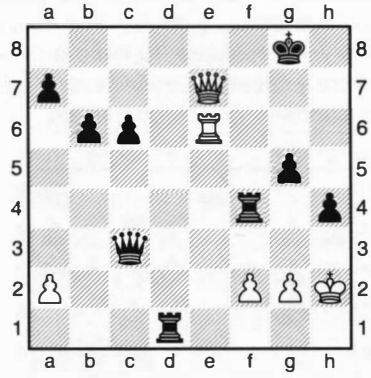
El segundo grupo de mates con torre que hemos diferenciado presenta un sacrificio preliminar de otra pieza –o de otra torre-, y dicho sacrificio prepara el mate ulterior.

Así se comprueba, por ejemplo en una partida de la Bundesliga 2000 en que rivalizaron por la victoria Watson y Beim. Tras 34 movimientos de una Defensa Pirc, se llegó a la posición que reproduce el diagrama inferior, donde Watson halló el sacrificio vencedor:



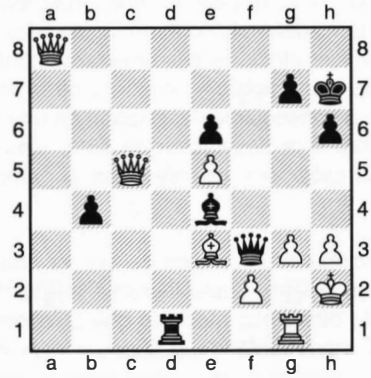
35.♖h8+! ♗xh8 36.♖xh8#.

Una pieza más valiosa sacrificó Tukmakov, cuando, correspondiéndole mover con negras en la posición representada más abajo,



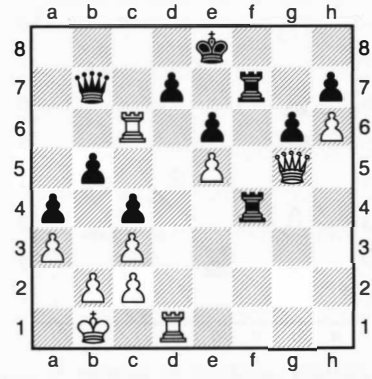
jugó **34...♕h3+!** (sacrificio de dama que no puede rechazarse y anticipa el mate) **35.gxh3 ♖xf2#.** De este modo se impuso a Vyzmanavin en la Defensa Grunfeld que los había enfrentado en el Campeonato de la URSS de 1986.

Si el sacrificio de Tukmakov, en la partida anterior, desvía el peón de «g», el de Hansen, en su partida contra Van Wely (Tastrup, 1992), desvió la torre de esa columna, permitiendo el paso a la torre negra de d1:



43...♕h1+ 44.♖xh1 ♖xh1#.

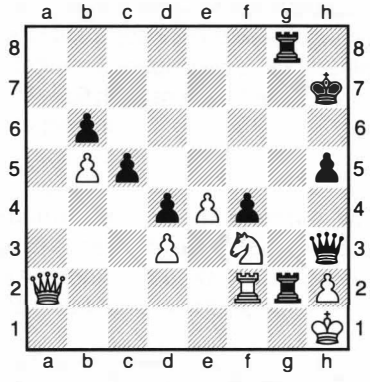
Otro sacrificio para la desviación pudo verse en una partida del Open de Catania de 1995, que enfrentaba a los grandes maestros Sax y Bouaziz:



La partida –de la que hemos tomado esta posición– se saldó con la victoria del fuerte maestro húngaro Gyula Sax, mediante un preciso sacrificio de torre: **40.♖xe6+ dxe6 41.♖d8#.**

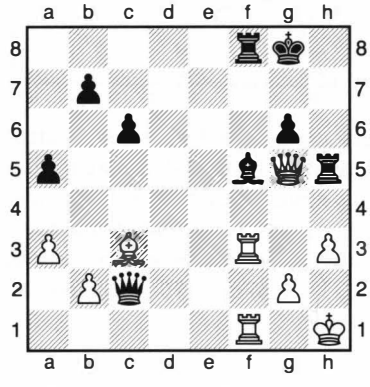
También la desviación de la pieza defensora es el objetivo que perseguía el sacrificio de dama que Quinteros ejerció en el final de su partida contra Pfleger (Interzonal de Manila de 1974).

La pieza defensiva era en esta ocasión el caballo, como puede apreciarse en el diagrama:



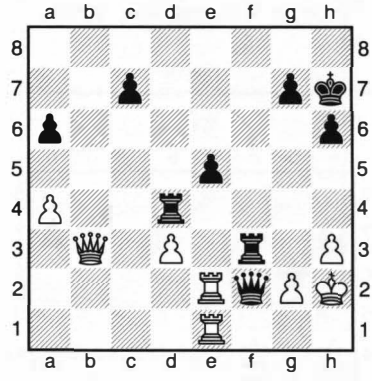
42...♕xh2+ 43.♘xh2 ♖g1#.

Más compleja es la posición a la que se llegó tras 33 movimientos en una Apertura Escocesa que enfrentó a los maestros Rublevsky y Goldin (Tiva, 1995),



pero la victoria pasaba igualmente por un sacrificio que permitía a la vez la destrucción del peón de g6 y el desvío de la pieza defensiva: **34.♕xg6+ ♗xg6 35.♖xf8+ ♔h7 36.♖h8#.**

En cuanto a los mates de torre precedidos de un sacrificio que pretende la atracción del rey, son frecuentes en la práctica magistral. Valga de botón de muestra el siguiente ejemplo. Corresponde al final de una partida entre Beulen y Dam (una Ruy López, gambito Marshall, para más señas, que se jugó en Amsterdam OHRA, 1987). Dam culminó el ataque de modo expeditivo:



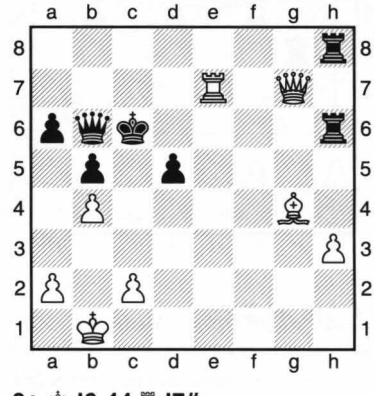
34...♖xh3+! (el rey se ve forzado a tomar la torre) **35.♔xh3 ♖h4#.**

Otras posiciones extraídas de partidas magistrales donde se han planteado mates de torre en pocas jugadas se esbozan seguidamente para cerrar el epígrafe. ¿Será capaz el lector de encontrar el camino del triunfo, sabiendo que en todos los casos representados corresponde mover a las piezas blancas y existe un jaque mate en dos movimientos?

Szabo - Browne

IBM Amsterdam, 1972

[B99]

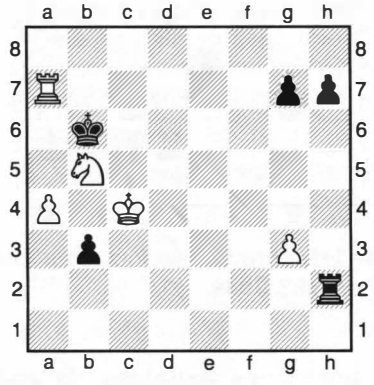


43.♕c3+ ♔d6 44.♖d7#.

Shabalov - Benjamin

Open Philadelphia, 1993

[B40]

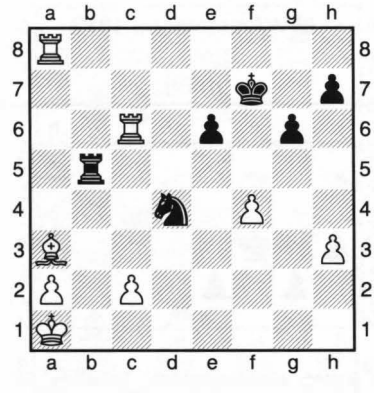


47.a5+ ♔c6 48.♖c7#.

Sigurjonsson - Vogt

Memorial Capablanca, 1976

[B09]

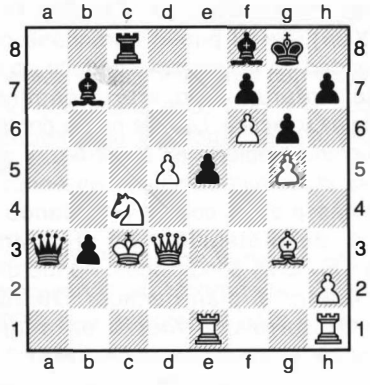


43.♖c7+ ♔f6 44.♖f8#.

MATES DE ALFIL

El «oblicuo» alfil, según la célebre expresión de Borges, es responsable de muchos de los mates artísticos que vemos desplegar a diario en los tableros magistrales. Habitualmente estos mates se apoyan en la acción combinada con otras piezas.

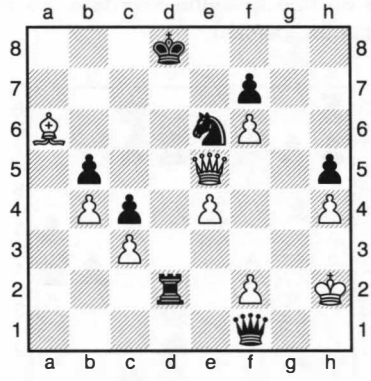
Comenzaremos con un ejemplo sencillo extraído de una partida que Bronstein perdió frente a Averbakh en el XXVI Campeonato de la URSS, celebrado en Tifilis, allá por 1959:



La expuesta situación del rey blanco, con los peones negros de b3 y e5 controlando importantes casillas, lo hace víctima de muy distintos planes ganadores, pero las negras se impusieron en una sola jugada, merced al ataque del alfil de f8, **37...♗b4#.**

También Rublevsky sufrió la dramática consecuencia de haberse desentendido de la defensa de su rey y, aunque amenazaba mate en una sola jugada, Vaganian se le anticipó en sus planes antimonárquicos. Sucedió en el curso de la partida (ataque indio de rey) que enfrentó a estos grandes maestros en el Open rápido de Ordix de 2004.

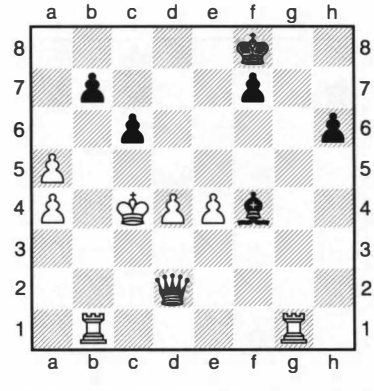
Tras 52 movimientos se llegó a la posición que refleja el diagrama, donde la combinación de ataques del alfil y de la dama se manifiesta incontestable:



53.♕b8+ ♔d7 54.♗xb5#.

Otros ejemplos pueden aducirse para mostrar la eficacia de la combinación de ataques entre alfil y dama.

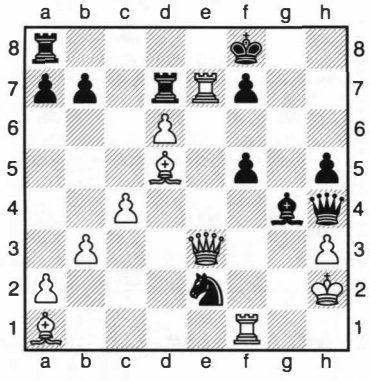
El primero tiene más de medio siglo: Efim Bogoljubow redujo a Trifunovic cuando se enfrentaron en el Memorial Staunton de 1951. Tras 42 movimientos de una Defensa Cambridge Springs, Efim, conductor de las negras, pudo anunciar mate en dos jugadas:



Las negras vencen aunando los ataques de la dama y el alfil de esta manera: **42...♕c2+ 43.♔b4 ♗d6#.**

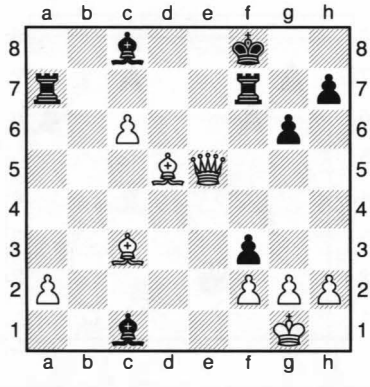
El segundo ejemplo, algo más reciente, corresponde a una partida del Interzonal de Porz de 1982 en que contendían por la victoria Tal y Gerusel. Completada la jugada 34 de las

negras en una Siciliana invertida, se llegó a la siguiente posición:



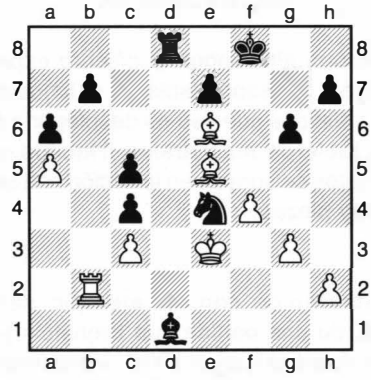
En ella Gerusel se rindió ante el fulminante ataque blanco: **35.♕h6+ ♔g8 36.♗xf7#.**

El último ejemplo de mate que propondremos de este tipo –alfil con apoyo de dama- es aún más próximo a nuestros días. Corresponde a la partida (una Defensa Merano del gambito de dama rehusado) que enfrentó en Mónaco, Montecarlo, 1996, a los grandes maestros Jeroen Piket y Alexey Dreev.



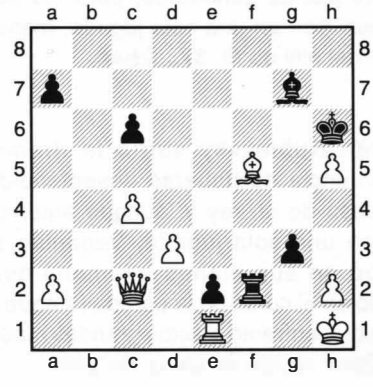
El blanco se impone aquí en sólo dos jugadas: **37.♕h8+ ♔e7 38.♗b4#.**

Pero el alfil puede también protagonizar mates con el concurso de piezas diferentes a la dama. Veamos ahora cómo combina su faena con la torre:



El ejemplo proviene de una partida rápida (Fridman versus Glek, III ACP Blitz Prelim5 blitz, 2004). En él puede apreciarse que la superioridad de las negras obedece no a una ventaja material, sino a la preeminencia estratégica y táctica: la torre negra controla la única columna abierta en el tablero, y en ella o en las columnas contiguas se encuentran las demás piezas con el rey blanco a su alcance, desprotegido y en el centro del tablero. En tales condiciones, no fue difícil a Glek hilvanar el plan ganador: **30...♖d3+!** (jaque de torre que fuerza un aceptado sacrificio de caballo) **31.♔xe4 ♗f3#.**

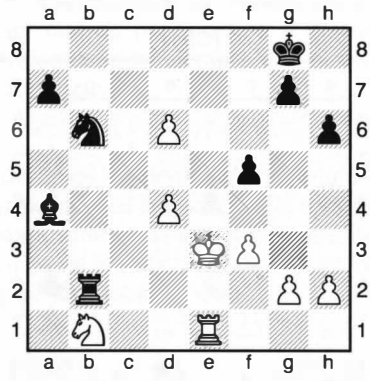
Resultado análogo sufre el rey de Mestel a cargo del alfil de Judit Polgar (Oviedo, 1993):



36...♖xh2+ 37.♔g1 ♗d4#

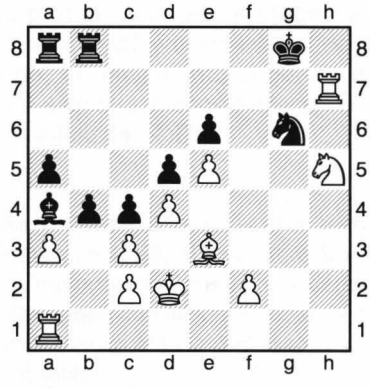
En la combinación de acciones con el caballo, el alfil puede protagonizar mates de bella

factura, como el que reprodujo la partida Dreev-Ivanchuk (una Defensa Nimzo-India jugada en Linares, 1995):



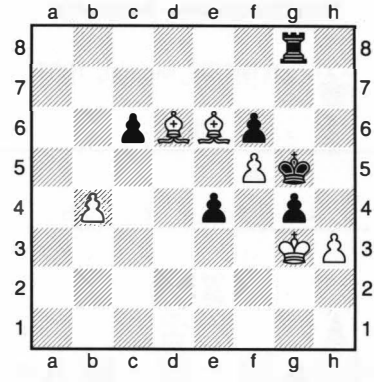
Las negras se imponen aquí con un jaque de caballo que allana el camino a la acción del alfil en presencia de la torre: **38...♘d5+ 39.♔d3 ♗b5#.**

Una idea similar puede verse en una partida contemporánea del Match de San Petersburgo de 1996, que enfrentó al gran maestro ruso Evgeniy Solozhenkin con el francés Manuel Apicella y que se resolvió igualmente en dos jugadas:



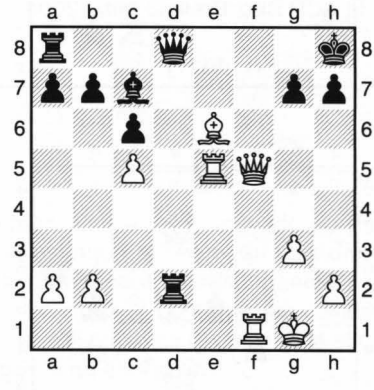
31.♘f6+ ♔f8 32.♗h6#.

Por su parte, los alfiles de Turner se aliaron para arrinconar y derrotar al rey de Fischer, cuando ambos jugadores se enfrentaron en Nueva York, Novi, 1956:



51.♗f4+ ♔h5 52.♗f7+ ♖g6 53.♗xg6#.

No es infrecuente que el mate de alfil se conjugue con otros tipos de mate estudiados en estas páginas (atracción, desviación...), incluso que aparezca precedido de un sacrificio, como sucedió en la partida que enfrentó en el Open de Ubeda de 1998 a Zhu Chen y Castillo Gallego, partida que se saldó con la victoria del jugador asiático:



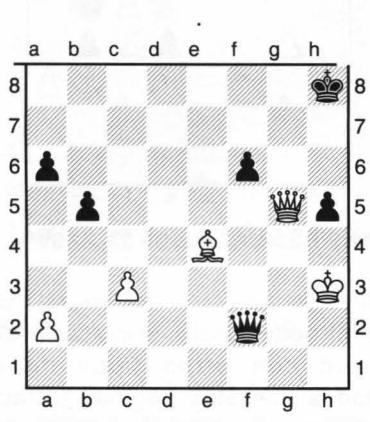
1.♕xh7+! ♔xh7 2.♖h5+ ♔g6 3.♗f7#.

Para concluir este epígrafe, proponemos a la sagacidad del lector otras muestras de mate de alfil en pocas jugadas que ejemplifican procedimientos descritos anteriormente:

Nezhmetdinov - Antoshin

XXIV ch URSS, Moscú, 1957

[C90]

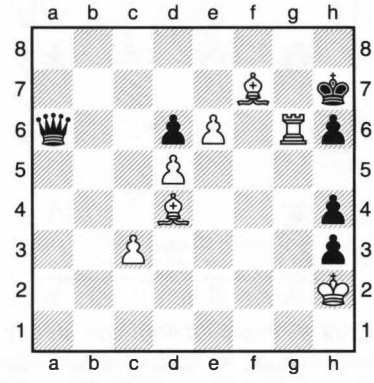


45.♕h6+ ♔g8 46.♗d5#.

Wieggers - Sánchez

I Torneo Sta. Cruz de la Palma, 1995

[C91]

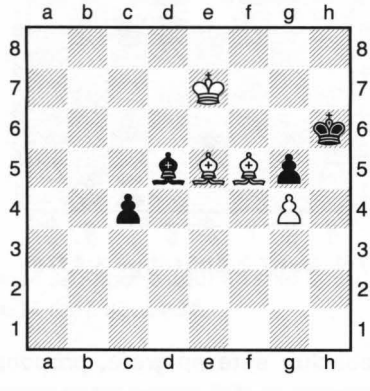


41.♖g7+ ♔h8 42.♖g2+ ♔h7 43.♗g8#.

Karjakin - Macieja

III ACP Blitz Prelim3 blitz, 2004

[B17]

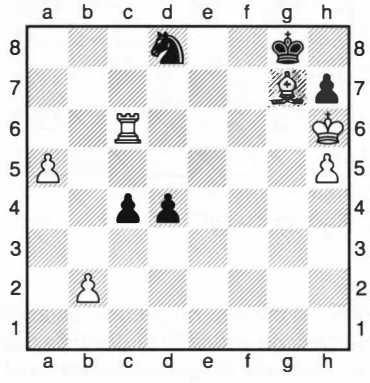


61.♔f8 c3 62.♗g7#.

MATES DE CABALLO

El caballo, única pieza que efectúa sobre el tablero movimientos no rectilíneos, genera ataques menos predecibles y mates más sorprendentes, casi siempre con el concurso de otras piezas.

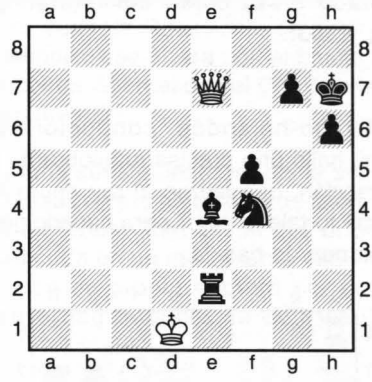
Consideremos en primer término, la posición que se produjo al llegar el turno a las negras tras 54 movimientos de una Defensa Siciliana en la reciente partida Maiwald versus Felgaer, Memorial Capablanca, 2004:



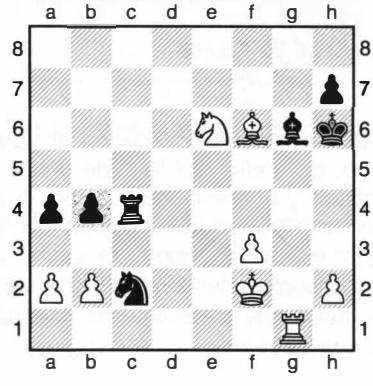
Capturando la torre con su caballo, las negras parecen equilibrar la desventaja material de la que parten. A la vez protegen el peón amenazado de d4 y amenazan el de a5. Sin embargo, el movimiento sugerido es muy inferior a este otro, menos evidente, que puso fin a la partida **54...♘f7#.**

En una disputada partida del torneo de Candidatos de 1989, el gran maestro alemán Arthur Jussupow se impuso al canadiense Kevin Spraggett con un jaque mate de caballo, cuando al blanco sólo le restaban rey y dama sobre el tablero.

En su movimiento número 50, Jussupow articuló un ataque doble y, en vez de optar por una sustanciosa captura, aseguró la rápida victoria con un mate **50...♗c2+!** (jaque que permite la captura de la dama, pero Jussupow tenía planes más ambiciosos) **51.♔c1 ♘d3#.**



Torre, caballo y alfil cooperan también en la victoria con que se alzó Rozentalis en su partida frente a Ivanchuk en el Campeonato de la URSS de 1986. Tras 44 movimientos de una Defensa Petroff, se llegó a la posición que se representa en el tablero inferior.



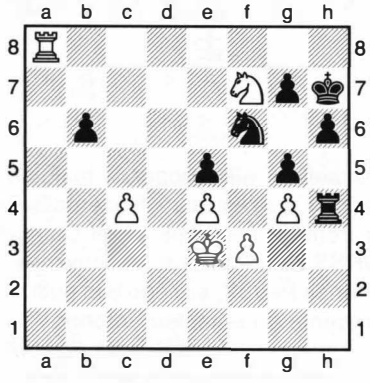
Y también aquí el alfil, apoyado por la torre, efectúa un jaque al rey en su aproximación a este, lo que genera una importante restricción de movimientos al controlar las casillas h4 y h6. La puntilla final se reserva para el caballo: **45.♗g5+ ♔h5 46.♘g7#.**

Como se ha visto en los ejemplos anteriores, la colaboración de las piezas atacantes es estadísticamente frecuente en los mates de caballo.

Una Defensa Eslava concluyó con un mate más anticipado en la partida Sosonko-Timman

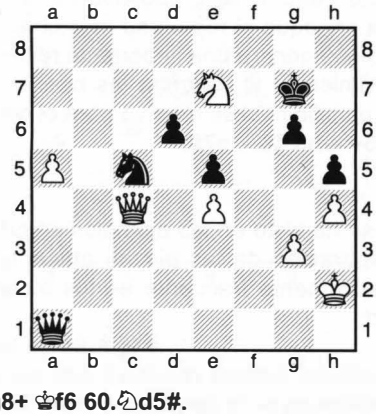
(disputada en el curso del Interzonal de Tilburg, 1983).

El GM ruso-holandés, conductor de las blancas, halló una precisa maniobra de mate por atracción, que extrae al rey negro de su «segura» fortaleza de h7 para hacerlo perecer en el campo de batalla:



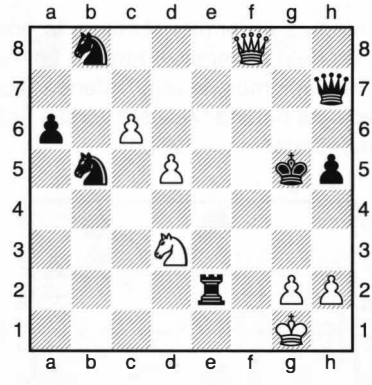
38.♖h8+ ♔g6 39.♘xe5#.

Una idea similar puede verse en el siguiente diagrama, que refleja el final de una partida que Gofstein y Drazic disputaron en la ciudad italiana de Bratto, en un open de 1998. Gofstein venció a Drazic con un mate de caballo de sorprendente similitud al anterior (con la dama y la torre intercambiando sus respectivos papeles):



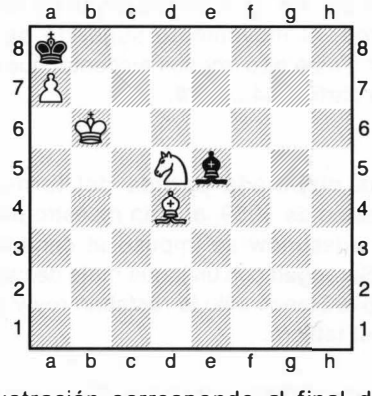
9.♕g8+ ♔f6 60.♘d5#.

La importante desventaja material (torre y caballo de menos) no fue óbice para que Gligoric venciera a Petrosian una Defensa Benoni en el Torneo de Belgrado de 1954, apoyándose en la muy expuesta posición del rey negro y la activa colocación de las blancas que se dieron en el final de su partida:



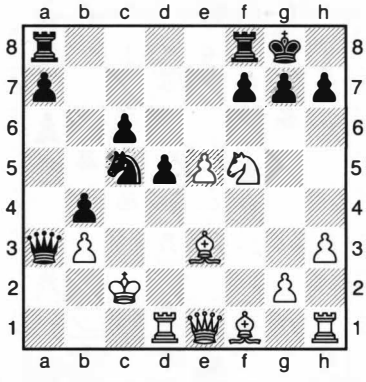
36.h4+ ♔g6 37.♘f4#.

En cambio, el caballo no precisó colaboración (sólo margen de maniobra) para deshacerse del rey rival en la posición del próximo diagrama, habida cuenta de la doble amenaza de mate que planteaba, desplazándose a b6 o a c7:



La ilustración corresponde al final de una larguísima partida con Apertura Inglesa que disputaron en Tilburg en 1985 los grandes maestros Dzindzichashvili y Timman y que se saldó con victoria blanca tras la precisa jugada: **96.♔a6! ♗xd4 97.♘c7#.**

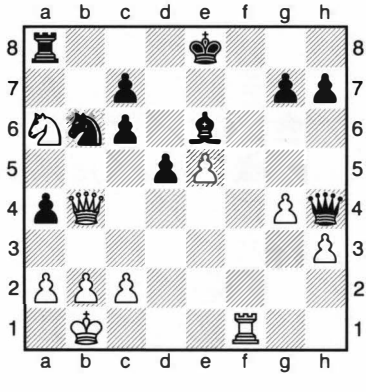
Socorrida y frecuente, la colaboración de dama y caballo en la confección de mates artísticos no es nada desdeñable. Consideremos ahora esta posición tomada de la partida Dlugy versus Morozevich, disputada en el seno del Torneo Internet Chess Club, 1999:



El gran maestro ruso se impuso al norteamericano atrayendo al rey blanco a la primera fila: **26...♕a2+ 27.♔c1 ♘xb3#.**

Anand hizo lo propio con Sokolov en la partida -Defensa Steinitz moderna- que ambos sostuvieron en Hoogovens Wijk aan Zee, 1989.

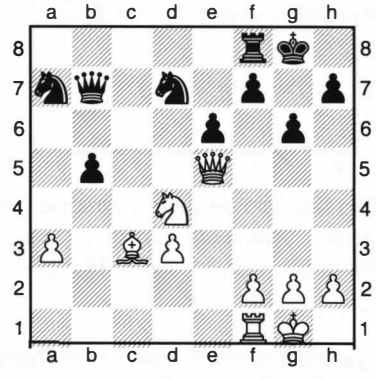
La victoria de Anand se fundamenta también en la colaboración de la dama y el caballo, así como en el apoyo de la torre, crucial para efectuar ese jaque de dama en f8 que atrae al rey hacia la red de mate. Allí el caballo ejecuta el mate, mientras un peón oportuno cubre la posible retirada del rey negro:



37.♕f8+ ♔d7 38.♘c5#.

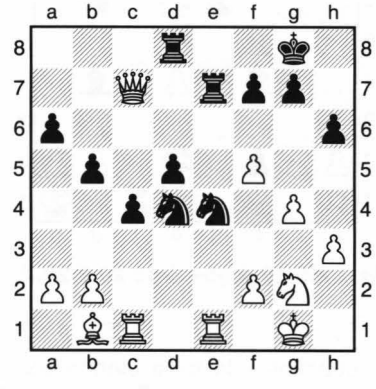
Veintiséis cuidados movimientos de una Siciliana, variante Rossolimo, sirvieron para que Sveshnikov se alzara con el triunfo en su partida contra Sherbakov del Campeonato de la URSS de 1991.

El diagrama subsiguiente refleja la situación de las piezas tras la jugada 23 de las negras. La dama blanca amenazada por el caballo es sacrificada en un movimiento espléndido, que fuerza su propia captura por el rey y anticipa el jaque doble de alfil y caballo, preludio del mate:



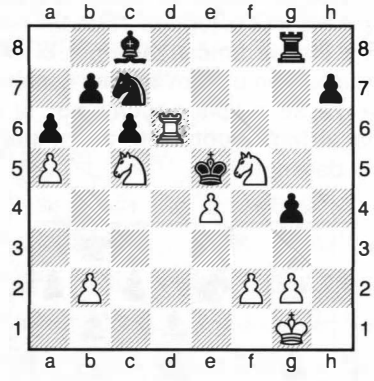
24.♕g7+! ♔xg7 25.♘f5+ ♔g8 26.♘h6#.

Los dos caballos negros cooperaron en el jaque mate que el rey de Dubinin recibió a cargo de Botvinnik en una Ruy López del reñido undécimo Campeonato de la URSS (Leningrado, 1939):



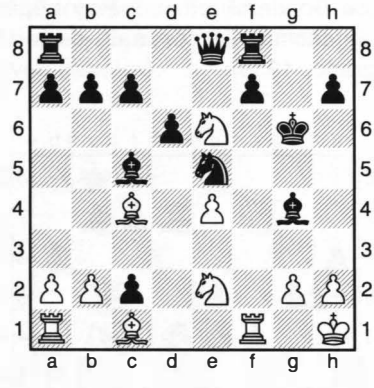
28...♘f3+ 29.♔f1 ♘ed2#.

También los dos caballos –ahora blancos- de Browne culminaron, en alianza victoriosa, un ataque decisivo sobre el rey de Vera (Torneo de Juárez, 1992), apoyándose en la expuesta situación de este (una vez más, desprotegido y en el centro del tablero):



35.♘d3+ (sacrificio de peón y atracción del rey negro a e4, movimiento que propicia el jaque mate con el otro caballo) **♔xe4 36.♘g3#.**

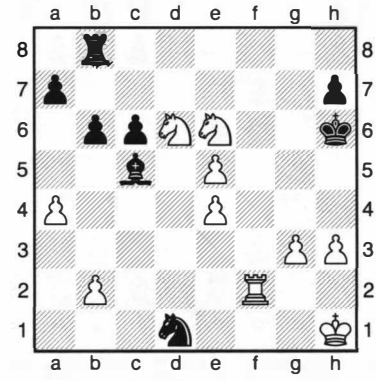
En la partida clásica Tarrasch-Romberg (Nuremberg, 1893), se sustanció un jaque mate de caballo con la colaboración de otras piezas menores, mate que se desencadenó tras un sacrificio de torre:



18.♖f6+ ♔xf6 19.♗g5+ ♔g6 20.♘2f4#.

Ambos caballos y la torre blanca colaboran en el jaque mate que coronó la partida que enfrentó a Rubio Tapia con Avila en el seno del Campeonato de España disputado en Matalascañas en 1995.

La posición que se planteó tras la jugada 28 de las negras evidenciaba la soledad del rey negro ante los efectivos rivales:

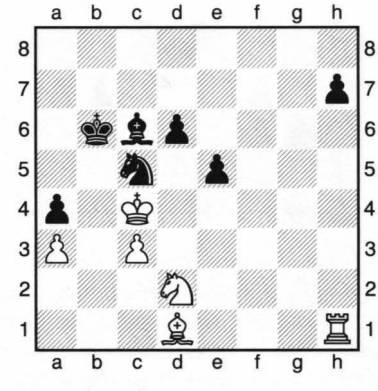


29.♖f6+ ♔h5 30.♘f4+ ♔g5 31.♘f7#.

Veamos, para terminar, otras tres posiciones obtenidas de partidas históricas, donde se planteó la posibilidad de efectuar un mate de caballo en unas pocas jugadas:

Browne - Mecking

It (open) San Antonio (USA), 1972



53...d5+ 54.♔b4 ♘a6#.

Yakowich - Azmaiparashvili

Nueva York PCA open, 1994

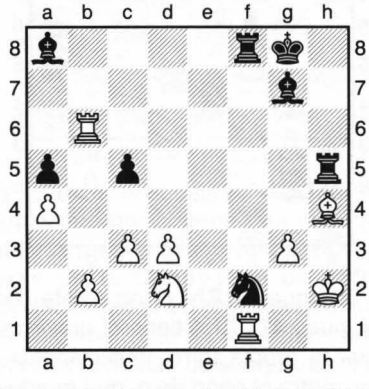
[B06]

21...♖xc2+ 22.♔xc2 ♖a2+ 23.♔c1 ♘b3#.

Vogt - Kindermann

Biel open, 1990

[A08]

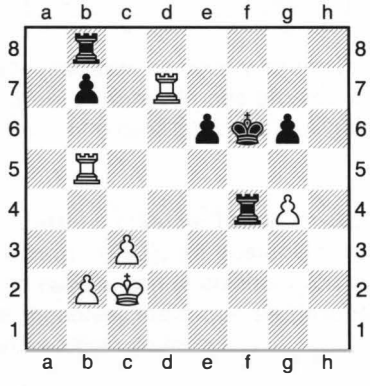


30...♖xh4+ 31.gxh4 ♗e5+ 32.♔g1 ♘h3#.

MATES DE PEÓN

Más infrecuentes e inesperados y quizá por ello más vistosos, los mates de peón responden en mayor medida que ningún otro al principio de economía en la ejecución: con el trebejo de menor valor sobre el tablero se ejecuta a la de mayor valor, el rey, y en ese desequilibrio radica buena parte de la belleza que se atribuye a estos mates.

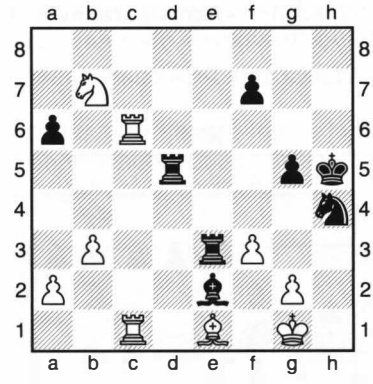
En su disputada partida Caro-Kann contra Rasmussen (Interzonal de Esbjerg, año 1988), Bent Larsen, sorprendió a aquel con un jaque mate en un movimiento inopinado de peón:



38.g5#.

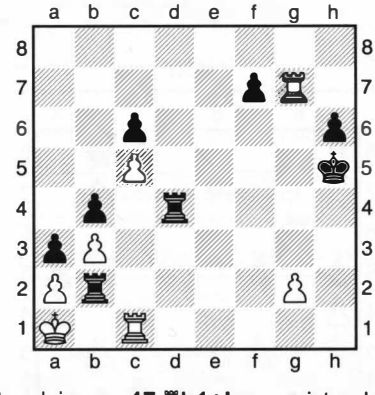
Esa victoria quizá trajera al recuerdo del gran maestro danés un triunfo similar con mate en un movimiento que 17 años antes había protagonizado contra un aventajado jugador español, Arturo Pomar, en el torneo de Palma de Mallorca de 1971.

La irregular apertura que se jugó en el curso de aquella partida fue bautizada con el nombre de «ataque Larsen», en homenaje al original ajedrecista. Aunque la disposición de trebejos es muy diferente en la situación antecedente al mate, en ambas hallamos una comprometida posición del rey con grave restricción de sus movimientos.



36.g4#.

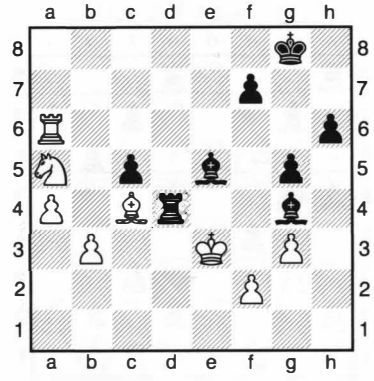
El propio Larsen no era inmune a este tipo de mates, como lo prueba una partida (también Caro-Kann) que jugó contra Karpov y que se saldó con victoria de este último. El procedimiento que adoptó el genio de Zlatoust no fue otro que constreñir al máximo la capacidad de movimientos del rey blanco mediante un jaque de torre.



Frente al jaque **47.♖h1+!** no existe defensa posible, pues **47...♖h4** tiene el grave defecto de clavar la propia torre, inutilizándola en la defensa contra el peón de g, que puede llevar a cabo el tiro de gracia con **48.g4#.**

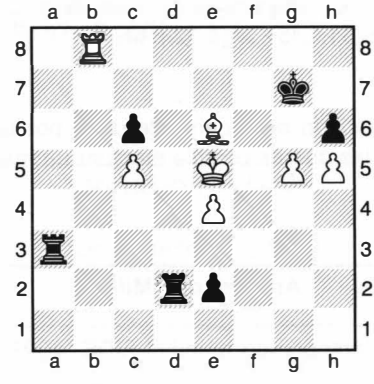
Restringida es también la movilidad del rey blanco en el final de la partida Timoshenko versus Balashov, del Campeonato por equipos de la URSS, jugado en Podolsk, en 1990. Tal circunstancia la aprovechó el gran maestro Yuri

Balashov para efectuar el oportuno sacrificio de alfil que conduce a la victoria:



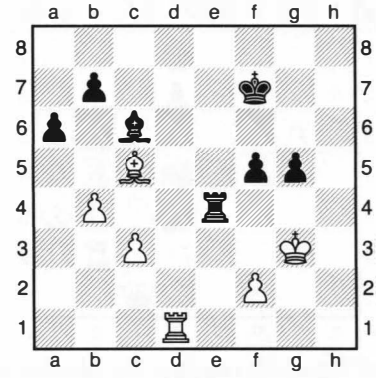
39...♗f4+! 40.gxf4 gxf4#.

Un ejemplo ulterior de restricción lo tenemos en el gráfico siguiente:



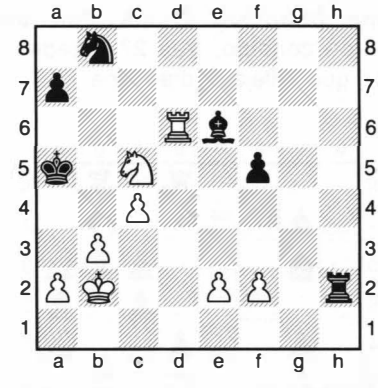
Alfil y torre son el apoyo del jaque mate protagonizado por el peón que nos brindó el final de esa partida (Nunn versus Bologan, en el curso de la Bundesliga de 1993). La inferioridad material del gran maestro británico no fue óbice para que se impusiera al alemán merced a la actividad de sus piezas: **37.♖g8+ ♔h7 38.g6#.**

También alfil y torre se comportaron como auxiliares del mate de peón en el final de la partida en que Vogt fue derrotado por King (una Siciliana, variante Alapin, jugada en Winterthur en 1996). Aunque ahora el rey blanco no parece sufrir la restricción de movimientos que denunciaban posiciones precedentes, no tarda en ser empujado por los jaques de la torre hacia la casilla donde se prepara el jaque mate de peón:



44...♖g4+ 45.♔h3 ♖h4+ 46.♔g3 f4#.

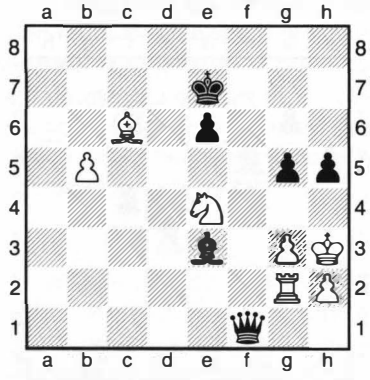
El caballo de Chabanon atrajo al rey de Koch a peligrosa casilla, hacia la que pudo urdir un ataque imparable y culminar una ilustrativa Defensa Moderna (A41), que se planteó en el Campeonato de Francia celebrado en Low Pool en 2001:



El desenlace no se hizo esperar: **35.♘b7+ ♔b4 36.a3#.**

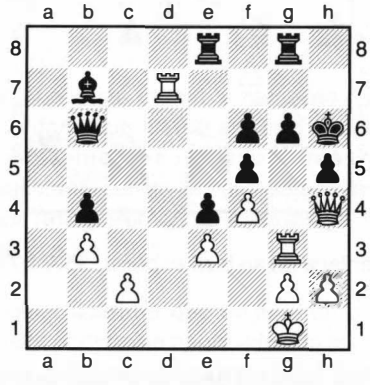
Mayor complejidad parecía revestir la posición en el final de la partida que enfrentó (Masters de Gibraltar, 2004) a los grandes maestros Rowson y Vuckovic, pero se saldó con similares métodos tácticos. Estos ajedrecistas, tras 50 movimientos de un gambito Volga,

tuvieron delante la posición que representa el diagrama:



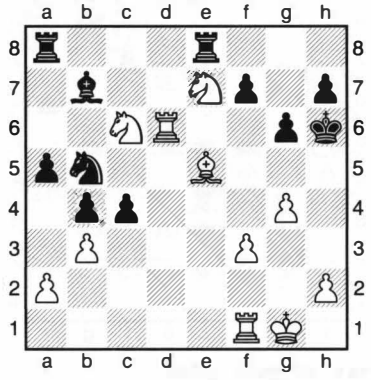
En ella Vuckovic reubica las piezas de su contrincante con dos jaques de dama y de este modo apareja una captura de peón con jaque que no puede ser evitada: **51...♕f5+! 52.g4 ♕f3+ 53.♖g3 hxg4#.**

Gran espectacularidad revistió el desenlace de la partida que enfrentó a Eric Lobron y Viktor Korchnoi (Open Frankfurt Ordix, 1998). La Defensa India de Dama que ambos plantearon condujo, tras 27 jugadas, a la posición que refleja el diagrama.



El gran maestro alemán se alzó con el triunfo, merced a un rutilante sacrificio de dama, preludio del mate de peón con el apoyo preciso de la torre blanca de la columna «g»:**28.♕g5+! fxg5 29.fxg5#.**

Mate en dos movimientos para Horvath, que conducía las blancas:



La posición corresponde al final de su partida contra Smagin (Tatran Cup Stara, 1990).

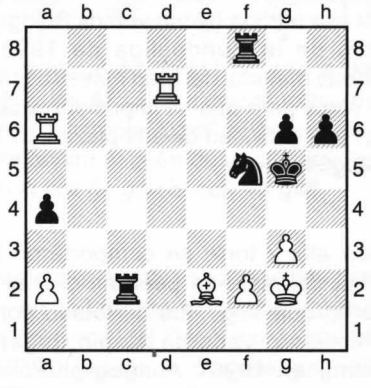
En ella, tras especular con conocidos temas tácticos, concluye con este mate de impagable factura: **31.♘f5+ ♔g5 32.h4#.**

Se proponen seguidamente unas posiciones desde las que es posible efectuar un mate de peón.

Andersson - Milov

Campeonato mundial FIDE, 1997

[A01]

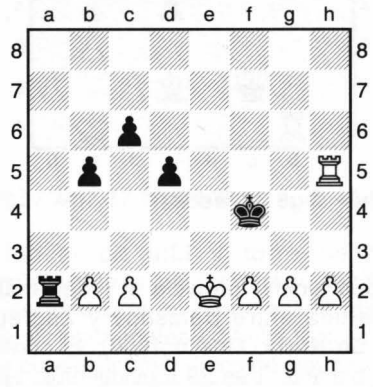


36.f4#.

Spassky - Kakageldyev

URSS-chT Riga, 1975

[B03]

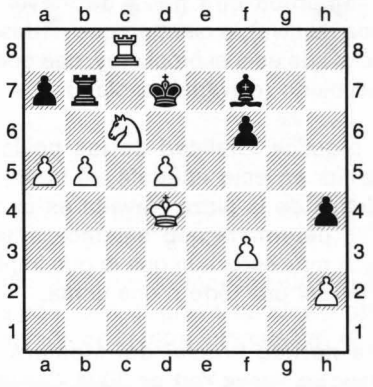


41.f3 ♖xb2 42.g3#.

Korchnoi - Suetin

URSS-ch30, Erevan, 1962

[A33]

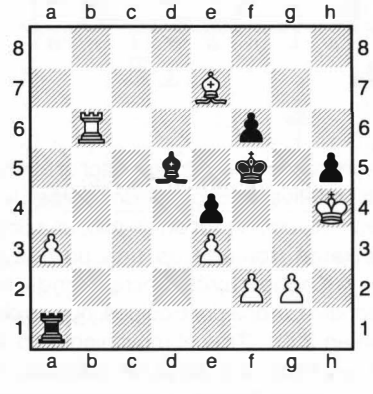


42.♖d8+ ♔c7 43.d6#.

Moskalenko - Orlov

Leningrado-chT, 1989

[D13]



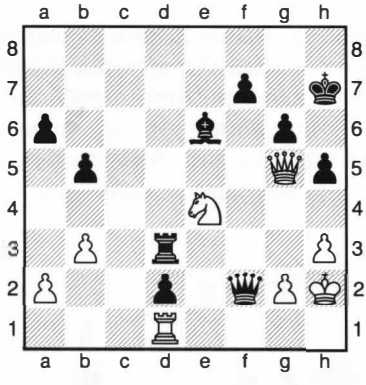
38...♖h1+ 39.♔g3 h4#.

MATES CON CLAVADA

Uno de los más temibles ataques ajedrecísticos consiste en la clavada. Este ataque supone la inmovilización de una pieza del bando contrario que, aunque amenazada, no puede retirarse, porque, de lo contrario, sería capturada otra pieza de mayor valor (clavada relativa); o bien, porque detrás de la pieza clavada está el propio rey, que quedaría al descubierto (clavada absoluta).

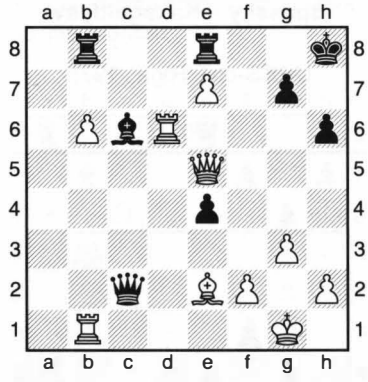
En la práctica totalidad de las posiciones analizadas en este epígrafe, el trebejo que está detrás de la pieza clavada es el propio rey. Ello determina que estemos ante una amenaza más seria aún que la que implicaría poder perder una torre o una dama.

En una partida crucial del Masters rapid celebrado en Nueva York en 2004, Gustafsson se impuso a Becerra con un mate que aprovechaba la clavada de un peón defensor:



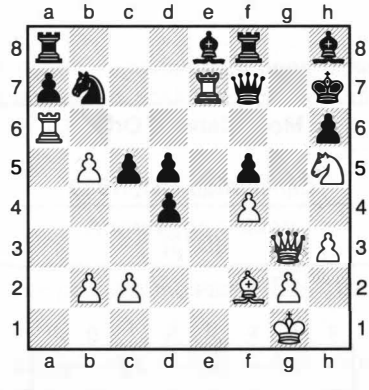
45...♖xh3# (la clavada del peón de g2 impide que este puede capturar la torre de h3).

También había un peón clavado con el rey detrás en una partida entre Teske y Berndt (Bundesliga Alemania, 1999). La dama de Teske: **1)** impide que la torre pueda ser capturada tras tomar ésta el peón de h6, y **2)** ejecuta la jugada última de la partida, avanzando hacia un mate imparable en e6. La clavada del peón se lleva a cabo ahora por la diagonal a1-h8.



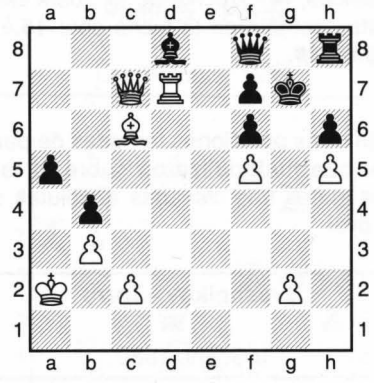
37.♖xh6+ ♔g8 38.♕e6#

Una idea similar propicia el jaque mate en una partida entre Balashov y Zagrebelny (Copa de Rusia, Moscú 1996). El conductor de las blancas, tras 29 movimientos, ejecutó un sencillo jaque mate, aprovechando la clavada absoluta de la dama negra:



30.♕g6#.

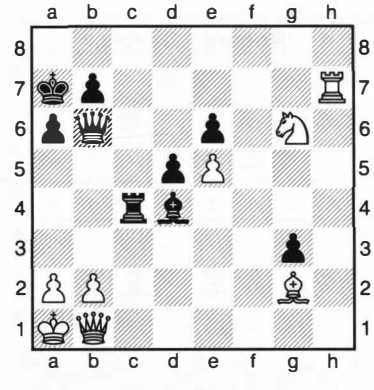
Quizá sorprenda a más de un lector la afirmación sobre la relativa frecuencia de mates de este tipo. Veamos, como prueba de ello, una posición más reciente, tomada de una partida entre Socko y Kacheishvili, correspondiente al Campeonato Europa por Equipos, que se disputó en León en 2001. Tras el movimiento 35 de las negras, se llegó a la posición reflejada en el diagrama, donde Socko se impuso también con ♕g6# (aprovechando la clavada absoluta del peón de f7):



36.♕g3+ ♔h7 37.♕g6#

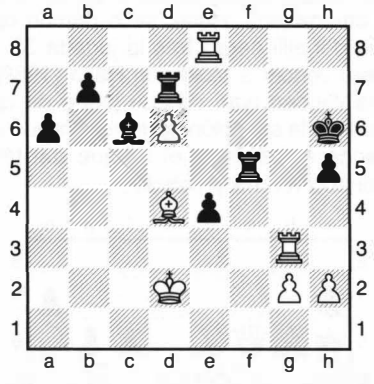
El tándem de alfil y torre se presta eficientemente a un numeroso plantel de ataques fundados en una clavada absoluta, lo que precipita mates de bella factura. Estos mates pueden ir precedidos de algún sacrificio (al menos aparente), que origina la clavada de la que hablamos.

En una partida entre Savon y Gurgenidze (URSS, 1971) se llegó, tras la jugada 35 de las blancas, a la posición que refleja el siguiente diagrama, donde las negras se imponen fabricando, mediante brillante sacrificio, una clavada de la dama rival:



Allí, la conjunción de efectos de la torre y del alfil se reveló sumamente eficaz: **36...♕xb2+ 37.♕xb2 ♖c1#.**

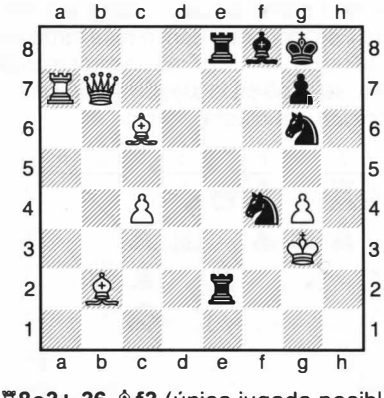
En el Interzonal de Gjovik de 1983, una Variante del cambio Moderna de la Defensa Grunfeld, jugada entre Browne y Ftacnik, llevó a la disposición de piezas que refleja el tablero inferior. Browne venció aplicando la reputada fuerza ofensiva del alfil y la torre conjuntados en una clavada absoluta originada tras el jaque al rey:



41.♖h8+ ♖h7 (único movimiento posible de las negras, con el grave handicap de crear una clavada de la torre interpuesta) **42.♗g7#.**

No menos eficaz a la hora de aprovechar la fuerza de la clavada se muestra el tándem caballo-torre. En los casos menos frecuentes en que estas posiciones se producen, estas suelen ser complicadas, circunstancia que avalora de por sí los mates conseguidos merced a este procedimiento.

En una partida más reciente (1999) entre Movsesian y Kolev (Open Zaragoza) se alcanzó la posición que refleja el gráfico, donde las negras se impusieron en sólo dos movimientos:

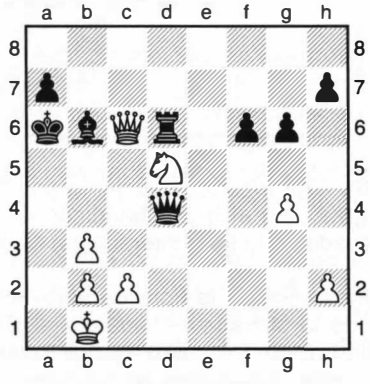


35...♖8e3+ 36.♗f3 (única jugada posible, que genera una clavada)**... ♖g2#.**

Más evidentes parecen los mates originados por clavada absoluta con participación del

caballo y de la dama en conjunción de esfuerzos sobre el rey rival.

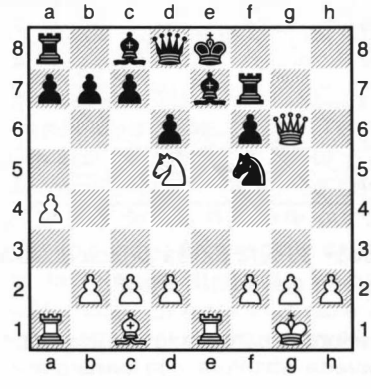
En una comprometida situación del rey y con su dama amenazada, Hulak sacó partido de una clavada del alfil negro tras la jugada 38 de su rival para vencer a Mokry en Haifa (1989). Las blancas vencen aquí con un jaque de caballo que provoca la atracción del rey negro a la casilla a5, donde se conjuga el ataque del tándem mencionado (dama y caballo):



39.♘c7+ ♔a5 40.♕b5#

No rara vez, en partidas entre jugadores avezados encontramos posiciones en que se combinan varias clavadas. Los ataques suelen ser, en tales casos, más contundentes y espectaculares.

En la isla canaria de Lanzarote en 1973, Ljubojevic venció a Calvo Mínguez en una Apertura Española que derivó más tarde en una Defensa Río de Janeiro. Tras un error estratégico de Calvo, se llegó en la jugada 14 de las negras a la posición del diagrama inferior:

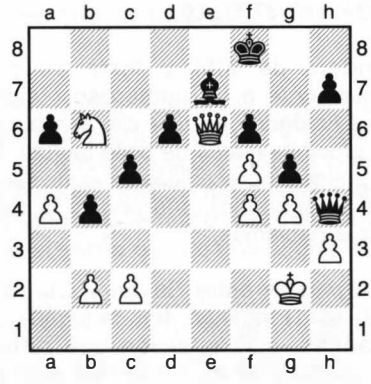


Las blancas, aprovechando la doble clavada absoluta, remataron la lucha con: **15.♘xf6+ ♔f8 16.♕g8#.**

He aquí otras posiciones tomadas de partidas reales, que materializaron sobre el tablero sendos mates tras clavadas absolutas sobre el rey rival:

Sveshnikov - Torre

It Sochi, 1980

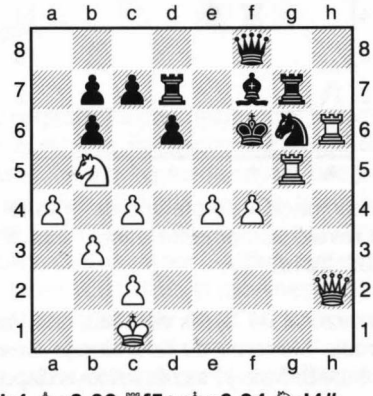


39.♘d7+ ♔e8 40.♘xf6+ ♔f8 41.♕g8#.

Rogers - Davies

It Londres, 1991

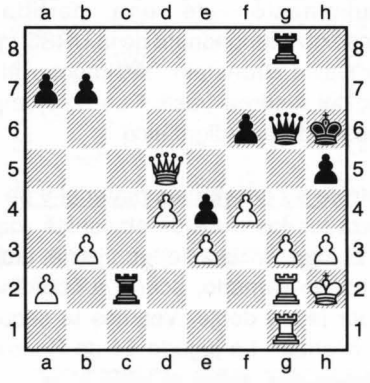
[A84]



32.♕h4 ♗e8 33.♖f5+ ♔e6 34.♘d4#.

Ramírez - Pérez

Las Palmas, 1996

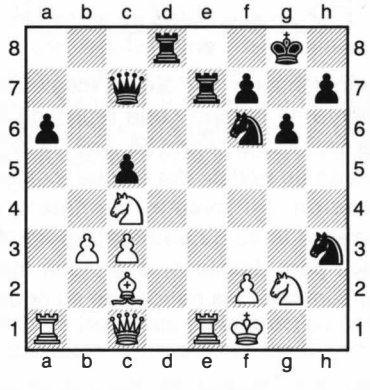


37...♕xg3+ 38.♔h1 ♕xh3+ 39.♖h2 ♕xh2#.

Popovic - Pinter

Austria chT, 1996

[C92]



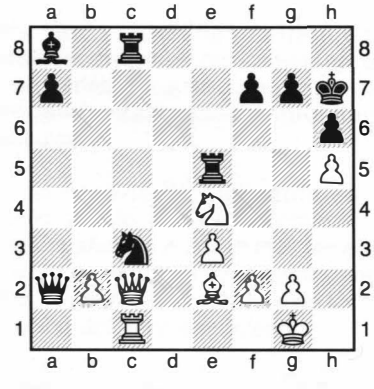
32...♕h2 33.♕e3 ♕g1+ 34.♔e2 ♕xf2#.

MATES POR JAQUE DOBLE

Conectados conceptualmente con los mates por jaque a la descubierta, los mates por jaque doble constituyen otro temible mecanismo de ataque al rey rival. Aprovechan la necesidad ineludible que tiene un rey atacado de defenderse de un jaque antes de cualquier otro movimiento, para conseguir que el ataque simultáneo de dos piezas no pueda ser contrarrestado en modo alguno.

Contra un jaque doble, el único recurso posible es mover el rey. Algunos mates por jaque doble se fundamentan justamente en una descubierta con jaque operada por una pieza atacante.

Por tal motivo, pueden ser considerados indistintamente mates por descubierta o por jaque doble, como puede apreciarse en el ejemplo siguiente, tomado de una partida que los grandes maestros Portisch y Tal disputaron en Tilburg, 1980:

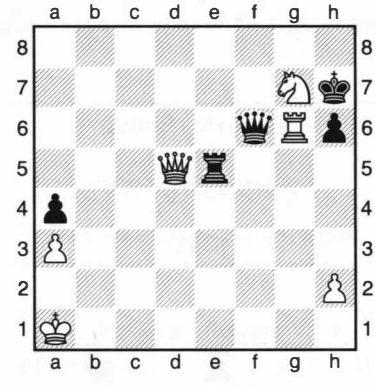


El movimiento siguiente de las blancas **34.♘f6+,** jaque doble al rey negro con dama y caballo simultáneamente, no puede ser anulado interponiendo un peón, por lo que al rey sólo le queda el recurso poco fructífero de huir: **34...** ♔**h8**, casilla donde recibe el jaque mate de la dama: **35.♕h7#.**

La fuerza avasalladora del jaque doble radica en que, aun cuando estén amenazadas de captura las dos piezas que ejecutan el jaque, ninguna puede ser tomada, y la defensa de cada una radica en el ataque que ejerce, a la vez que ella, su compañera.

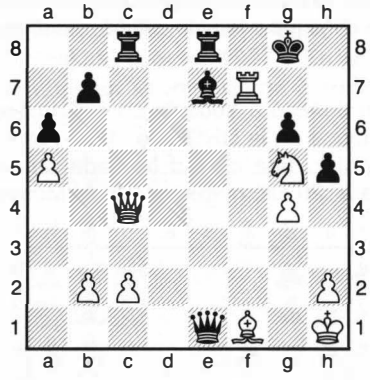
La culminación de una partida del decimosexto Campeonato de la URSS (1948), donde David Bronstein se impuso al gran teórico del ajedrez Vasili Panov, ejemplifica esto de modo paradigmático.

A pesar de su desventaja material y de tener amenazados los trebejos atacantes (dama y torre), el jugador ucranio, «brujo del tablero», como solían llamarlo, acertó a coordinar un mate por jaque doble. Veamos la secuencia de los hechos. La jugada 54 de Panov dejó esta disposición sobre el tablero:

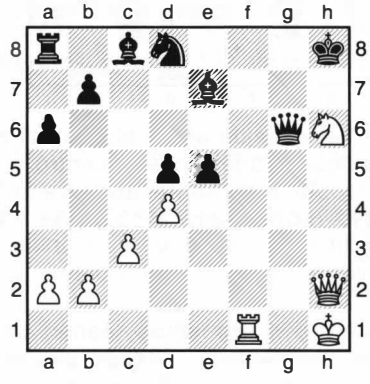


Bronstein continuó: **54...♖e1+!** (cualquier otro movimiento de la torre sería replicado con la captura de la dama negra) **55.♔a2 ♖a1#.** Tanto en el punto de partida del ataque, como en la culminación del mismo, Bronstein tenía amenazadas la dama y la torre, pero ello no fue óbice para desplegar ese jaque mate de bella factura ante las narices de su oponente.

También Judit Polgar, la mejor jugadora de ajedrez de todos los tiempos, tenía amenazadas sus piezas atacantes en una partida rápida contra Ivanchuk (Mónaco Amber Rapid, 1995), lo que no fue óbice para conseguir otro mate impecable, fundado en la descubierta y el jaque doble:



30.♖f8+ (Si 30...♔xf8, 31.♕f7#) **♔g7 31.♕g8+ ♔h6 32.♘f7#.**

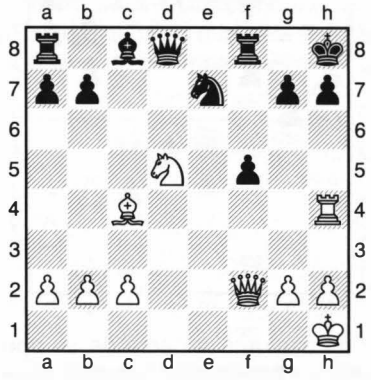


En el Interzonal de Estocolmo de 1962, Geller derrotó a Benko en una memorable partida en que se jugó la Defensa Caro-Kann con enroques opuestos y se llegó a una posición muy comprometedora para ambos reyes. Era el turno de Geller y la ocasión de materializar la victoria:

35.♘f7+ ♔g8 36.♕h8#.

Es bastante frecuente en la práctica magistral la combinación del mate por jaque doble con otros métodos de mate descritos en varios epígrafes de este libro. Quiero decir que no raras veces el mate por jaque doble aparece precedido de un sacrificio, de una desviación o de la anulación de la pieza defensora.

En una clásica partida que entablaron en Nuremberg (1892) Siegbert Tarrasch y Eckart, se llegó en tan sólo 20 movimientos a la posición que refleja el diagrama:

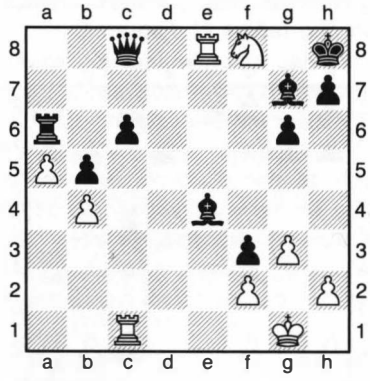


Aquí no parece evidente que se pueda llegar a una situación en la que sea factible un jaque doble, dado que el rey negro se halla a resguardo del radio de ataque del alfil y caballo. Sólo un sacrificio puede atraer al rey a la red de mate: **21.♖xh7+! ♔xh7 22.♕h4+ ♔g8 23.♘xe7#.**

Se trata de un mate especialmente interesante y espectacular, habida cuenta del sacrificio de la torre y la participación de todos los efectivos blancos. Pero su belleza mayor está en que si, en los ejemplos anteriormente comentados el jaque doble precedía al movimiento de jaque mate, en esta ocasión coincide con él. El jaque doble no es aquí una preparación para el jaque mate, como ocurría antes, sino su efectiva realización.

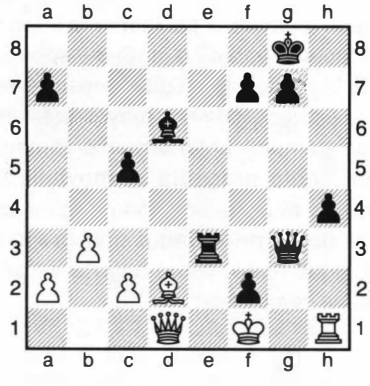
Otros ejemplos de jaque doble mate (jaque doble con mate en la misma jugada) pueden traerse aquí a colación, porque, aunque raros, no son del todo infrecuentes en el mundo de las 64 casillas.

El primero está tomado de una Apertura Inglesa (Siciliana invertida) que lidiaron Grigory Serper e Ivan Sokolov en el CITS de Nueva York, en 1996. Tras el movimiento 32 de las negras, Serper se encontró con este panorama en el tablero:



En vez de capturar la dama de su oponente (igualando su desventaja material), se impuso sobre este con una sencilla jugada, un jaque doble mate de torre y caballo: **33.♘xg6#.**

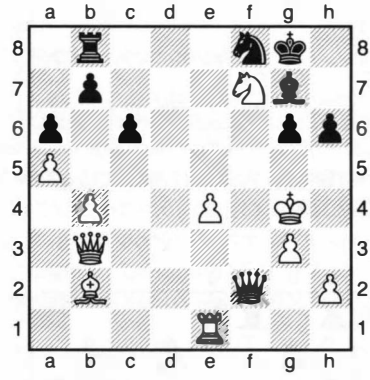
El segundo procede una partida clásica (concretamente una Defensa Dos Caballos de la Apertura Italiana), jugada en Viena, nada menos que en 1882.



Bird fue aniquilado en esta ocasión por Chigorin mediante un jaque doble mate en coronación de peón: **33...h3 34.♗xe3 ♕g2+ 35.♔e2 f1♕#.**

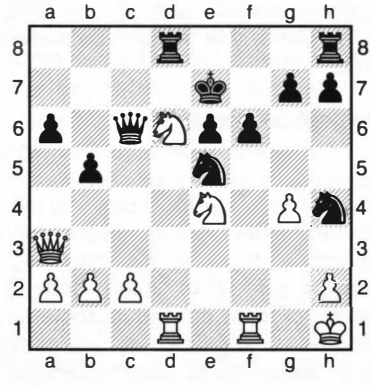
El tándem dama + caballo es un dúo reincidente y casi inevitable en los mates por jaque doble, como ha podido apreciarse en varios de los ejemplos comentados y podremos ver en algunos de los siguientes. En tales casos, suele suceder que el caballo se interpone en la diagonal que media entre la dama y el rey adversario, y precisamente en la casilla contigua a él, con lo que, al retirarlo, es perfectamente factible un jaque doble de letales repercusiones.

Lputian dominó a Yudasin en el Campeonato por equipos de la URSS de 1990, celebrado en Podolsk, una ciudad fundada en 1935 y situada a 20 kilómetros al sur de Moscú.



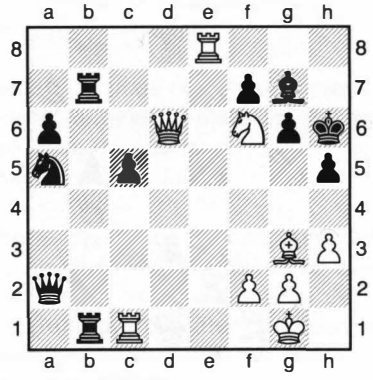
Tras haber extraído al rey blanco del abrigo del enroque, Yudasin se encontró con un jaque doble fulminante que precipitó el final:**31.♘xh6+ ♔h7 32.♕g8+ ♔xh6 33.♕xg7#.**

Con idénticos utensilios, Jansa batió a Planinec (Amsterdam, 1974) en una variante Scheveningen de la Defensa Siciliana, que alcanzó la crítica posición representada tras sólo 27 movimientos sobre el tablero:



28.♘f5+ ♔f7 (como es obvio, 28...♔e8 sólo anticiparía la catástrofe: 29.♕e7#) **29.♕e7+ ♔g6 30.♕xg7#.**

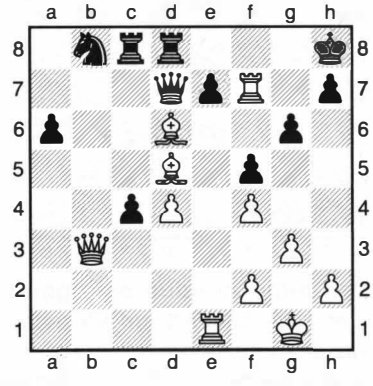
Más complicada parecía la posición que, tras 40 movimientos, alcanzó la partida Tukmakov versus Paskhis (Sochi, 1987). En ella, las blancas también se impusieron mediante un jaque doble:



40.♗f4+ g5 41.♘g4+ ♔h7 42.♕d3+ f5 43.♕xf5#.

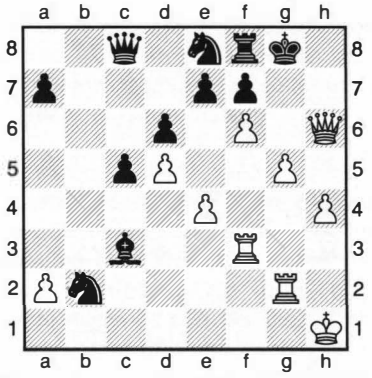
Para sus propósitos vencedores, también el excelente jugador hindú Viswanathan Anand, también conocido como *el Rápido de Madrás*, ha utilizado el recurso del jaque doble en diversas partidas. Veamos dos ejemplos:

El primero procede de una Defensa Holandesa jugada contra Nikolic en el marco del torneo rápido Intel de 1995.



Anand se sirve aquí de la fuerza táctica del jaque doble propiciado por la torre y el alfil, que van atrayendo al rey negro a la casilla letal de f8. Anand remató así: **44.♗e5+ ♔g8 45.♖g7+ ♔f8 46.♖g8#.**

El segundo proviene de una Defensa Pirc, jugada contra Chernin (XV ECC Gp 1999). Ahora el jaque doble se produce como consecuencia de una captura de peón que abre una columna crítica a la torre, la columna «g»:

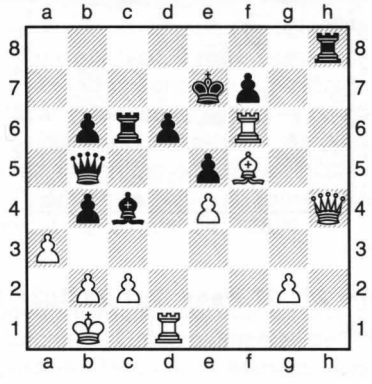


Anand concluyó su ataque de esta forma: **32.g6 ♘xf6** (única jugada plausible, pues se está amenazando ♕h7#) **33.gxf7+** (la captura del peón de f7 abre la peligrosa columna «g» a la torre blanca) **♔xf7 34.♕h5#.**

Concluimos este epígrafe proponiendo otros ejemplos de mate por jaque doble. ¿Sabrá el lector encontrar el camino que conduce a la victoria, como lo hicieron los ajedrecistas que presentamos aquí?:

Smyslov - Konstantinopolsky

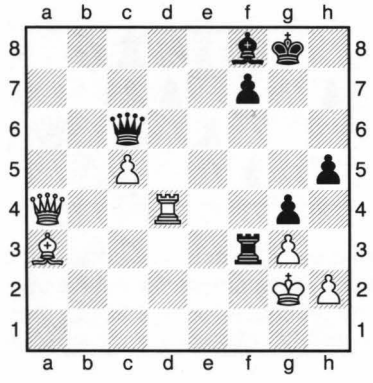
Moscú, 1945



30.♖e6+ ♔d7 31.♖e7+ ♔d8 32.♖d7+ ♔c8 33.♕xh8#.

Meister - Sergeev

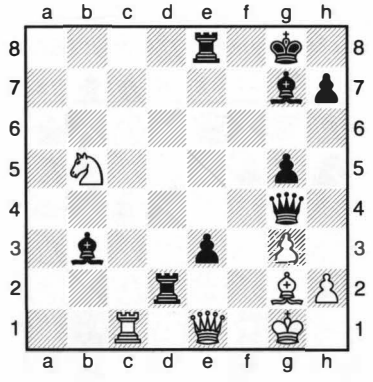
Ceske Budejovice, 1993



47...♖xg3+ 48.♔xg3 ♕f3+ 49.♔h4 ♗e7+ 50.♔xh5 ♕h3#.

Karpov - Nikolic

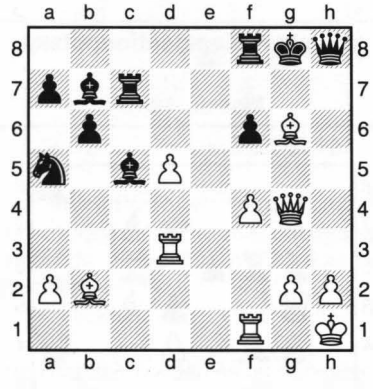
Wijk aan Zee, 1988



39...♖xg2+ 40.♔h1 ♕h3 41.♕g1 ♗d5 42.♘d6 ♖xh2#.

Keres - Geller

Candidatos, desempate, 1962



26.♗h7+ ♔f7 27.♕e6+ ♔g7 28.♖g3+ ♔xh7 29.♕h3#.

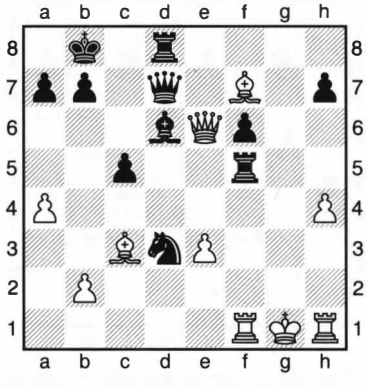
MATES CON DESPEJE PREVIO

Por despeje previo entendemos aquí el desalojo (habitualmente mediante un jaque que fuerza el desplazamiento) de una pieza propia o ajena, la cual se interpone en el ataque al rey adversario.

Lo esencial del mate con despeje previo es el movimiento anterior al mate en que se abre una columna, fila o diagonal, lo que facilita la culminación del ataque.

Cuando la pieza que estaba impidiendo el ataque es ajena, el procedimiento que aquí se describe no es muy diferente de lo que hemos designado mate por desviación, pudiendo ser considerado un tipo particular de este procedimiento.

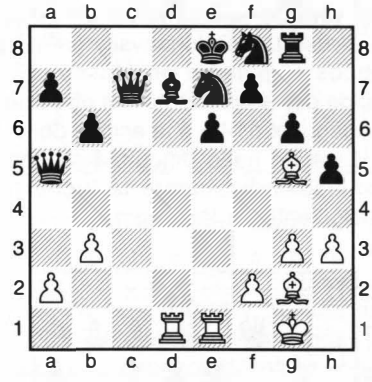
Dentro del primer grupo de mates con despeje previo logrados por desviación de una pieza adversaria, veamos un ejemplo tomado de una partida entre Van Wely y Morozevich disputada en el marco del importante torneo Corus Wijk aan Zee de 2001:



En el diagrama superior, que refleja la disposición de los trebejos tras la jugada blanca número 21, apreciamos la más que delicada situación del rey, debida a la apertura de la columna «g» y al control de las casillas f2 y h2, que impiden la retirada del rey ante un eventual jaque. El joven gran maestro ruso Alexander Morozevich se impuso forzando, mediante sacrificio, el despeje de la fila séptima, taponada por el alfil blanco. Este alfil de f7 impedía el acceso de la dama a la columna «g», pero puede desviarse con el sacrificio de la torre: **21...♖g8+ 22.♗xg8 ♕g7#.**

He aquí otros ejemplos de sacrificios que originan un despeje de la columna, fila o diagonal por los que puede acceder una pieza a materializar el jaque mate.

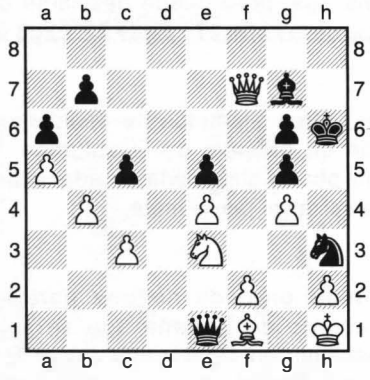
El primero procede de una partida del Campeonato de España que se jugó en Matalascañas en 1995, entre Javier Terán y Borrego. Partiendo de una posición claramente superior con las piezas blancas desplegadas para el ataque sobre un rey no enrocado, Terán batió a su contrincante con el sacrificio de su dama, para abrir el acceso de la torre de d1 a la octava fila del tablero:



29.♕b8+ ♘**c8** (el resultado no difiere si se interpone el alfil, en lugar del caballo: **29...♗c8 30.♕xc8+** , etc.) **30.♕xc8+** (sacrificio de la dama en un viejo y conocido tema táctico) **30... ♗xc8** (al aceptar ese sacrificio –y no hay otro remedio- queda expedita para las blancas la octava fila, concretamente la casilla d8, donde la torre culmina el ataque sobre el rey en conjunción con el alfil) **31.♖d8#.**

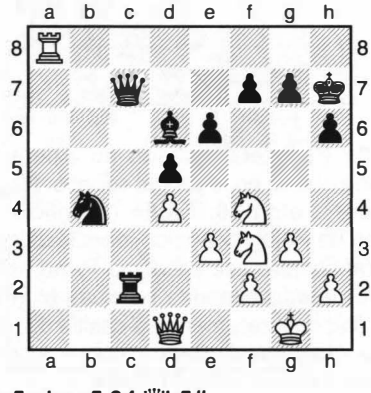
El segundo ejemplo procede de una partida entre Korchnoi y Gutman (también de Wijk aan Zee, pero de 1987). Las blancas vencieron aquí mediante un sacrificio de caballo, que despejaba para el acceso por parte de la dama

a la columna «h», con mate subsiguiente imparable:



34.♘f5+! gxf5 (y el alfil negro, que era tapón del ataque, ahora es impedimenta letal para la huida) **35.♕h5#.**

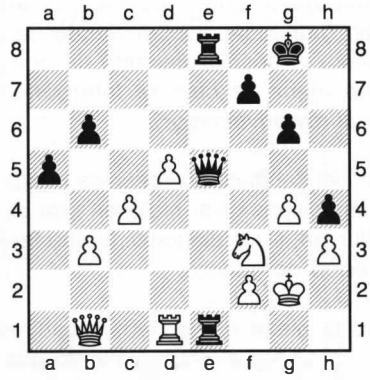
El gran maestro cubano Jesús Nogueiras sacrificó uno de sus caballos en su partida contra el ruso Lev Polugaevsky en la partida que ambos disputaron en Moscú, 1990. El objetivo de ese sacrificio no era otro que el de abrir la diagonal d1-h5 a la acción de la dama negra. Esta no halló dificultad alguna para rematar espléndidamente la lucha tras la jugada siguiente de las negras:



33.♘g5+ hxg5 34.♕h5#.

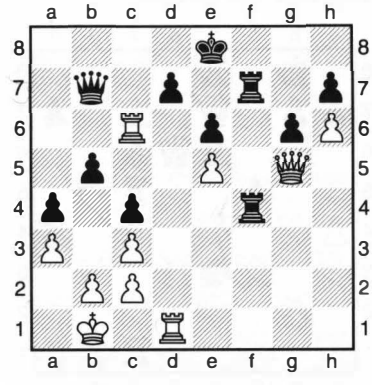
Y Lerner halló en el sacrificio de su dama el camino para lograr el despeje de la crucial segunda fila, desde donde la torre de e8 podía culminar el ataque sobre el rey blanco:

(Morozevich vs. Lerner Zonal Ordzhonikidze, 2000).



47...♕g3+ 48.fxg3 ♖8e2#.

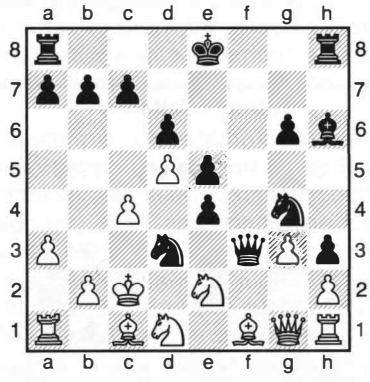
No menos ilustrativo es el ejemplo de la consumación de una partida que jugaron Sax y Bouaziz en el open de Catania de 1995. La partida (tras una variante Rubinstein de la Defensa Siciliana) discurrió por senderos posicionales durante cerca de 30 movimientos. Tras la jugada 39 de las negras se alcanzó la posición que refleja el diagrama,



donde Sax halló en el sacrificio de torre el despeje de la columna «d» y, por ende, la vía de la victoria, al poder subir la torre de esa columna hasta la octava fila del tablero: **40.♖xe6+ dxe6 41.♖d8#** (40... ♖e7 conduce al mismo resultado: ♕xe7#).

Si en los ejemplos anteriores se fuerza el despeje mediante la desviación de una pieza

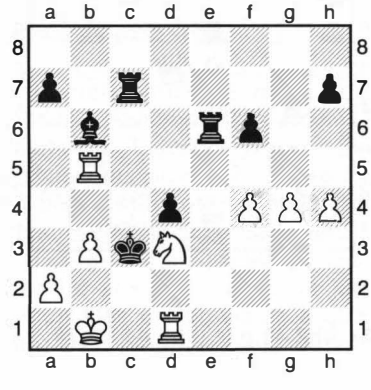
del adversario, en los siguientes, la pieza que se aparta para que otra pueda consumar el ataque, pertenece al ejército del mismo atacante:



En una conocida partida entre Sokolov y Tseshkovsky, disputada también en Wijk aan Zee (Interzonal de 1989), Tseshkovsky advirtió que, si movía su caballo de d3, abriría la fila tercera a la acción de la dama negra, que amenazaba un mate en la casilla ocupada por ese caballo. Ahora bien; como el rey podía irse en la siguiente jugada a b1 y escapar del mate por a2, se hacía preciso controlar esta última casilla.

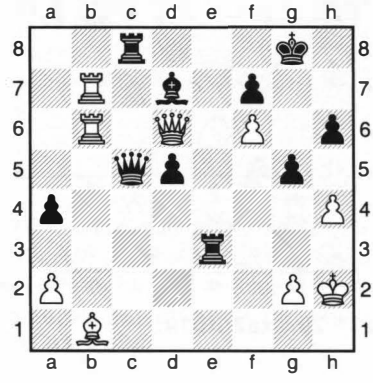
De ahí la continuación de las negras, que impiden esa contingencia con un preciso sacrificio de caballo: **19...♘b4+! 20.axb4 ♕d3#.**

Otro ejemplo de mate con despeje previo de pieza propia corresponde a una partida del torneo Zonal Krynica de 1998 entre Hracek y Georgiev.



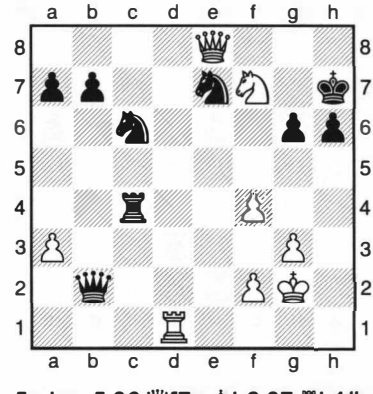
El rey negro se encuentra en una posición de suma debilidad, sin protección alguna por parte de sus piezas y al alcance de todos los fuegos enemigos. Hracek venció desalojando el caballo de la columna «c», mientras que el negro constataba lo imparable del mate que se cernía sobre su monarca: **43.♘b4 d3 44.♖xd3#** (Si 43... ♖e4 o ♖e1, entonces 44.♘d5#.)

El despeje previo es doble (combina desviación de pieza enemiga y desalojo de pieza propia interpuesta) en esta posición que se alcanzó tras la jugada 47 de las blancas de la partida Sadler-Lputian (Olimpiada Elista, 1998):



47...♖h3+! 48.gxh3 ♕f2+ 49.♔h1 ♖c1#.

Sorprende la simplicidad y belleza de este mate con despeje previo que brindó la partida Sokolov versus Spraggett (Montpellier ct 1985), tras el movimiento 34 de las negras:

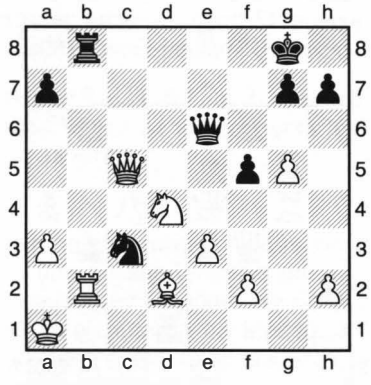


35.♘g5+ hxg5 36.♕f7+ ♔h8 37.♖h1#.

Otros mates sencillos con despeje previo se plantean en las posiciones que exhiben los siguientes gráficos. En los de la columna izquierda corresponde jugar a las negras; en los de la derecha, a las blancas.

Gelfand - Kramnik

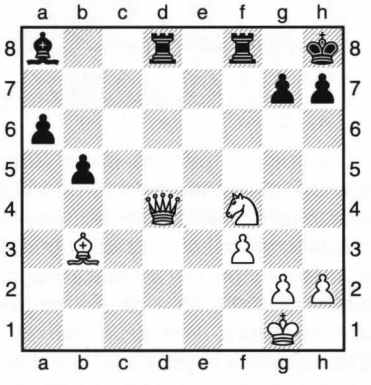
Club Copa de Europa, 1996



28...♕a2+ 29.♖xa2 ♖b1#.

Alburt - Zaltsman

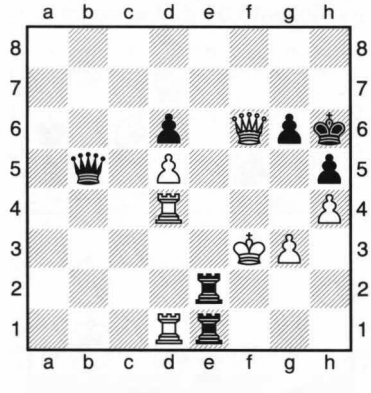
Open Philadelphia, 1990



38.♘g6+ hxg6 39.♕h4#.

Atalik - Miezis

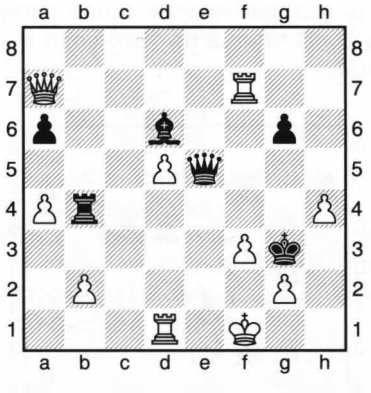
Keres rapid, Tallin, 1998



49...♖f2+ 50.♔xf2 ♕f1#.

Timoscenko - Vitolins

URSS-FINL, Frunze, 1979

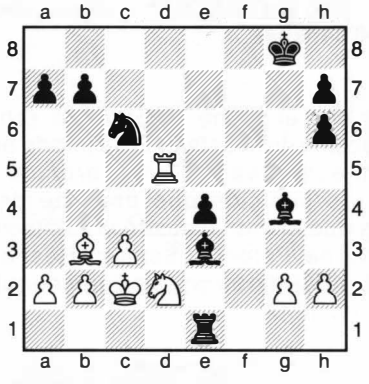


42.♕f2+ ♔h2 43.g3+ ♔h3 44.♕g2#.

MATES POR JAQUE A LA DESCUBIERTA

El ataque a la descubierta se produce cuando una pieza al moverse (normalmente para capturar o amenazar algo) descubre a otra pieza que realiza un jaque. Como el adversario tiene que defender el jaque, la captura o amenaza primeros quedan impunes.

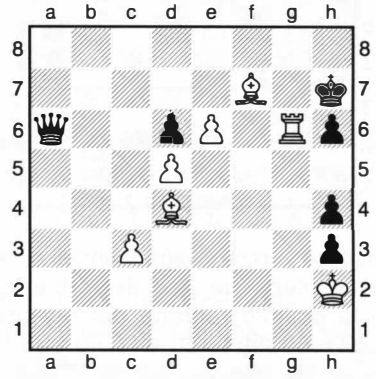
Consideremos un ejemplo sumamente ilustrativo al respecto. Corresponde a una partida de ajedrez activo o rápido (30 minutos por jugador) del Campeonato de Estados Unidos de 1996. En la posición representada, a la que se llegó tras la jugada 25 de las blancas (conducidas por el gran maestro británico Nigel Short), se aprecia la inminencia del jaque a la descubierta preparado por el alfil de b3 y la torre de d5 esperando el turno del próximo movimiento. La amenaza podía ser el jaque doble con ♖g5+. (La torre no puede ser capturada por el peón de h6 y captura a su vez el alfil de g4). Sin embargo, Igor Glek, conductor de las negras, fabricó un jaque mate a la descubierta, antes de que Short pudiese reaccionar:



26...♗d1+ 27.♔c1 ♗xb3#.

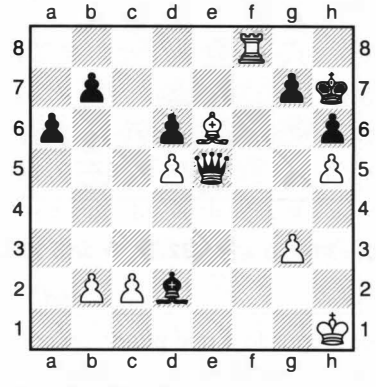
Prescindiendo ahora de la ganancia de material que suele propiciar, el movimiento de descubierta suele utilizarse con uno (o varios) de los siguientes propósitos: **1)** reubicación de una pieza atacante, con el objeto de efectuar su jaque sin poder ser capturada por el rey; **2)** control de una casilla que se ofrece como salida al rey en caso de jaque; **3)** despeje de filas o diagonales a otra pieza atacante; o 4) bloqueo de la defensa que podría ejercer una pieza del adversario. Veamos ejemplos de cada uno de ellos.

Comencemos por el primero de los propósitos: reubicación de la pieza atacante. En su partida contra Sánchez (Primer Torneo Internacional, 1995), Wieggers utilizó un jaque a la descubierta para recolocar mejor su torre blanca en un ataque combinado contra el monarca rival:



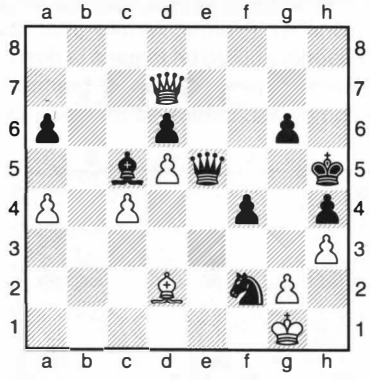
41.♖g7+ (movimiento que crea el jaque a la descubierta) **♔h8 42.♖g2+** (descubierta propiamente dicha, que reubica la torre en una casilla lejos del alcance del rey negro) **42...♔h7 43.♗g8#.**

A un propósito de reubicación de la pieza atacante obedeció la descubierta creada por Smirin frente a Ehlvest en el Campeonato mundo FIDE (Moscú, 2001). En la posición representada puede advertirse la sensible inferioridad material de las blancas, compensada por la magnitud del ataque contra el rey rival:



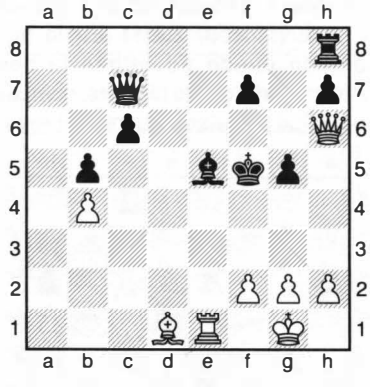
41.♗g8+ ♔h8 42.♗f7+ ♔h7 43..♗g6#.

Segundo propósito: cierre de salidas al rey. En la partida Rodríguez versus Tal (Open Saint John, 1988), se llegó, tras la jugada 59 de las blancas, a la posición que refleja el diagrama inferior:



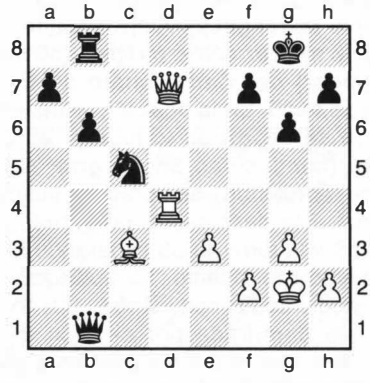
En ella, el octavo campeón mundial consumó el ataque mediante una descubierta que cubría la posible retirada del rey por h2: **59...♘g4+ 60.♔h1** (60.♔f1 no cambia el destino de las blancas, por 60...♘h2#) **60... ♕a1+ 61.♗c1 ♕xc1#.**

La torre blanca de Zsuzsa Polgar cubrió la huida del rey de Pía Cramling por la casilla g4, como pudimos ver en la partida que por el título mundial femenino las enfrentó en Tilburg, en 1994:



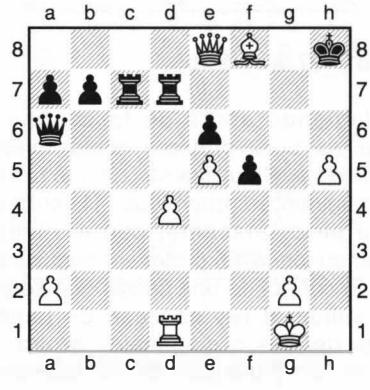
31.♗c2+ ♔f4 (o ♔g4) **32.♖e4+ ♔f5 33.♖d4#.**

El tercer propósito a que puede responder un jaque a la descubierta es, según hemos apuntado anteriormente, al despeje de columnas, filas o diagonales a otra pieza atacante, con capacidad para consumar el mate. Iluminadora puede ser a este respecto la disposición que adoptaron las piezas al final de la partida que Arturo Pomar ganó a Kavalek, en el curso del Interzonal de Las Palmas, año 1974. Tras el movimiento número 31 de las negras, se alcanzó la posición que reproduce el gráfico siguiente:



El gran maestro mallorquín Arturo Pomar se deshizo así de su contrincante: **32.♕d8+** (la dama no puede tomarse, a riesgo de la captura letal ♖xd8#) **♔g7 33.♖d7+** (evita la defensiva f6) **♔h6 34.♕h4#.**

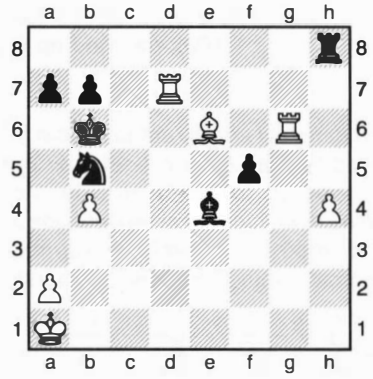
Vamos con el último propósito, a saber, la intercepción de la defensa que podría ejercer una pieza rival. Consideremos una conocida posición que procede de una partida que el gran maestro norteamericano oriundo de Polonia, Samuel Reshevsky, venció a Kashdan en el Campeonato de EEUU de 1942:



En ella, la precaria protección del rey negro, que ejercen las torres dobladas en la séptima fila, se anula fácilmente con este jaque a la descubierta: **36.♗e7+ ♔g7 37.♗f6+ ♔h7 38.♕h8#**

Otro ejemplo paradigmático (entre los numerosos que podrían aducirse) del bloqueo a la acción defensiva de una pieza del contendiente lo constituye el gráfico de posición, tras completar Grabarczyk la jugada 41 en su partida contra Oliwa en el Campeonato Nacional de Polonia de 1996.

Como puede advertirse, el rey negro se halla en una muy comprometida situación, con amenazada de jaque a la descubierta incluido. Oliwa, con blancas, supo dar con la continuación más expeditiva:

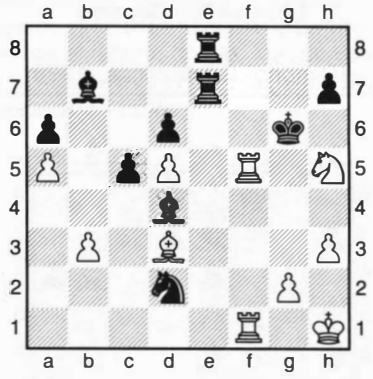


42.♗d5+! ♘d6 43.♖xb7+ ♔a6 44.♖xd6#.

La ajedrecista georgiana, Maya Chiburdanidze, que había alcanzado con 17 años el cetro de campeona mundial de ajedrez, venció al GM alemán Roman Slobodjan en cierta ocasión.

Lo hizo en una interesante partida en el Interzonal de Lippstadt, del año 2000), con sagaz aprovechamiento de los recursos del jaque a la descubierta.

Chiburdanidze remató:



37.♖e5+ (bloqueando la defensa del alfil de d4 sobre e5 y despejando la columna «f» para la otra torre) **♔h6 38.♖f6#.**

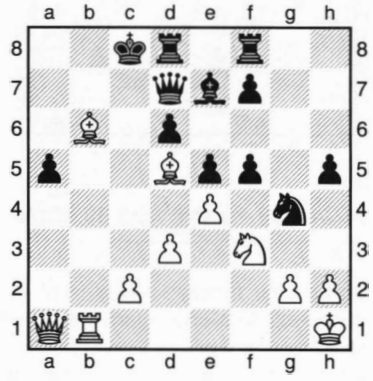
En estas otras tres posiciones, las blancas vencen ejecutando mates por jaque a la descubierta.

Emplazamos al lector para que trate de encontrar el camino adecuado:

Kasparov - Schurmann

Munich, 1986

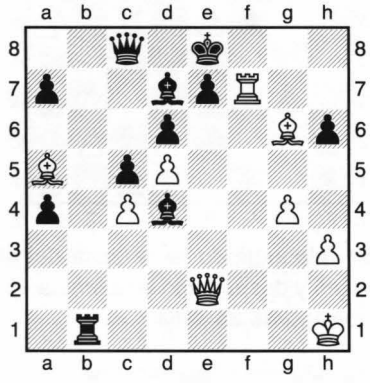
[C24]



24.♕c3+ ♕c6 25.♕xc6+ ♔b8 26.♗c5#.

Conquest - Becerra

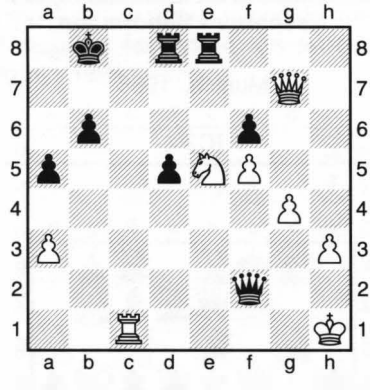
Memorial Capablanca, 1996



33.♖f1#.

Lputian - Geller

Open Nueva York, 1990



37.♘c6+ ♔c8 38.♘xa5+ ♔b8 39.♕b7#.

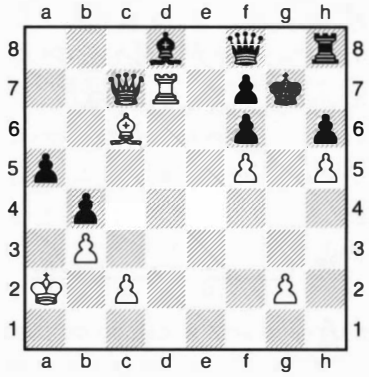
MATES CON TRIANGULACIÓN DE LA DAMA

En los tratados de ajedrez suele aplicarse el término de 'triangulación' a una maniobra del rey, que suele consistir en un avance en diagonal seguido de otro lateral, lo que comporta la pérdida de un tiempo. Este movimiento tiene como objeto ganar la oposición en un final.

Resultará novedoso que, apoyándonos en una analogía gráfica de movimientos, hablemos aquí de triangulación de la dama, pues se trata también de una suma de movimientos zigzagueantes, que no persiguen la pérdida de tiempos, sino la aproximación al rey en condiciones más eficaces para la ejecución del jaque mate.

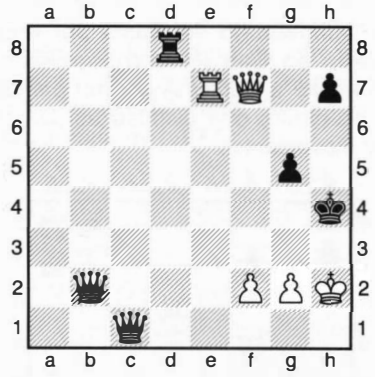
Consideremos un ejemplo muy expresivo a este respecto. Proviene de una partida del Campeonato de Europa por equipos, que se disputó en León en 2001.

Tras 35 movimientos de una Defensa Siciliana (ataque Richter-Rauzer), el auriga de las blancas, el gran maestro polaco Bartosz Socko, encontró en la triangulación de la dama (apoyada por la clavada del peón de f7) el procedimiento ganador contra Kacheishvili:



36.♕g3+ ♔h7 37.♕g6#.

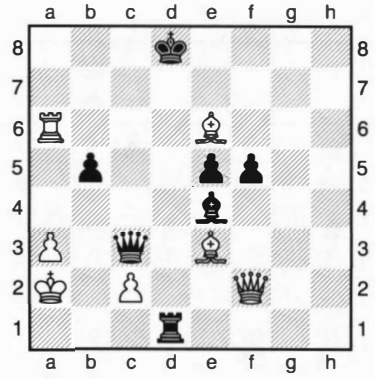
El cuarto campeón mundial de ajedrez por correspondencia, Vladimir Zagarovsky, venció a Rosenberg una crucial partida de 1962. Tras 55 movimientos de una Ruy López, variante Chigorin, se alcanzó la posición que reproduce el dibujo, donde, con una dama de menos, Zagarovsky acosa y destruye al monarca adversario:



56.♕xh7+ ♔g4 57.♕h3+ ♔f4 58.♕f3#.

El procedimiento ejemplifica el recurso ya explicado de la triangulación de la dama (su trayectoria en zigzag, encadenando jaques) para alcanzar el mate

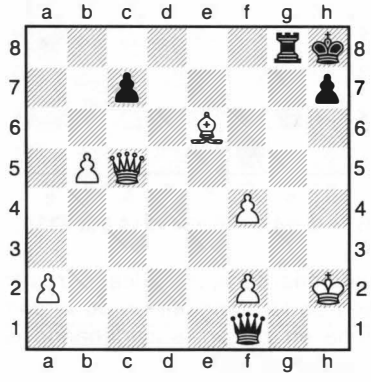
También la dama de Yemelin trianguló para la victoria en la posición que se representa a continuación, correspondiente a una partida que disputó contra Greenfeld (Beer Sheva-Peterburg Kings, 1999).



Aunque las negras están a un movimiento de infligir un jaque mate con ♖a1#, tienen a su propio rey en total desprotección y a merced de toda la artillería enemiga, lo que no pasó inadvertido para Yemelin,que atinadamente movió: **36.♕h4+ ♔c7 37.♕e7+ ♔b8 38.♕a7#.**

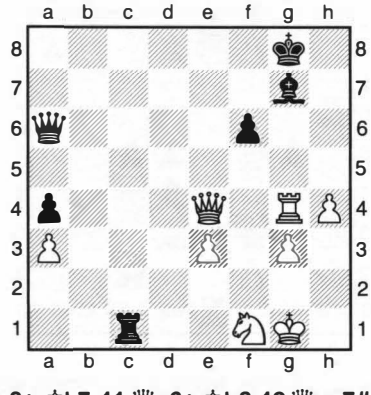
La triangulación de la dama persigue, como objetivo primordial, apostarla en aquella casilla desde la cual pueda dirigir un ataque más eficiente e irrefutable.

En el Campeonato de Rusia por equipos, celebrado en San Petersburgo en 1999, Volkov abatió a Rublevsky en un gambito de dama aceptado, que dispuso así las piezas tras 32 movimientos:



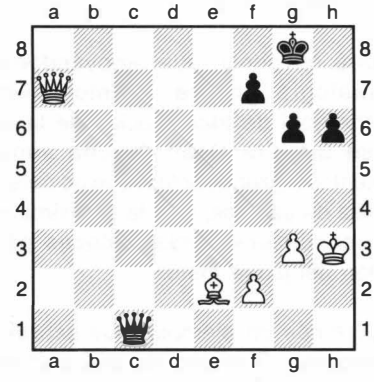
Volkov reubicó mejor su dama tras dos jaques demoledores: **33.♕d4+ ♖g7 34.♕d8+ ♖g8 35.♕xg8#.**

Y en el zonal de Mondariz del año 2000, Loek Van Wely hizo lo propio en su partida contra Chuchelov:



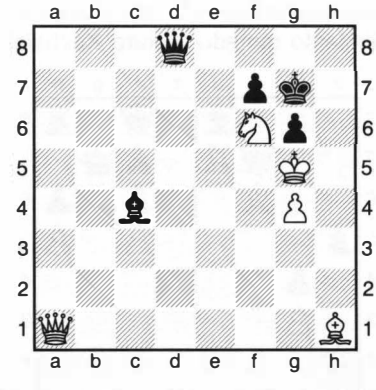
40.♕e8+ ♔h7 41.♕g6+ ♔h8 42.♕xg7#.

El mismo gran maestro holandés Van Wely tuvo que probar de su misma medicina, cuando, en el torneo rápido de Garmisch de 1994, se enfrentó a Sokolov en una variante del cambio moderna de la Defensa Grunfeld. Sokolov demostró en tres jugadas cómo dama y peones coaligados se bastan y sobran no ya sólo para compensar una desventaja material, sino también para imponerse en la lucha:

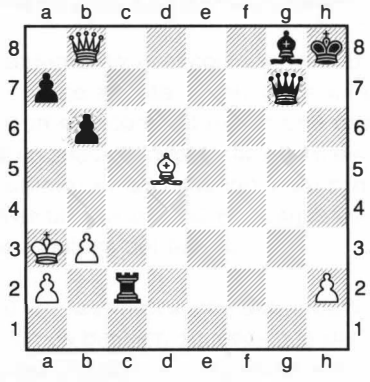


35...♕h1+ 36.♔g4 f5+ 37.♔f4 ♕e4#.

Aunque la posición superior no presenta gran parecido con la representada más abajo, la similitud en la consumación es más que notable:



El tablero representa el estado de cosas tras el movimiento 68 de las blancas en una partida de Varsobia 1990 que enfrentó a Sznapik y Balashov y que este último concluyó así: 68...♕d2+! (la dama triangula y busca el apoyo en los peones para asegurarse el mate) **69.♔h4 ♕h2+ 70.♔g5 ♕h6#.**

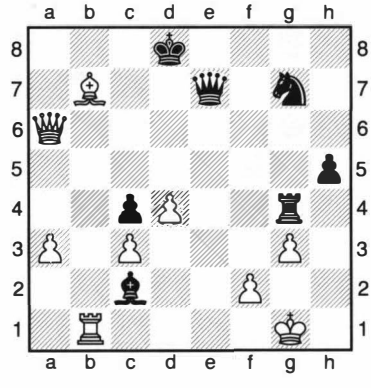


Análogo concepto de reubicación de la dama mediante jaques aparece también en la partida que el gran maestro ruso Vyzmanavin disputó a Sveshnikov en el Open de Helsinki de 1992. El diagrama anterior refleja la situación de la partida tras el movimiento 41 de las blancas.

Aquí Alexey Vyzmanavin lleva a cabo una reedición de este movimiento triangular de la dama que venimos comentando: **42...♕b2+ 43.♔b4 ♕c3+ 44.♔a3 ♕a5#.**

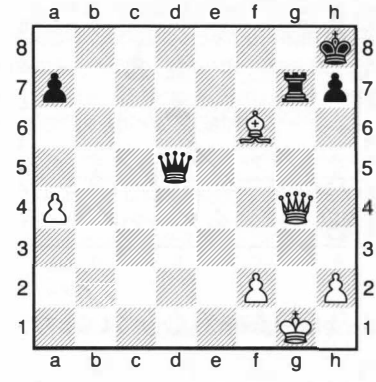
La basculación o triangulación de la dama se fundamenta en la secuencia de jaques y en el auxilio de piezas o peones propios que permiten la aproximación final al rey enemigo.

En su partida contra Farago del Cto. de Europa por equipos de 1983, el gran maestro británico Nigel Short se adjudicó el triunfo basculando la dama sobre el eje del alfil, como una puerta gira sobre su propio gozne. Tras 39 movimientos de una Defensa Francesa, variante Winawer, se llegó a la siguiente posición



en que la desprotección del rey negro es signo funesto de su destino:**40.♕a8+ ♔d7 41.♕c8+ ♔d6 42.♕c6#.**

En la práctica usual del ajedrez magistral, suelen combinarse los procedimientos de jaque mate, por lo que no es infrecuente el sincretismo con métodos como el de anulación. Véase este final de partida entre Ehlvest y Kasparov (1977):

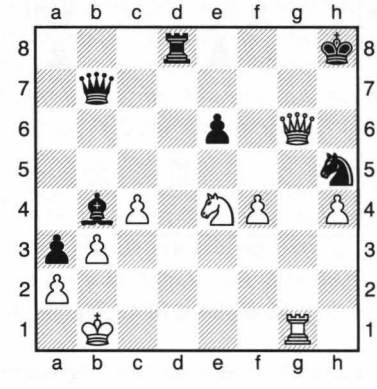


39...♕d1+ 40.♔g2 ♕xg4+ 41.♔f1 ♕d1#.

En los tableros siguientes la continuación victoriosa se funda en un movimiento triangular de la dama blanca:

Sisniega - Cebalo

Taxco izt, 1985

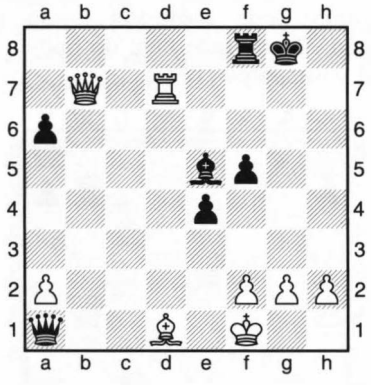


36.♕xh5+ ♕h7 37.♕e5+ ♕g7 38.♕xg7#.

Shirov - Desjardins

North Bay International, 1994

[E91]

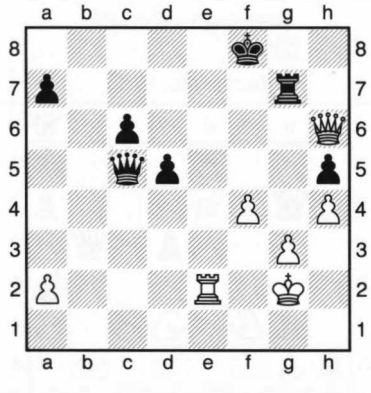


32.♕b3+ ♔h8 33.♕h3+ ♔g8 34.♕h7#.

Reshevsky - Ljubojevic

Petropolis Interzonal, 1973

[A42]



41.♕h8+ ♔f7 42.♕e8+ ♔f6 43.♕e6#.

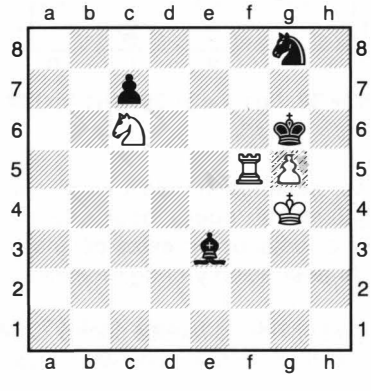
MATES POR ESTRANGULAMIENTO

Suficientemente gráfico es el nombre que hemos dado a este mate, cuya ejecución estriba en arrinconar al rey en una casilla de la cual no puede escapar a la acción del jaque. Habitualmente aunque no siempre, esta casilla es uno de los cuatro escaques situados en las esquinas del tablero.

Dentro de los mates por estrangulamiento englobamos también aquellos que derivan de la superprotección del rey, que no encuentra casillas de salida ante un jaque, ocupadas todas por piezas defensoras.

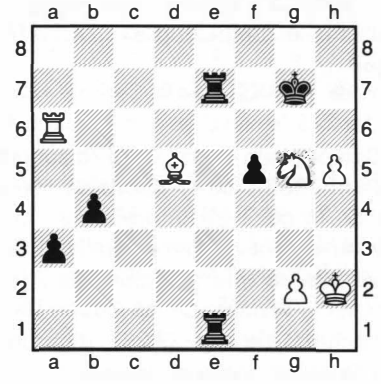
En los tratados de ajedrez se suele utilizar para designar estos últimos la expresión «mate ahogado». Se produce un mate ahogado cuando las propias fuerzas del rey amenazado, por estar rodeándolo, le impiden que pueda mover y salvarse del mate. De entre los mates ahogados, el más célebre es el llamado «mate de la coz». Se denomina así porque en él, el caballo desempeña el papel decisivo y último, al ejecutar el movimiento final del jaque mate. La celebridad de este mate, debido a Philidor, responde a que suele ir precedido de un jaque doble de dama y caballo y de un sacrificio de la misma dama.

Situaremos nuestro punto de partida en el análisis de la posición tomada de una clásica partida entre Paul Morphy, primer campeón del mundo oficioso, y un contemporáneo suyo, Richardson.



La partida, que se disputó en Nueva York en 1859, reportó un lustroso triunfo para Morphy, mediante una secuencia de jaques que fueron arrinconando al rey negro hasta llevarlo a la casilla h8, donde se formalizó la sentencia de muerte: **41.♘e5+ ♔g7 42.♖f7+ ♔h8 43.♘g6#.**

Análogo proceso de arrinconamiento y mate final en h8 lo tenemos en la consumación de otra partida ciento cuarenta años posterior a la citada. Se enfrentaban en esta ocasión Abramovic y Schussler, en el marco del Open de Baleares, 1989, cuando, tras la jugada 49 de las negras, Abramovic vio esta disposición de las piezas sobre el tablero:

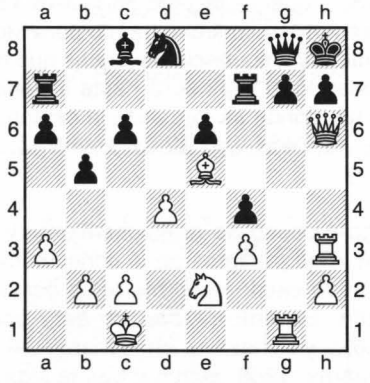


y remató espléndidamente la lucha. **50.♖g6+ ♔h8** (o bien: ♔f8) **51.♖g8#.**

La tercera posición de este epígrafe parece más complicada. Está tomada de la partida que enfrentó, en 1981, (Porz) al Gran Maestro británico Anthony Miles contra un jugador menos conocido, Reefschlaaeger. Se jugaba un sistema Lapus Manus de la variante Winawer en la Defensa Francesa.

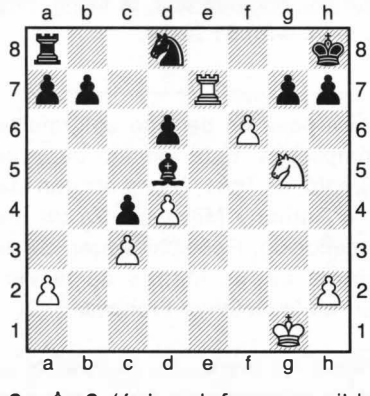
El rey negro, en la esquina del tablero, parece protegido tras los peones del enroque, apuntalados por las torres dobladas en la séptima fila y la dama, que defiende además el peón de h7.

Sin embargo, la solidez de la defensa es sólo aparente:



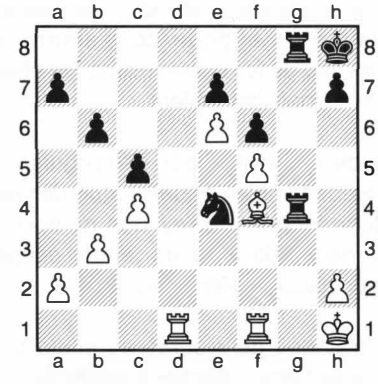
Miles concluyó expeditivamente capturando el peón más débil del enroque: **23.♖xg7 ♖xg7** (si 23...♕xg7 24.♕xh8#, aprovechando la clavada de la dama negra) **24.♘xf4 ♘f7 25.♘g6#.**

En el Campeonato de la URSS (disputado en Moscú, en 1988), Garry Kasparov reeditó el «mate de la coz» en interesante variedad durante su enfrentamiento contra Ivanchuk. 24 movimientos de una emocionante Apertura Inglesa, en la Variante de los Cuatro Caballos con fianchetto de rey (A29), dejaron este estado de cosas sobre el tablero:



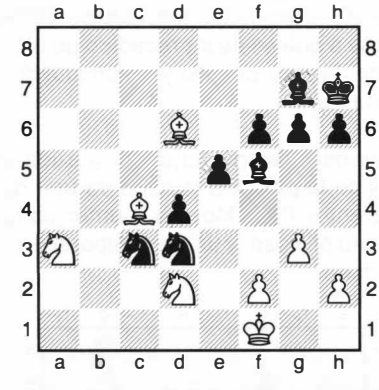
25.♖e8+ ♗g8 (única defensa posible, que presenta el grave handicap de arrinconar el rey) **26.f7 ♘xf7 27.♘xf7#.**

En su partida contra Janosevic (open Lone Pine, 1978), Petrosian, conduciendo las negras, propinó un mate por estrangulamiento al rey contrario, para lo cual sólo tuvo que desviar la torre de f1, que controlaba la casilla crucial f2. Esto lo llevó a cabo mediante un sacrificio de torre que obligatoriamente debía aceptarse:



33...♖g1+ 34.♖xg1 ♘f2#.

El rey de Barcza fue retirándose hacia la casilla h1, a medida que las piezas negras de Glicoric (Zagreb, 1955) lo iban segregando hacia esa casilla, donde recibiría la puntilla, una vez más, de manos del caballo:

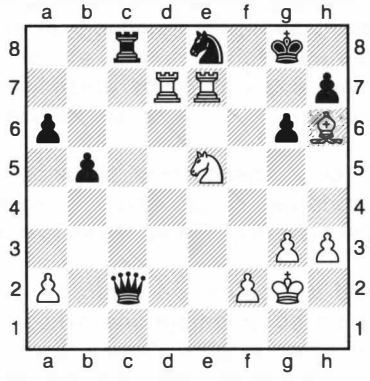


37...♗h3+ 38.♔g1 ♘e2+ 39.♔h1 ♘xf2#.

Así pues, estamos viendo que el mate por estrangulamiento puede apoyarse en otros métodos estudiados en estas páginas, como son el de desviación y el de anulación.

En la jugada 37 de su partida contra Cifuentes (Olimpiada de Tesalónica de 1984), Andersson

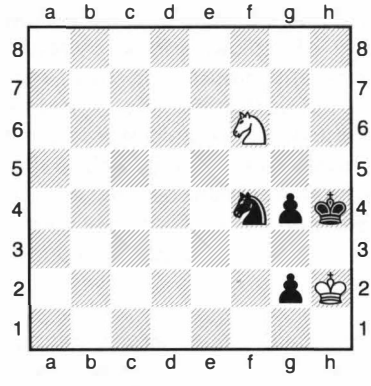
anuló el caballo negro de e8, que controlaba la casilla g7, necesaria para culminar los planes victoriosos de las blancas:



37.♖xe8+ ♖xe8 38.♖g7+ ♔h8 39.♘f7# (38...♔f8 no mejoraría la suerte de las negras: 39.♘d7#).

Pero no siempre, decíamos al principio, el jaque mate por estrangulamiento fulmina al rey en los escaques de las esquinas del tablero.

Consideremos ahora otra posición, que prueba que no son pocas las ocasiones en que el estrangulamiento del rey se lleva a cabo en casillas diferentes de las mencionadas. Corresponde al final de una partida que disputaron Matulovic y Ujtumen en el marco del Interzonal de Palma de Mallorca, en el año 1970. En ella, peones y caballo coaligaron sus esfuerzos para estrangular al rey blanco:



76...g3+ 77.♔g1 ♔h3 (que evita la captura del peón de g2) **78.♘d5 ♘e2#.**

También en g1 muere el rey blanco de Negele, cuando las piezas de Borngaesser lo acosaron en el curso de una miniatura que ambos ajedrecistas disputaron en Wittlich, 1980, con un mate anunciado en cuatro movimientos:

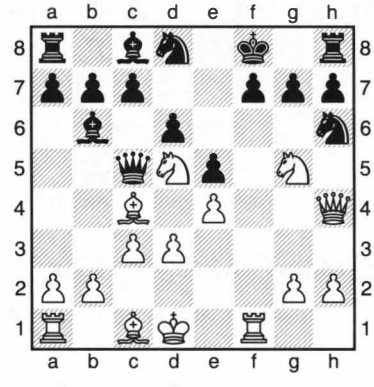
20...♗b5+ 21.♘e2 ♕xe2+ 22.♔g1 ♕f1+! (con espectacular sacrificio de la dama) **23.♖xf1 ♘e2#.**

Cerramos este epígrafe proponiendo al lector otras posiciones extraídas de partidas históricamente disputadas. En ellas se está a sólo unas jugadas de un mate forzoso. Salvo en la tercera posición, corresponde jugar a las blancas.

Alekhine - Goluvsky

Belgrado, 1930

[C25]

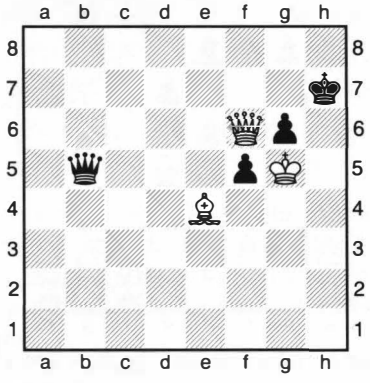


12.♘e6+ ♘xe6 13.♕e7+ ♔g8 14.♕e8+ ♘f8 15.♘e7#.

Gufeld - Damjanovic

Skopje, 1971

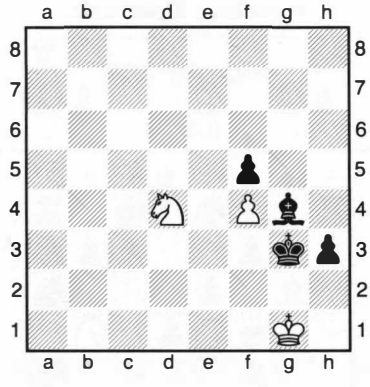
[A39]



59.♕f7+ ♔h8 60.♔h6 fxe4 61.♕f8#.

Ponomariov - Van Wely

GM Biel, 2000



77...h2+ 78.♔h1 ♔h3 79.♘xf5 ♗f3#.

EL SACRIFICIO DE DAMA

Por responder mejor que ningún otro tipo de mate al principio de máximo dispendio a la hora de la ejecución, el jaque mate con sacrificio de dama reviste caracteres verdaderamente artísticos y una innegable espectacularidad.

¿Quién no sueña inmortalizarse en la historia del ajedrez con partidas en que el mate se logre con el tributo de esta pieza tan valiosa?

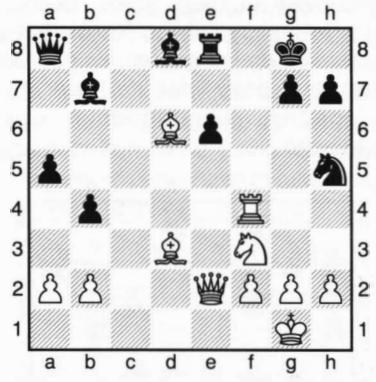
Aunque en otros epígrafes del libro se analizan diversos ejemplos de mate que conllevan el sacrificio de la dama en sus preliminares, aquí los consideraremos de modo específico y, de acuerdo con sus tipos, veremos sus rasgos comunes y diferenciales.

Los mates con inmolación de dama pueden ser clasificados de acuerdo con el objetivo que persigue dicho sacrificio. De ello se deriva la existencia de cuatro grandes tipos, según que pretendan la desviación de la pieza defensora, la destrucción de la misma, el despeje previo de una fila, columna o diagonal necesarios para la consumación del mate, o bien la atracción del rey rival.

Existen, además, otros tipos de mate que se fundan en la integración o mixtura de algunos de los anteriores. Consideraremos ejemplos ilustrativos de cada uno de ellos.

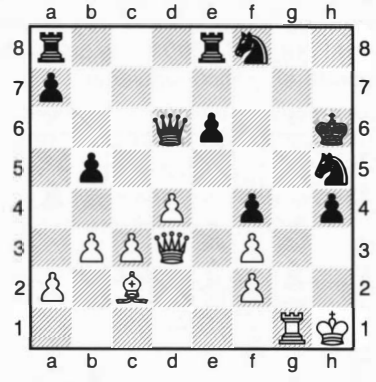
Los mates cuyo sacrificio de dama tienen como objetivo la desviación de la pieza defensora son probablemente los más abundantes y, sin embargo, los menos evidentes o predecibles que encontramos en la práctica del ajedrez magistral. Ello determina que también sean los más artísticos, pues en ellos la entrega de la dama aparenta, inicialmente, un grave error.

En una partida Serper versus Shirov, de 1991, tras 26 movimientos de una Defensa Merano en el gambito de dama rehusado, se alcanzó la posición mostrada por el gráfico,



de la que Gregory Serper se valió para sus propósitos de victoria: **27.♕xe6+** (al capturar el peón, la dama se ofrece en sacrificio) **♖xe6** (si la torre no acepta el sacrificio, también sobreviene el mate en la siguiente jugada con 28.♕xe8#) **28.♖f8#.**

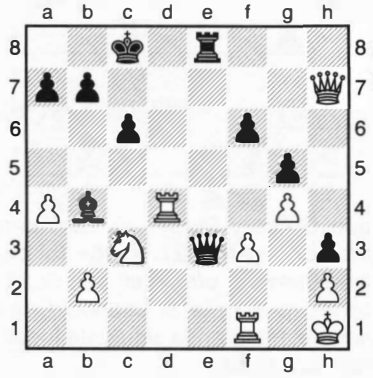
Otro ejemplo paradigmático de sacrificio de dama para la desviación pudo verse en el final de la Defensa India de Dama que en la Olimpiada de Tesalónica de 1988 enfrentó a los grandes maestros Hoi y Gulko. La lucha se saldó con victoria de las blancas, a pesar de su notoria desventaja material:



31.♕h7+! ♘xh7 (el caballo de f8 controla simultáneamente dos casillas, pero al ir a capturar la dama, pierde el control de la casilla g6, además de obstruir la retirada del rey en caso de jaque con la torre) **32.♖g6#.**

En su trepidante partida de la Copa Presidents de 1998 contra Dreev (un ataque indio de rey

con amenazas mutuas), Salov malogró su ventaja inicial y, llegado el juego al movimiento 33 de las negras, su oponente ya disponía de la posibilidad de hacer mate en tres jugadas, contingencia que no desaprovechó:

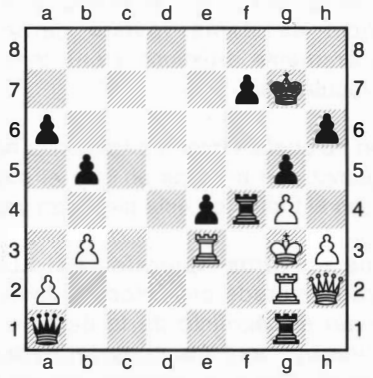


33...♕xf3+ 34.♖xf3 (la alternativa de las blancas a este movimiento, 34.♔g1, precipitaría el jaque mate, con 34...♕g2#) **♖e1+35.♖f1 ♖xf1#.**

Desviación y anulación a la vez de la pieza defensora (la torre negra de d8) fueron los procedimientos que culminaron el ataque expeditivo de Milos sobre el rey de Ricardi (Memorial Najdorf, 2001), a cuya partida corresponde el gráfico siguiente:

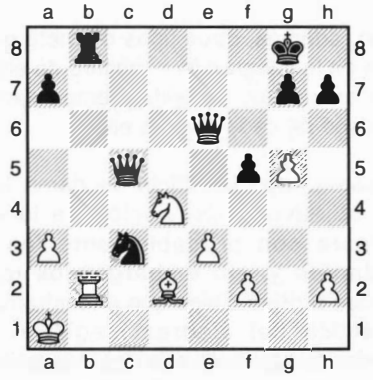
Milos se impone con: **28.♕f8+ ♖xf8 29.♖xf8#.**

La inmolación de la dama que Hulak llevó a cabo en su partida (sistema Taimanov de la Siciliana) contra Planinc, en el seno del Campeonato de Yugoslavia de1977, respondía a un propósito claro de desviación de la pieza defensora:



54...♕e1+ 55.♖xe1 ♖f3#.

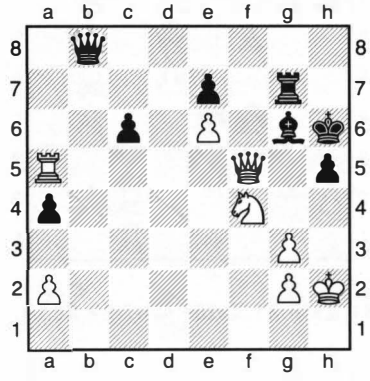
Y, si se considera la siguiente posición, veremos un propósito idéntico. Corresponde a la intensa y breve partida (una Defensa anti-Merano del Gambito de Dama rehusado jugada en el Club Copa de Europa, 1996), donde el excelente maestro ruso Vladimir Kramnik hizo valer sus méritos ante Boris Gelfand, rematando de este modo la lucha:



28...♕a2+ 29.♖xa2 ♖b1#.

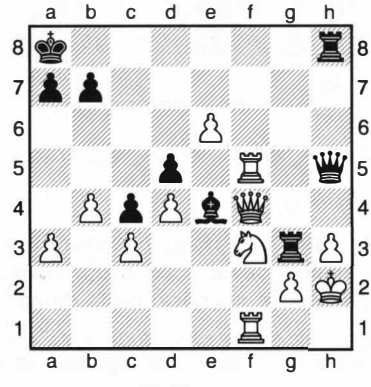
Del análisis del segundo tipo de mates (en que el sacrificio de dama responde de modo primordial a la anulación o destrucción de una pieza defensora), se extrae la conclusión de que son más evidentes y comunes que los

demás tipos (aunque quizá no tan frecuentes como los que obedecen a la desviación de la pieza defensora).



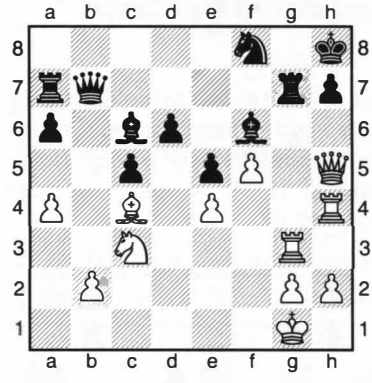
El ejemplo anterior procede del final de una Siciliana variante Rossolimo que enfrentó, en el curso del Open Nueva York, 1993, a los grandes maestros norteamericanos Artashes Minasian y Alex Yermolinsky. Minasian se impuso aquí con un sacrificio de dama que destruye el peón de h5, salvaguarda del rey negro: **56.♕xh5+ ♗xh5 57.♖xh5#.**

Una idea similar con los colores invertidos se aprecia en la posición anterior, extraída de una partida (Defensa Francesa, variante del avance) cuyos contendientes eran los grandes maestros Grischuk y Short y el escenario, el Open Reykjavik en el año 2000. Las negras sacrifican de modo fructífero la dama, anulando la trinchera defensiva que brinda el peón de h3, sólo defendido por el rey y el peón amigo de g2:



32...♕xh3+ 33.gxh3 ♖hxh3#.

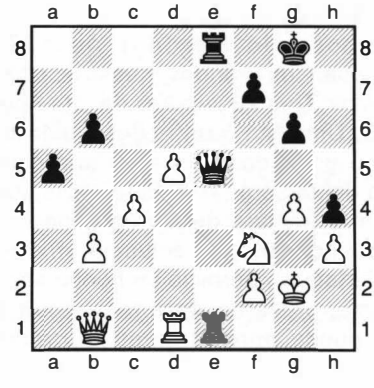
De un importante torneo americano (el Open Chicago de 1989) proviene la posición ulterior, en que el gran maestro Alexander Ivanov proyectó sobre el enroque del rival (Sergey Kudrin) toda la potencia de su artillería. Contaba esta con dama y una torre dobladas en la columna *«h»*, mientras la otra torre barría la columna contigua:



30.♕xh7+ ♘xh7 (si 30... ♖xh7 31.♖g8#) **31.♖xh7 ♔xh7 32.♖h3+ ♗h4 33.♖xh4#.**

En realidad, el mate de Ivanov persigue subsidiariamente el objetivo de abrir para la torre de g3 un camino hacia g8. Si denominamos despeje previo a este objetivo, ya estamos en el tercer tipo de mates con sacrifico de dama.

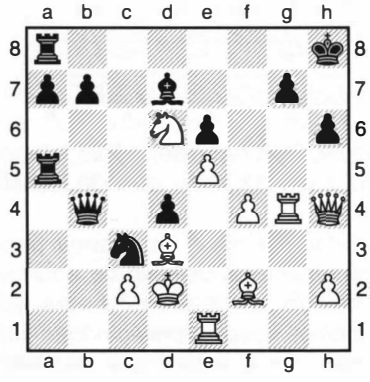
En él habrá que inscribir ejemplos como el que sigue, tomado de una Siciliana variante Boleslavsky que Morozevich perdió ante el jugador ucranio Konstantin Lerner (en el curso del Zonal Ordzhonikidze, 2000).



En él resulta ilustrativo comprobar la eficacia de sacrificios que abren filas a torres que, por estar dobladas, asedian al rey de modo irrefutable.

Al sacrificar su dama con **47...♕g3+!**, las negras abren la segunda fila del tablero al acceso de la torre de e8, que efectúa el mate a continuación: **48.fxg3 ♖8e2#.**

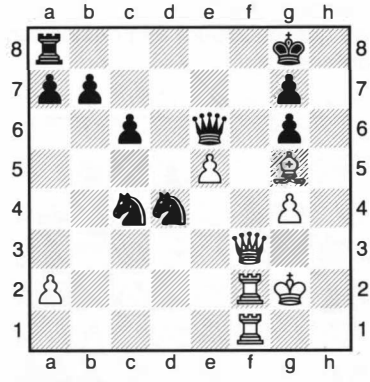
Otro despeje (el de la columna «g») se materializó con el sacrificio de la dama en la partida Fischer versus Benko (torneo de Candidatos, 1962), lo que hizo posible el advenimiento del mate:



31.♕xh6+! gxh6 32.♘f7#.

El cuarto tipo de mates reúne aquellos sacrificios de dama que persiguen el objetivo de atraer al rey a la red de mate.

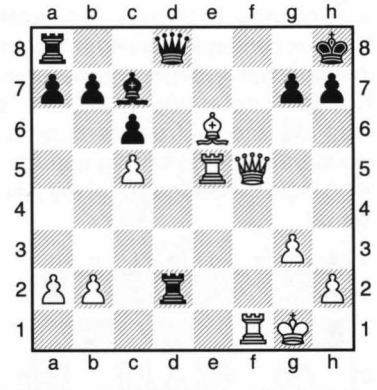
En el open de Hastings de 1972 se enfrentaban los grandes maestros Uhlmann y Smyslov. Tras 29 jugadas de una Apertura Inglesa, Uhlmann había conseguido doblar la dama y las dos torres en una columna abierta del tablero («f»). Esta circunstancia, unida a la fractura del enroque negro (con peones doblados y la columna «h» abierta para el ataque), propició un bonito sacrificio de dama, eficiente para la victoria final, según puede apreciarse en el gráfico de posición:



30.♕f8+ ♖xf8 31.♖xf8+ ♔h7 32.♖h1#.

Zhu concluyó de modo expeditivo y con brillante sacrificio la partida que lo enfrentó con Castillo en el curso del open de Ubeda de 1998.

Aparentemente bien resguardado tras los peones del enroque, el rey negro no podía sospechar lo precario de su situación, lo que se patentiza tras el sacrificio de la dama:



1.♕xh7+! ♔xh7 2.♖h5+ ♔g6 3.♗f7#.

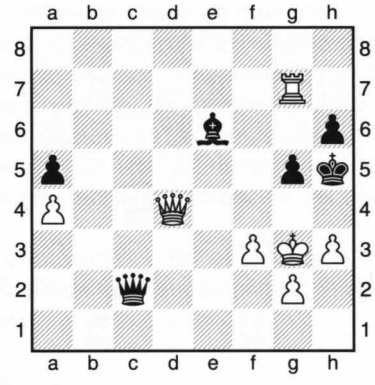
Lo que sigue son ocho posiciones donde resulta factible llevar a cabo un jaque mate con espectacular sacrificio de la dama.

En las cuatro primeras, corresponde mover a las blancas; en las cuatro últimas, a las negras:

Chernin - Speelman

Madrid rápido, 1988

[A41]

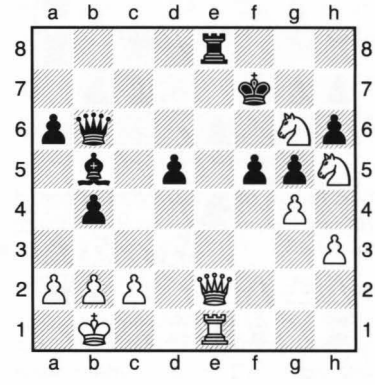


50.♕g4+ ♗xg4 51.hxg4#.

Spraggett - Suba

España ChT Cala Galdana, 1994

[B81]

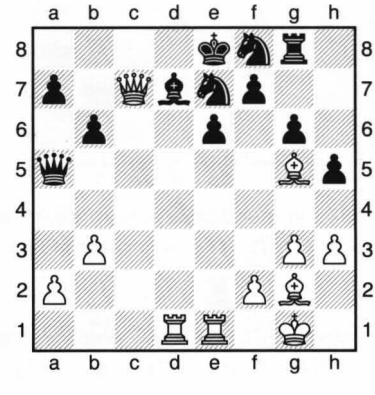


35.♕xe8+ ♗xe8 36.♖e7+ ♔xg6 37.♖g7#.

Terán - Borrego

Matalascañas, Cto. de España, 1995

[B20]

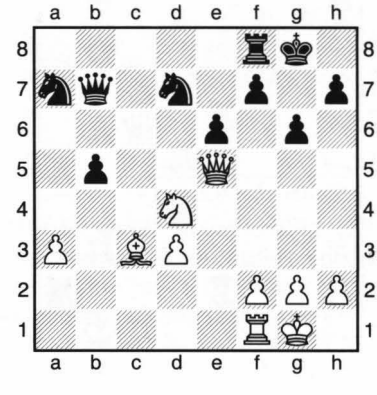


29.♕b8+ ♘c8 30.♕xc8+ ♗xc8 31.♖d8#.

Sveshnikov - Sherbakov

Ch URSS, 1991

[B30]

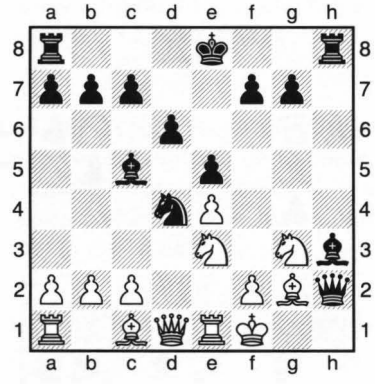


24.♕g7+ ♔xg7 25.♘f5+ ♔g8 26.♘h6#.

Tarrasch - Janowsky

Budapest, 1896

[C26]

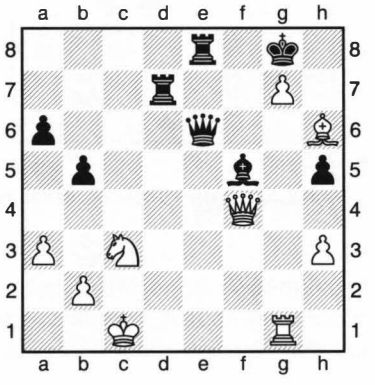


14...♗xg2+ 15.♘xg2 ♕h1+ 16.♘xh1 ♖xh1#.

Short - Kasparov

Reykjavik Rapid rapid 2004

[B84]

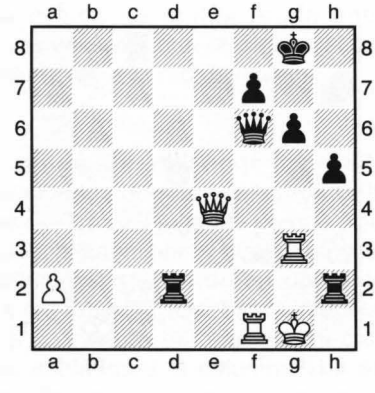


36...♕e1+ 37.♖xe1 ♖xe1+ 38.♘d1 ♖exd1#.

Zapata - Miles

Tesalónica olimpiada, 1984

[B70]

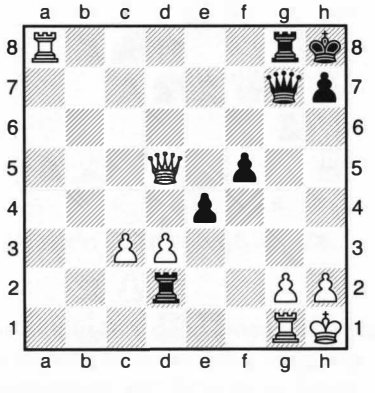


51...♕b6+ 52.♖e3 ♕xe3+ 53.♕xe3 ♖dg2#.

Sax - Fedorowicz

Dubai olimpiada, 1986

[B33]



32...♕xg2+ 33.♖xg2 ♖d1+ 34.♖g1 ♖dxg1#.

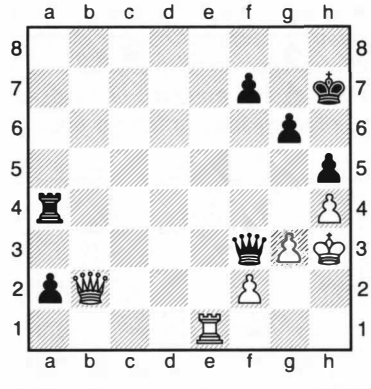
SACRIFICIO DE TORRE

En frecuentes posiciones ajedrecísticas, el sacrificio de torre puede forzar otras jugadas que preparen o desencadenen el jaque mate.

También aquí cabe efectuar la clasificación de los diferentes tipos de mate con sacrificio de torre en función del objetivo inmediato a que tiende ese sacrificio: **a)** atracción del rey; **b)** destrucción de la pieza defensora; **c)** desviación de la pieza defensora y **d)** despeje de una columna, fila o diagonal necesarios para la culminación del ataque.

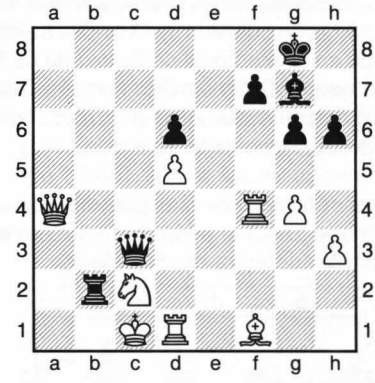
Comenzaremos por el grupo «a», con sacrificios de torre que persiguen la atracción del rey.

La captura del peón blanco de h4 por parte de la torre conlleva un sacrificio que forzosamente debe ser aceptado por el rey, lo que aboca a la pérdida de la partida. Sucedió en el open de París de 1986, en el curso de la partida Marjanovic versus Fedorowicz .



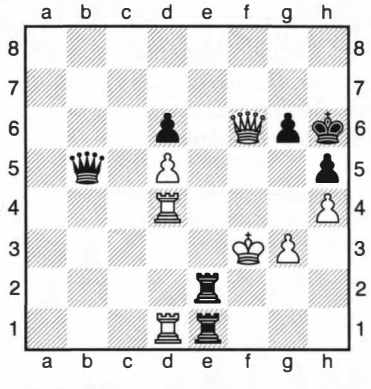
El conductor de las negras remató: **76...♖xh4+ 77.♔xh4 ♕g4#.**

La misma idea –sacrificio de torre para la atracción, aunque ahora sin captura alguna–, se pudo ver en el final de la partida Hulak versus Adorjan (Defensa Siciliana con variante Scheveningen, jugada en Indonesia, en 1983):



40...♖b1+ 41.♔xb1 (forzado por la necesidad de capturar la torre, el rey se desplaza a la casilla letal b2) **♕b2#.**

Los ejemplos de este tipo de mate podrían fácilmente multiplicarse. En la partida Atalik versus Miezis (torneo Keres rapid, Tallin, 1998), se llegó, tras 48 movimientos de gran igualdad, a la posición siguiente, donde el GM Normunds Miezis sacrificó su torre de e2 para atraer al rey y abrir paso a la dama:

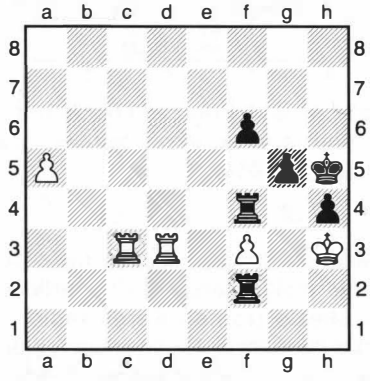


49...♖f2+ 50.♔xf2. Al capturar la torre en f2, el rey se desplaza a una casilla en que la dama puede desplegar sin trabas su acción exterminadora: **50...♕f1#.**

En el segundo grupo de mates con sacrificio de torre hemos decidido incluir aquellos que cumplen el propósito de destruir la pieza defensora del rey.

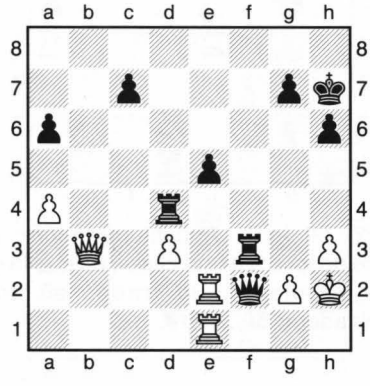
Podemos considerar, en primer término, el final de la partida con que Murray Chandler se impuso a Browne en el Interzonal de Surakarta de 1982. Se trató de una Defensa Ortodoxa del Gambito de Dama rehusado que alcanzó, tras 50 movimientos, la posición reflejada.

Chandler remató con el espléndido sacrificio de torre que anula el peón de f3, baluarte que configura la defensa del rey blanco:



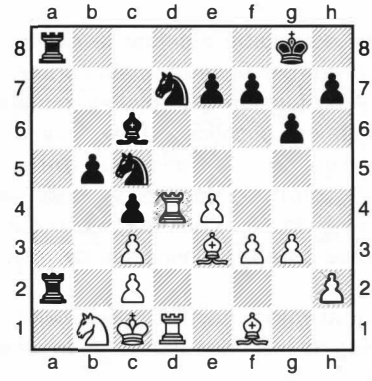
50...♖4xf3+ 51.♖xf3 g4#.

Una idea similar con escenario diferente tenemos en el siguiente tablero, que se corresponde con el final de la partida española, gambito Marshall, que lidiaron en Amsterdam (OHRA, 1987) los grandes maestros Beulen y Dam, y que concluyó con la victoria de este último:



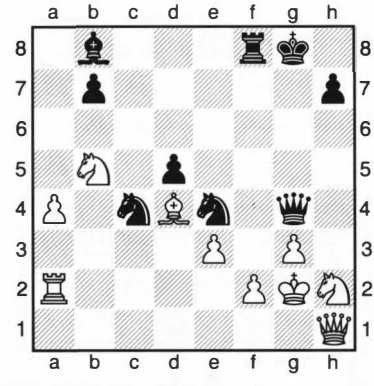
34...♖xh3+! 35.♔xh3 ♖h4#.

La captura del peón de c2 se justifica en que esta pieza defendía un peligroso avance de caballo, que se reveló clave del mate por parte de las negras. Hablo de la partida Yakowich versus Azmaiparashvili, que se jugó en Nueva York, open de la PCA, 1994, y que alcanzó la posición cuyo gráfico incluyo:



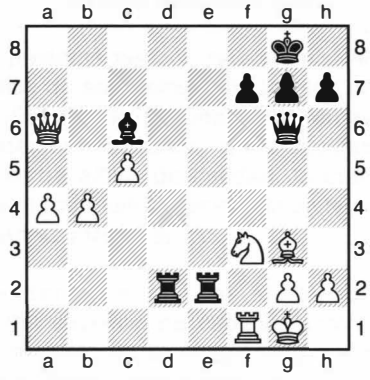
21...♖xc2+! 22.♔xc2 ♖a2+ 23.♔c1 ♘b3#.

El diagrama siguiente, tomado de una partida más reciente, que Judith Polgar venció con aplomo a Loek van Wely, en el curso del prestigioso torneo VAM Hoogeven de 1997, culmina con otra captura en sacrificio por parte de la torre:



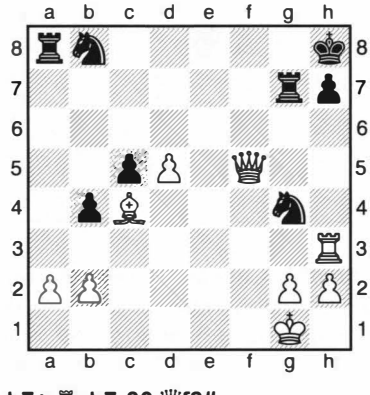
30...♖xf2+! 31.♖xf2 ♕xg3+ (ahora se aprecia mejor el sentido y la eficacia del sacrificio anterior) **32.♔f1 ♕xf2#.**

Grupo «c»: mates cuyo sacrificio de torre persigue la desviación de la pieza defensora. Recurrimos a un ejemplo tomado de la partida que Tal venció a Westerinen en Moscú, 1982 (otra vez una Defensa Siciliana, variante Scheveningen) y donde se llegó a ver esta posición:



Tal aseguró su victoria con la captura de los peones g2 y h2, sin retroceder ante el sacrificio de la torre: **36...♖xg2+ 37.♔h1 ♖xh2+ 38.♗xh2.** La captura de la torre con el alfil, desvía esa pieza de la columna «g», permitiendo el acceso de la dama a la casilla del mate: **38...♕g2#.**

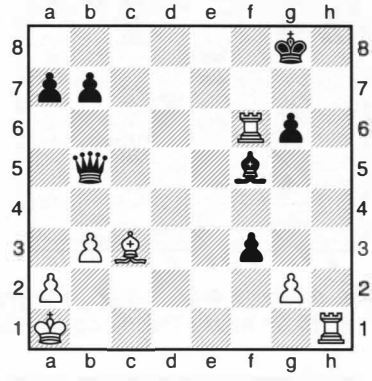
Otro botón de muestra de este tipo de mates lo aporta la partida que disputaron en 1990 (torneo Lloyds Bank) los grandes maestros británicos Stuart Conquest y Julian Hodgson. Tras 28 movimientos de un gambito Volga, se alcanzó la disposición de piezas que vemos representada y que Conquest aprovechó para vencer con un sacrificio de torre que desvía la torre negra de la columna «g», lo que propicia que el jaque de dama subsiguiente sea letal:



29.♖xh7+ ♖xh7 30.♕f8#

En el grupo «d» hemos clasificado los mates cuyo previo sacrificio de torre pretende abrir una columna, fila o diagonal para que otra pieza atacante pueda llevar a cabo sus planes de victoria.

Sumamente ilustrativo es el mate que veremos a continuación, que se efectuó en el colofón de la partida que Wedberg ganó a Sosonko (Haninge, 1988), con el sacrificio de una torre para abrir la diagonal que permitía al alfil la defensa de la otra torre:

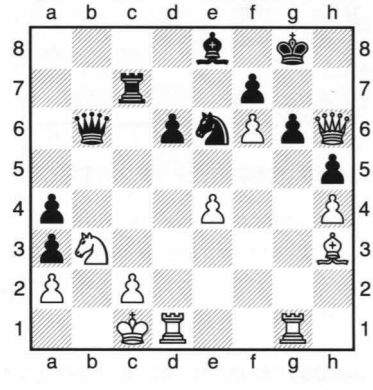


32.♖h8+! ♔xh8 33.♖f8+ ♔h7 34.♖h8#.

Para cerrar este epígrafe, proponemos otros tres ejemplos de mate con sacrificio previo de torre, que la sagacidad del lector hallará fácilmente en las posiciones que siguen. En las dos primeras posiciones, mueven las blancas; las negras lo hacen en la última:

Short - Mestel

BCF-ch, 1987

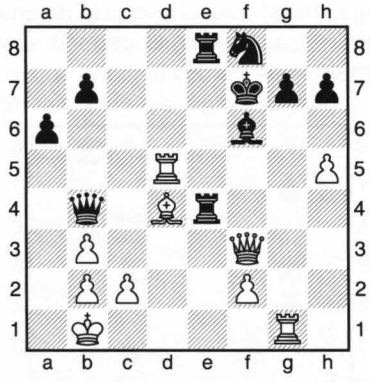


36.♖xg6+ fxg6 37.♗xe6+ ♖f7 38.♕g7#.

Rivas Pastor - Moreno Doblas

Sevilla, open 1994

[B89]

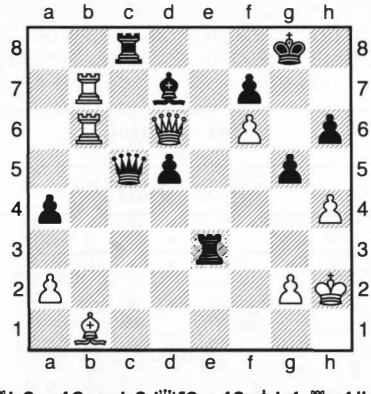


25.♖xg7+ ♔xg7 26.♕xf6+ ♔g8 27.♕g7#.

Sadler - Lputian

Olimpiada Elista, 1998

[D31]



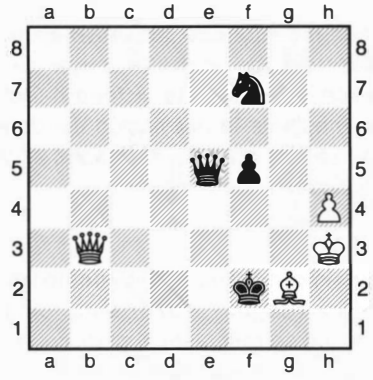
47...♖h3+ 48.gxh3 ♕f2+ 49.♔h1 ♖c1#.

OTROS SACRIFICIOS

En la presente sección revisaremos algunos ejemplos de sacrificios conducentes al jaque mate distintos de los analizados en páginas precedentes: me refiero a los sacrificios de caballo, de alfil y de calidad, lo cuales se registran con relativa frecuencia en la práctica del ajedrez magistral.

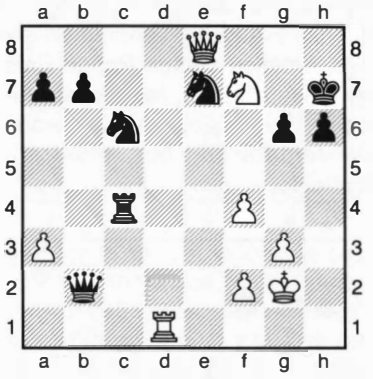
Comenzaremos con el mate obtenido mediante sacrificio de caballo. Hemos visto algún ejemplo en la sección de mates con despeje previo, pues a veces es el caballo el que se sacrifica para permitir que la dama u otra pieza puedan tener expedito el camino al jaque al rey. Aduciremos algún otro ejemplo en que el sacrificio de caballo desempeñe idéntico cometido.

El primero se produjo en la partida que en el 1978, en Tífilis, hoy capital de Georgia, disputaron los grandes maestros Dorfman y Tseshkovsky. Tras 55 movimientos de un ataque indio de rey, advino la posición que refleja el tablero,



en la que el francés Iossif Dorfman (hoy famoso entrenador) fue derrotado por el sacrificio de caballo del soviético Vitaly Tseshkovsky: **55...♘g5+** (un sacrificio que fuerza el despeje de la columna h) **56.hxg5 ♕h8#.**

Una idea similar podemos hallar en el final de la partida en que contendían los grandes maestros Sokolov y Spraggett (Montpellier, 1985), donde, tras 34 jugadas por ambos bandos en una Defensa Francesa, variante Tarrasch, los trebejos alcanzaron el siguiente estado de cosas:



La reacción blanca no se hizo esperar: **35.♘g5+ hxg5 36.♕f7+ ♔h8 37.♖h1#.**

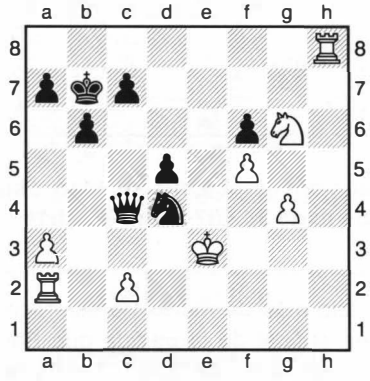
Un modelo más de mates de este tipo pudo verse en el final de la partida que Bareev y Lputian disputaron en Sochi, 1987 (tras una variante del cambio en la Defensa Grunfeld). Allí se planteó la posición representada en el diagrama:

Lputian encontró en ella el sacrificio oportuno para conquistar el laurel del triunfo: **35...♘g3+ 36.hxg3 ♖h5#.**

En otros casos, el sacrificio de caballo viene motivado por la posibilidad de atraer el rey a

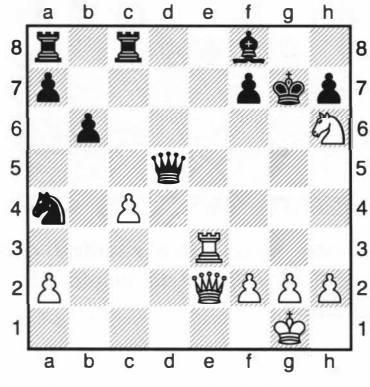
una casilla sobre la que recae una amenaza de mate.

El próximo gráfico corresponde al final de una partida que ejemplifica lo que venimos sosteniendo. Tras apenas 33 movimientos de una Defensa Francesa, variante Winawer, de la partida Arnason versus Rohde (Interzonal de Beer Sheba, 1987), las piezas quedaron colocadas del modo representado, y las negras remataron tan diestra como resueltamente:



33...♕e2+ 34.♔xd4 ♕d2#.

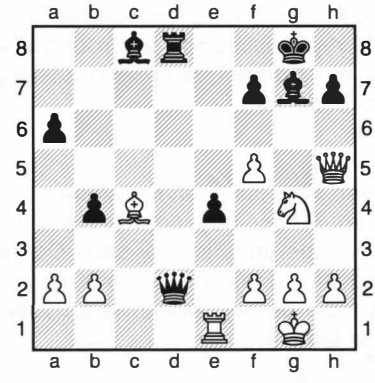
A la atracción del rey propende el sacrificio de caballo que Spassky llevó a cabo en el curso de su partida contra Langeweg (Sochi, 1967) y que produjo el confinamiento del rey negro en la columna «h»:



En tales circunstancias, la defensa del rey ya no era posible: **1.♕g4+ ♔xh6** (Obviamente, 1... ♔f6 se saldaba con peor fortuna, ante 2.♘g8#) **2.♖h3+ ♕h5 3.♖xh5#.**

En otros casos, el sacrificio obedece a la necesidad de desviar la pieza defensora, cuya presencia impide la ejecución directa del mate.

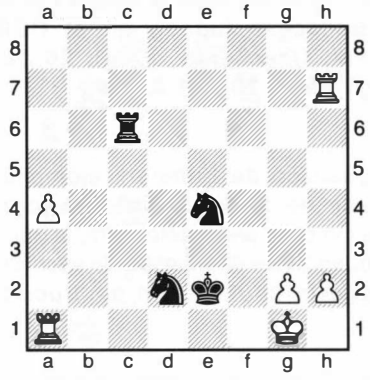
El caballo de Milan Velimirovic se inmoló en el ataque que el gran maestro yugoslavo dirigió hacia el rey de Simic, en el Campeonato por equipos de Yugoslavia, celebrado en Cetinje, 1991.



La partida muestra otro ilustrativo ejemplo de un sacrificio de caballo cuya forzada aceptación conduce a la victoria del blanco, lograda mediante la desviación del defensor, en este caso, un alfil: **26.♘f6+! ♗xf6 27.♕xf7+ ♔h8 28.♕xf6#.**

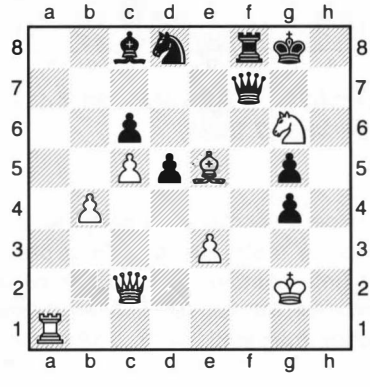
Del vigésimo noveno Campeonato Mundial de ajedrez (Baguío, 1978) está tomada la posición que se refleja en el gráfico siguiente, donde la desventaja material de las negras (dos caballos a cambio de una torre y tres peones) va a ser compensada sobradamente por la superioridad táctica.

Se enfrentaban entonces los grandes maestros Anatoli Karpov y Viktor Korchnoi en una Defensa Nimzo-India, variante Rubinstein, que alcanzó en la jugada 39 de las negras su momento culminante:

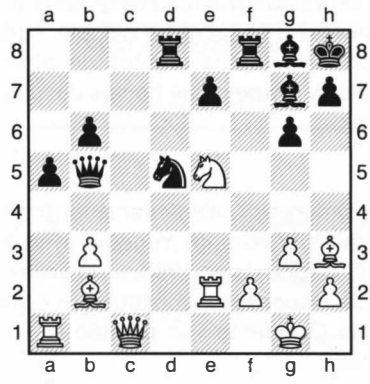


El candidato al cetro mundial sacrificó en aquella ocasión su caballo de d2 para desviar el peón de g2 y abrir una vía de agua imparable en el sistema defensivo de su adversario. La cercanía del rey y la actividad de las otras piezas hicieron el resto: **39...♘f3+ 40.gxf3 ♖g6+ 41.♔h1 ♘f2#.**

El ejemplo siguiente de sacrificio para la desviación del defensor procede de una partida que se produjo con un siglo de antelación con respecto a la anterior.

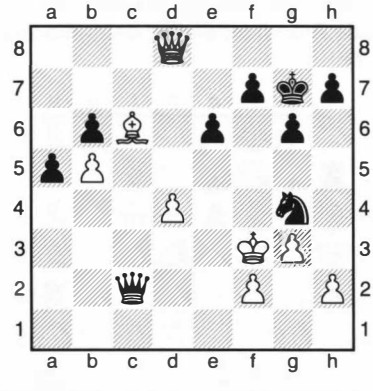


Me refiero a un sistema Colle, jugado en Kongress, 1885 por Mackenzie y Tarrasch que dejó, tras 37 movimientos, la disposición de piezas representada. George Henry Mackenzie advirtió que sacrificando el caballo en e7 desviaría la dama negra a esa casilla para capturarlo, lo que iba a propiciar la aproximación de la dama para el ataque final: **38.♘e7+! ♕xe7 39.♕g6+ ♕g7 40.♕xg7#.**



Más complicada es la posición que se planteó al final de la partida que, en el Interzonal de Goteburgo, 1955, disputaron los grandes maestros Szabo y Donner y que se saldó con la derrota de este último tras un brillante sacrificio de caballo: **31.♘xg6+! hxg6** (la captura del caballo abre a la dama la columna h) **32.♕h6+** (la clavada del alfil impide la captura de la dama) **♗h7 33.♕xg7#.**

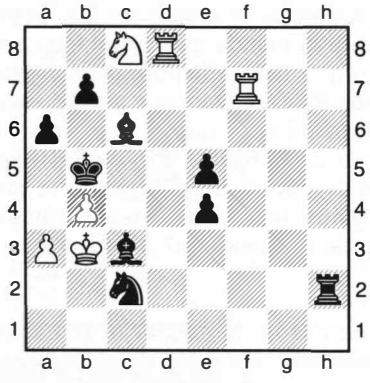
En otros casos, el sacrificio de caballo se encadena con una serie de movimientos en zigzag por parte de la dama que conducen al mate. En este libro denominamos «triangulación de la dama» a esos movimientos en zigzag que la dama realiza acosando con jaques al rey rival.



De ellos es buena muestra la anterior posición, obtenida de una partida del Interzonal de Amsterdam de 1973, donde Szabo se alzó con la victoria frente al gran maestro checo Smejkal: **37...♕xf2+ 38.♔xg4 ♕f5+ 39.♔h4 ♕h5#.**

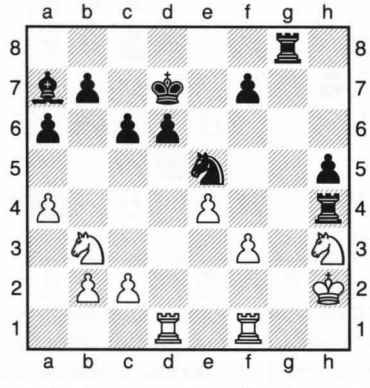
No menos versátil a la hora de generar el jaque mate se revela el sacrificio del alfil, capaz de producir los mismos efectos de atracción, desviación y despeje que hemos descrito para el caballo.

En una Defensa Siciliana variante Kopec que Kupreichik perdió ante Yuneev en el torneo URSS sf disputado en 1989, en la bella ciudad letona de Daugavpils, construida a orillas del río Dvina Occidental, se planteó la posición siguiente:



Las negras remataron con un jaque, que forzaba un bonito sacrificio: **46...♘a1+ 47.♔xc3 ♖c2#.**

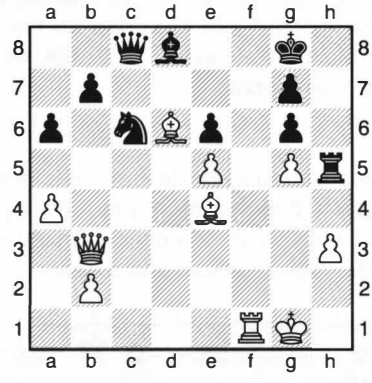
El alfil negro de Hort se inmoló para desviar la torre de Prandstetter que defendía la casilla crucial f3:



Desviada la torre por la obligada captura del alfil, el caballo negro saltó a la casilla citada a coronar victoriosamente el ataque y la partida (una Escocesa jugada en el CSR»ch, Sumperk, Chechenia, 1984): **26...♗g1+! 27.♖xg1 ♘xf3+ 28.♔h1 ♖xh3#.**

Si la posición de Sumperk ejemplifica el sacrificio de mate en orden a lograr la desviación de la pieza defensora, la que sigue es un buen botón de muestra de sacrificio que consigue la anulación o destrucción de aquella.

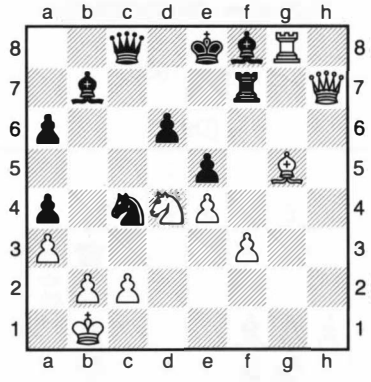
Corresponde a la partida Nikolic versus Huebner, disputada en el seno del Interpolis Tilburg de 1988. Las blancas continuaron aquí:



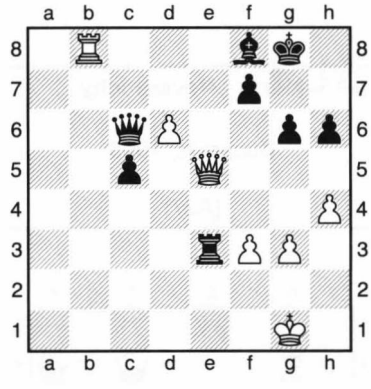
33.♖f8+ ♔h7 34.♗xg6+ ♔xg6 35.♕d3+ ♔xg5 36.♕g3+ ♔h6 37.♖h8#.

Veamos, para concluir este epígrafe, algunos ejemplos de mate con sacrificio previo de calidad (intercambio de torre por caballo o alfil), muy frecuentes también en la práctica del ajedrez magistral.

Es el caso del ejemplo que obtuve del final de una partida entre Frolov y Ginsburg (Defensa Siciliana, variante Scheveningen, disputada en el Open Alekhine, en Smolensk, 1992). 33 movimientos bastaron para que se alcanzara la siguiente posición, que permitió una resonante victoria al ejército blanco, tras un sencillo ejercicio de desviación:



34.♖xf8+ (el anunciado sacrificio de calidad, que desvía la torre negra de la séptima fila) **34...♖xf8** (la captura de la torre blanca por parte del rey conduciría a idéntico resultado de mate, con 35.♕h8#) **35.♕e7#.** El sacrificio fuerza la desviación del trebejo defensor.

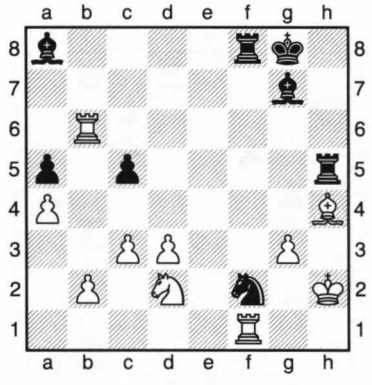


En cambio, el sacrificio que culminó la partida Dao versus Anic, (Interzonal de Budapest de 1993), procuró la atracción del rey hacia la casilla f8, propiciando el movimiento de la dama a h8, que se reveló letal: **45.♖xf8+ ♔xf8 46.♕h8#.**

Otros ejemplos de mates con sacrificio previo de piezas distintas a la dama o a la torre y tomados de partidas magistrales los tenemos en las posiciones que siguen:

Vogt - Kindermann

Biel open, 1990

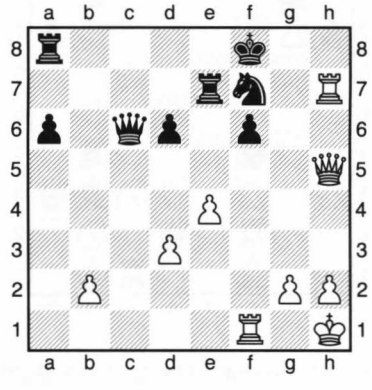


30...♖xh4+ 31.gxh4 ♗e5+ 32.♔g1 ♘h3#.

Kovalek - Palac

Open Munich, 1992

[B85]

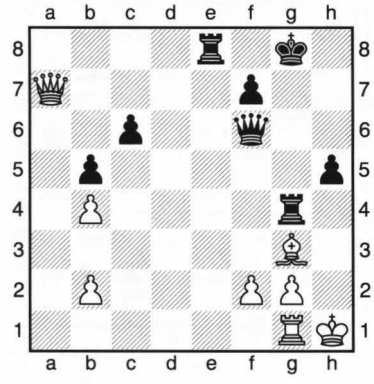


34.♖h8+ ♘xh8 35.♕xh8+ ♔f7 36.♖xf6#.

Vallejo - Ivanchuk

Amber, Ciega Rápido, 2004

[C77]

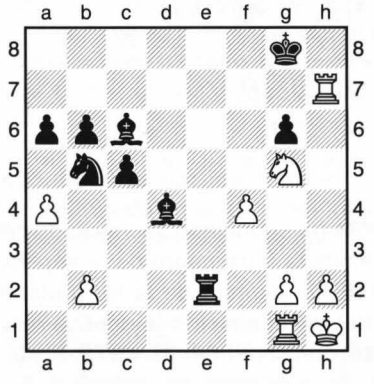


42...♖h4+ 43.♗h2 ♖xh2+ 44.♔xh2 ♕h4#.

Petrosian - Mikhalchishin

Lvov, 1988

[D97]

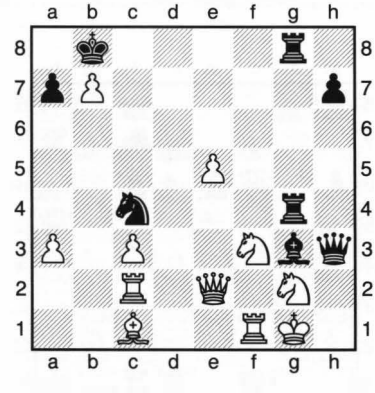


28... ♗xg2+ 29. ♖xg2 ♖e1+ 30. ♖g1 ♖xg1#.

Hodgson - Arkell

Surrey, 1996

[C02]

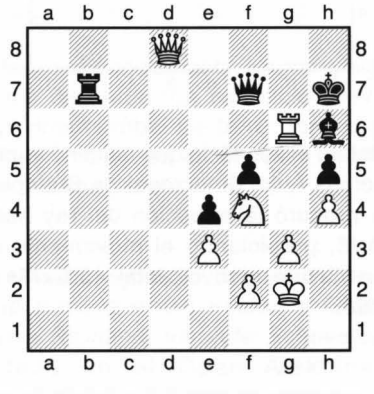


30...♖h4 31.♘gxh4 ♗f2+ 32.♔xf2 ♕g3#.

Marin - Nevednichy

Bucarest, 1996

[A37]

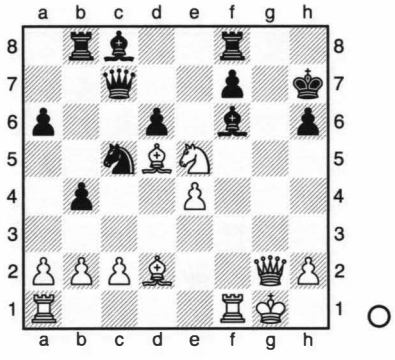


49.♖xh6+ ♔xh6 50.♕h8+ ♕h7 51.♕f6+ ♕g6 52.♕xg6#.

PARTE PRACTICA:

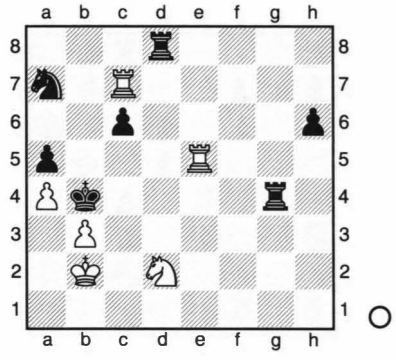
EJERCICIOS

Reefat
Landenbergue



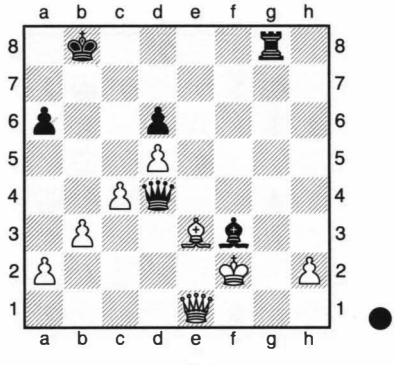
(1): 1-0

Ligterink
Van Mil



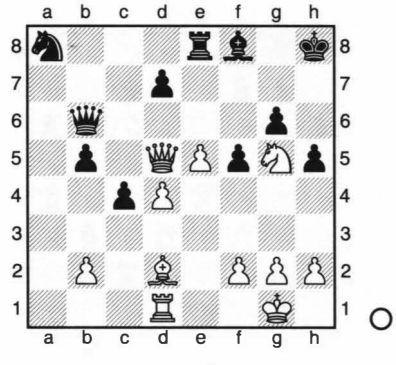
(4): 1-0

Raicevic
Smejkal



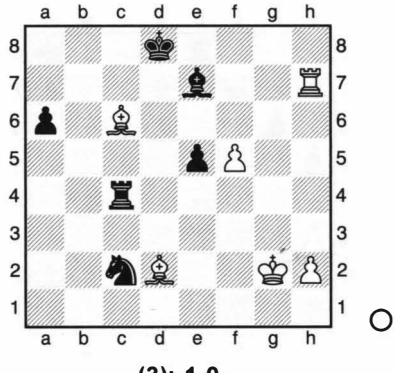
(2): 0-1

Kotsur
Obukhov



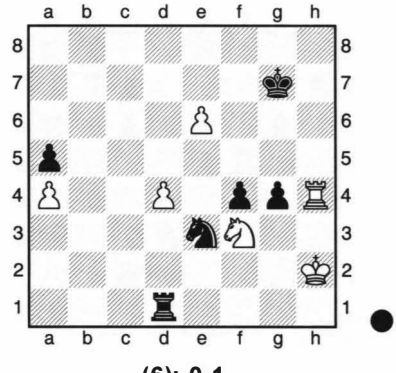
(5): 1-0

Onischuk
Cvitan



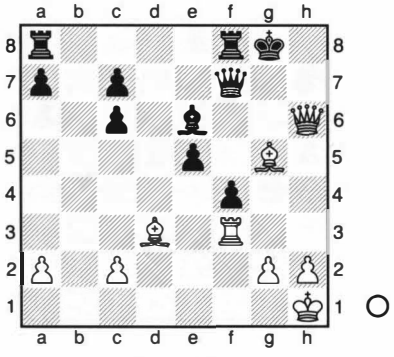
(3): 1-0

Knaak
Hertneck



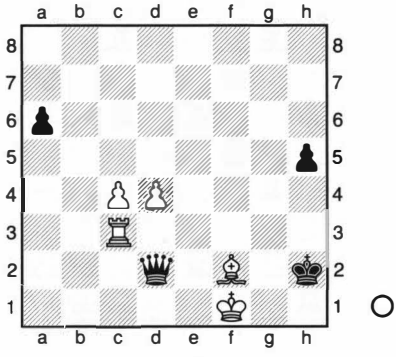
(6): 0-1

Klovans
Razuzaev



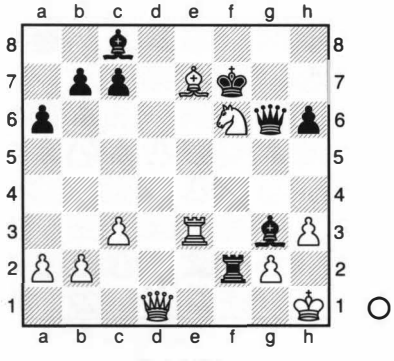
(7): 1-0

Ioseliani
Blatny



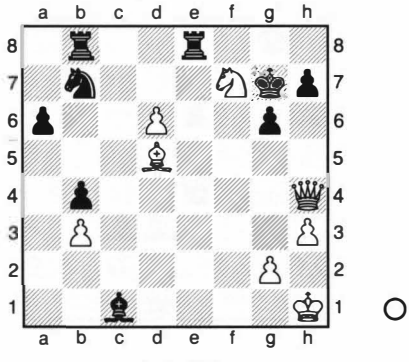
(10): 1-0

Kholmov
Rukavina



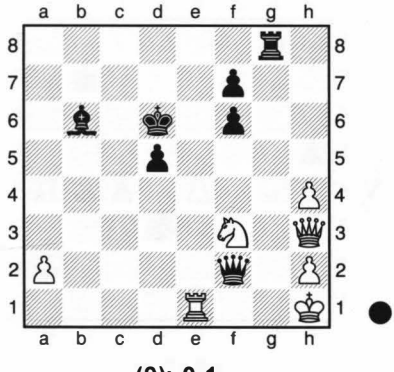
(8): 1-0

Gulko
Ivkov



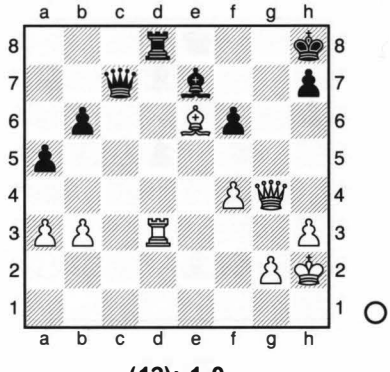
(11): 1-0

Ivanovic
Ftanic



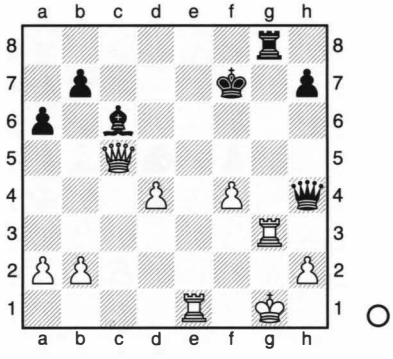
(9): 0-1

Giorgadze
Kaidanov



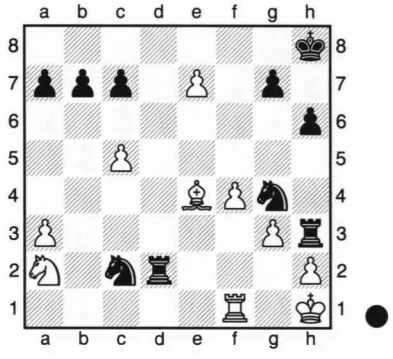
(12): 1-0

Gashimov
Halkias



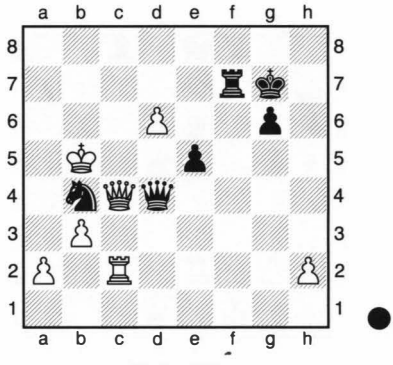
(13): 1-0

Davies
Vasiukov



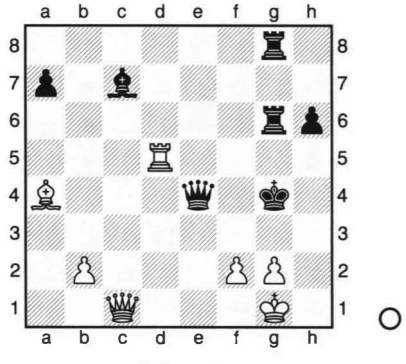
(16): 0-1

Gallagher
Gutman



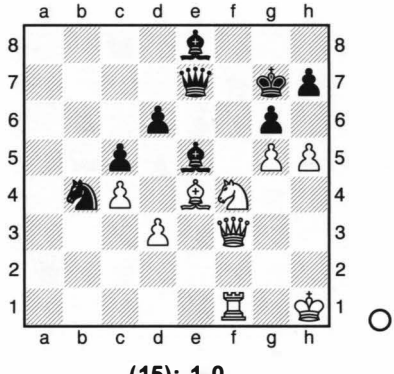
(14): 0-1

Capablanca
Stahr



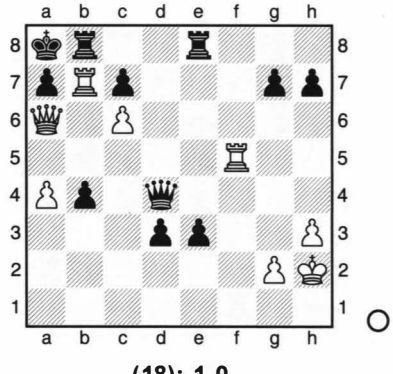
(17): 1-0

Fernández
Segovia



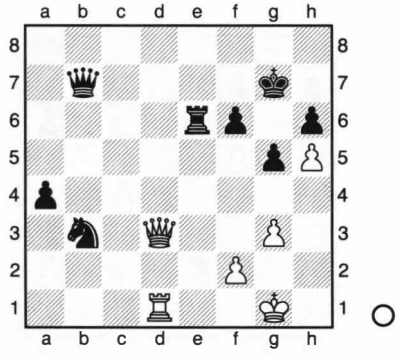
(15): 1-0

Capablanca
Raubitscheck



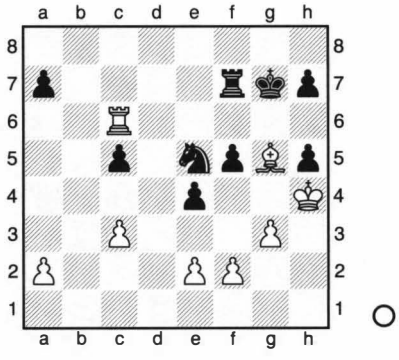
(18): 1-0

Bronstein
Panno



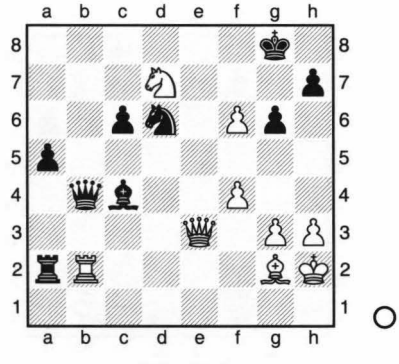
(19): 1-0

Barsov
Arencibia



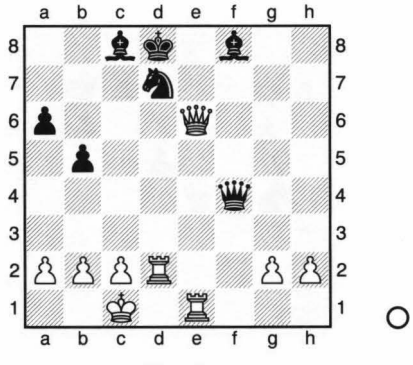
(22): 1-0

Botvinnik
Bondarevski



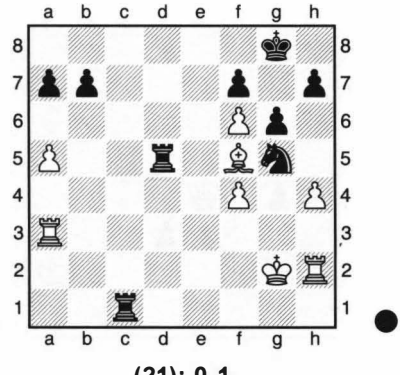
(20): 1-0

Barczay
Ribli



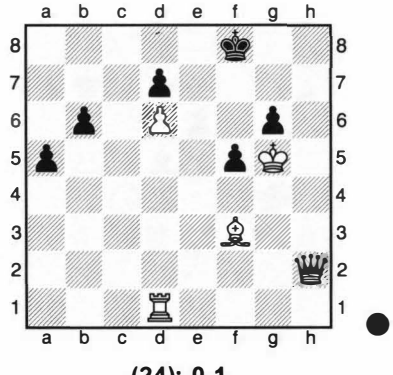
(23): 1-0

Bielicki
Letelier



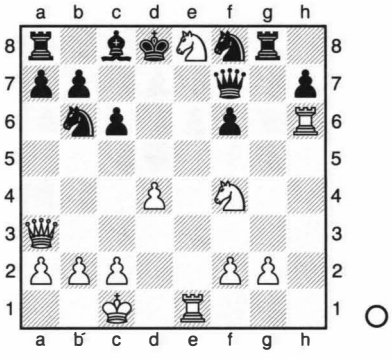
(21): 0-1

Alekhine
Kojalovic



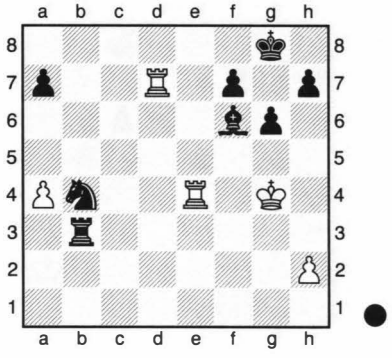
(24): 0-1

Alekhine
Fahrni



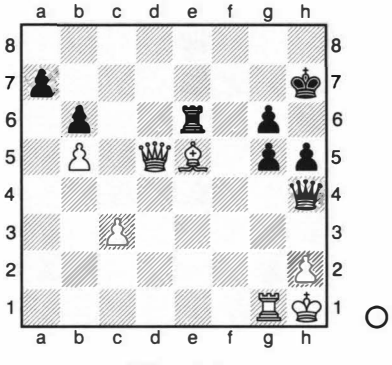
(25): 1-0

Van der Wiel
Kasparov



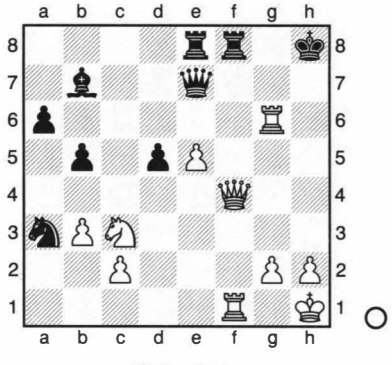
(28): 0-1

Alekhine
Bogoljubow



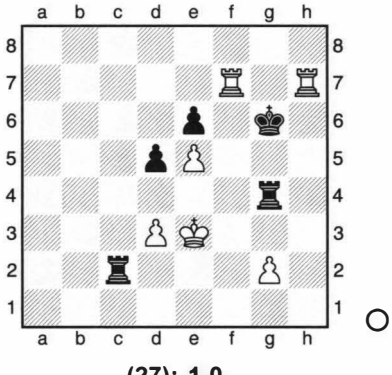
(26): 1-0

Todorovic
Paunovic



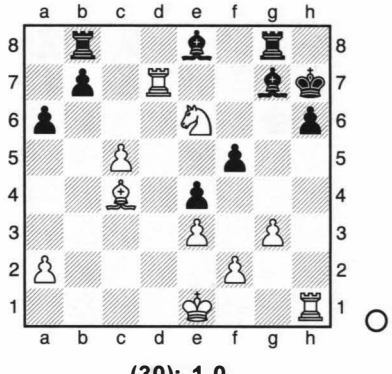
(29): 1-0

Abramovic
Popovic



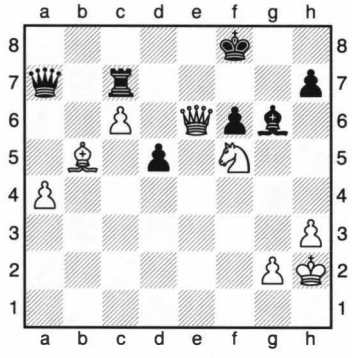
(27): 1-0

Suetin
Tseshkovsky



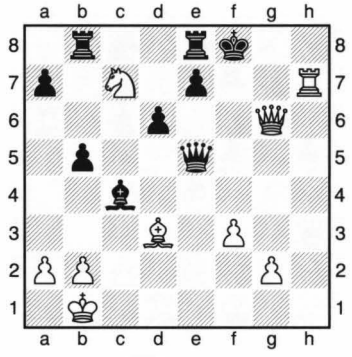
(30): 1-0

Ribli
Gross



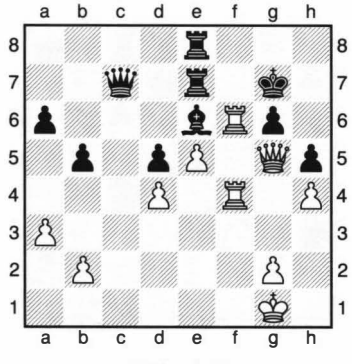
(31): 1-0

Magem
Vila



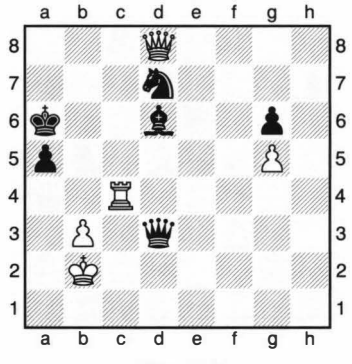
(34): 1-0

Polugaevsky
Short



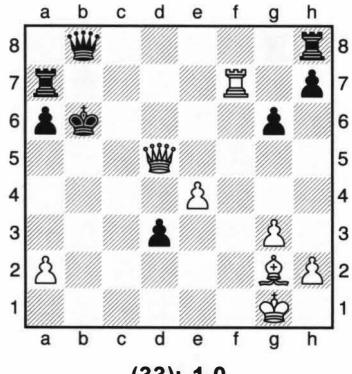
(32): 1-0

Lobron
Kavalek



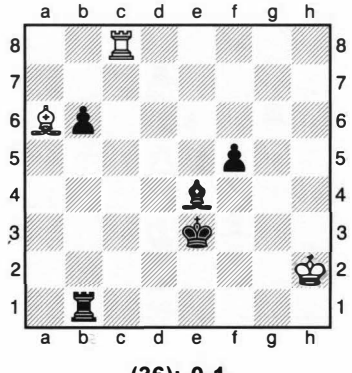
(35): 1-0

Plaskett
Portisch



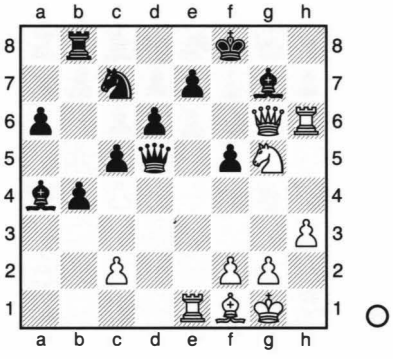
(33): 1-0

Larsen
Fischer



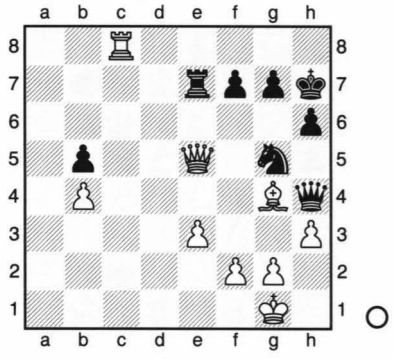
(36): 0-1

Tal
Benko



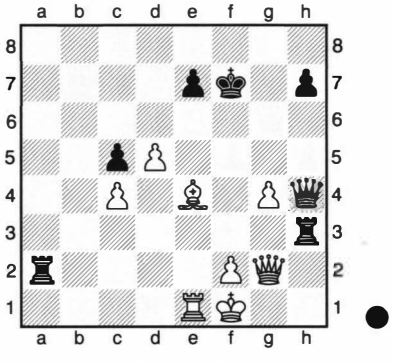
(37): 1-0

Karpov
Wockenfuss



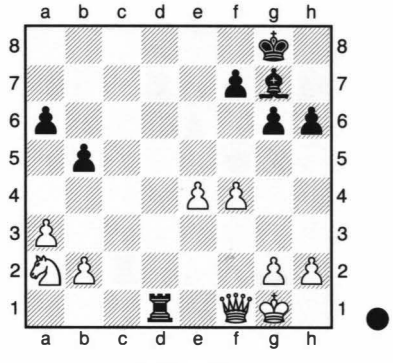
(40): 1-0

Portisch
Korchnoi



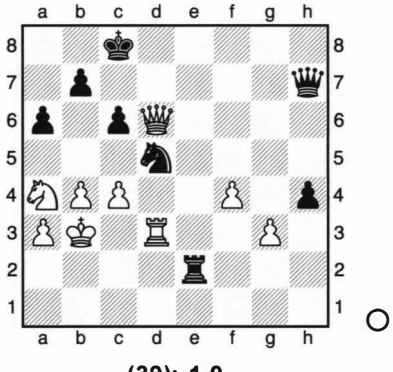
(38): 0-1

Gruenfeld
Alekhine



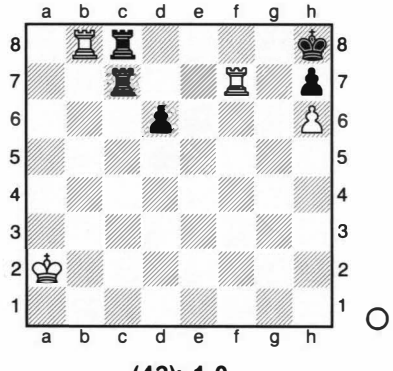
(41): 0-1

Korchnoi
Gurevich



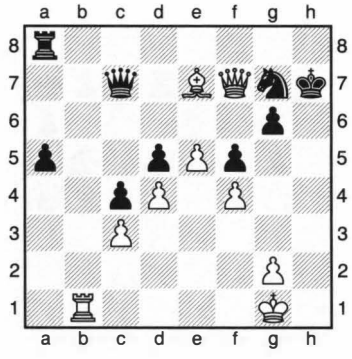
(39): 1-0

Cámpora
Gallagher



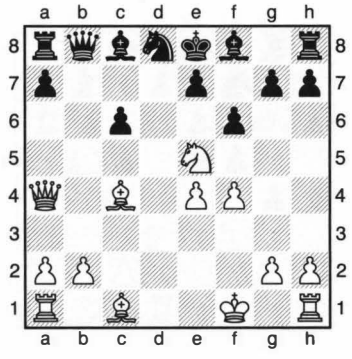
(42): 1-0

Taimanov
Petrosian



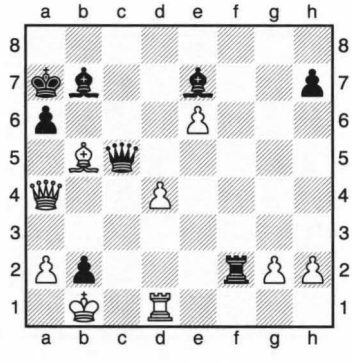
(43): 1-0

Suba
Sax



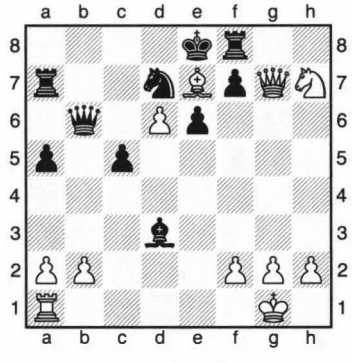
(46): 1-0

Szabo
Quinteros



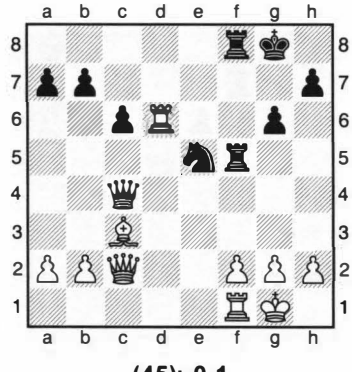
(44): 0-1

Janowsky
Haumkin



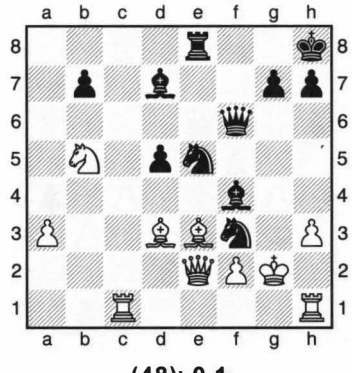
(47): 1-0

Szabo
Ivkov



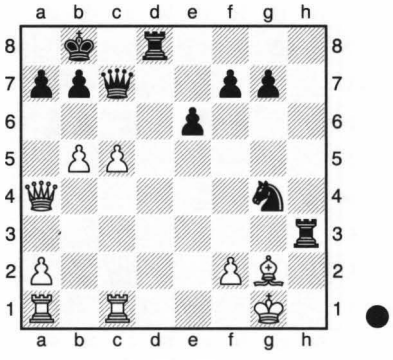
(45): 0-1

Popovic
Kindermann



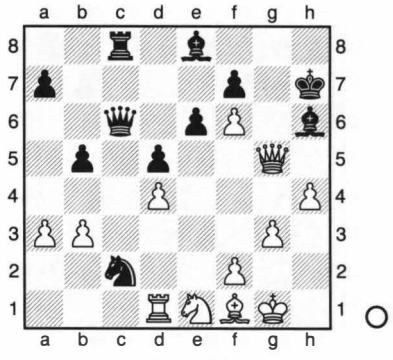
(48): 0-1

Planinec
Nikolac



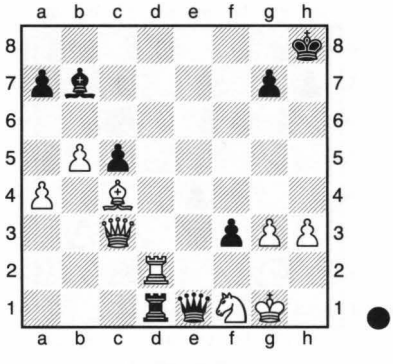
(49): 0-1

Hausner
Dizdar



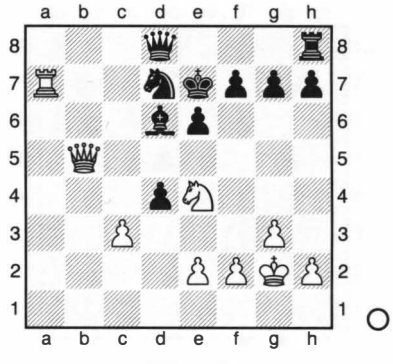
(52): 1-0

Lev
Manor



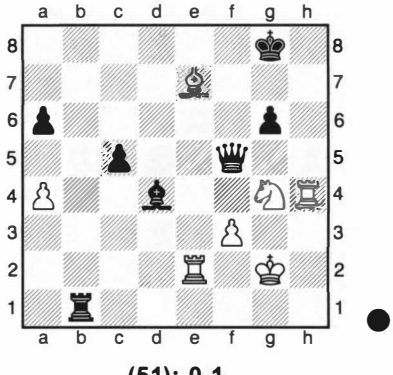
(50): 0-1

Gutman
Gruenfeld



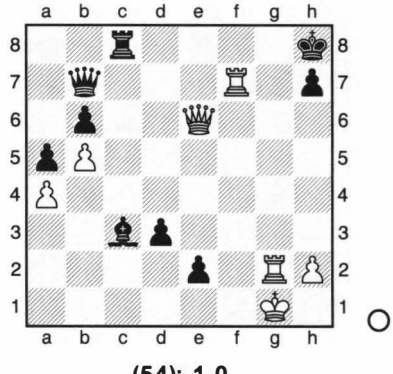
(53): 1-0

Ibragimov
Kramnik



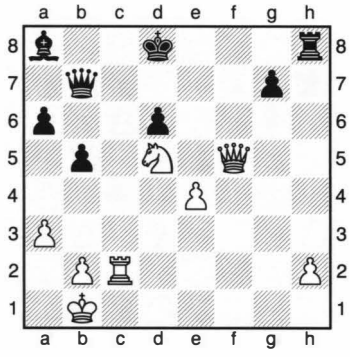
(51): 0-1

Ftanic
Torre



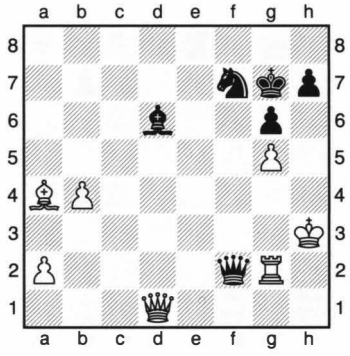
(54): 1-0

Fischer
Soos



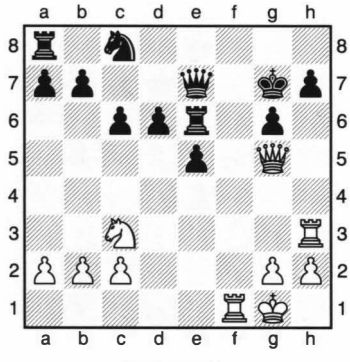
(55): 1-0

Bannik
Bronstein



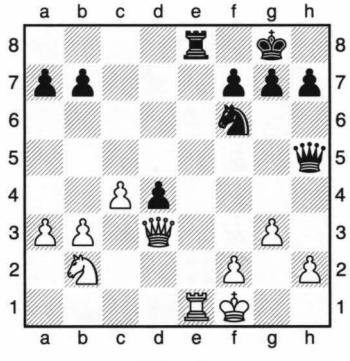
(58): 0-1

Blackburne
Steinitz



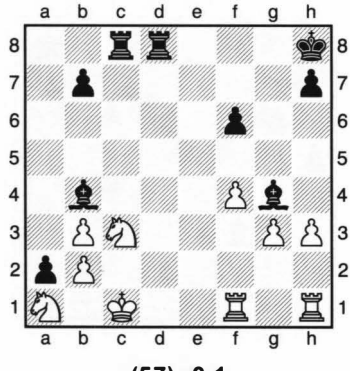
(56): 1-0

Bagirov
Panchenko



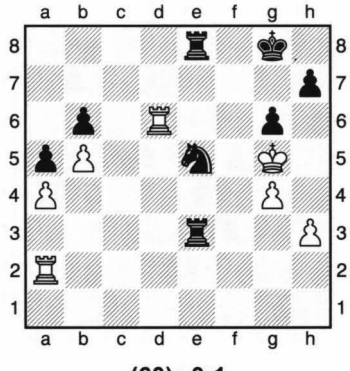
(59): 0-1

Beliavsky
Geller



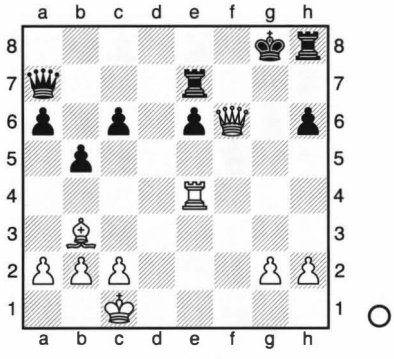
(57): 0-1

Avshalumov
Savon



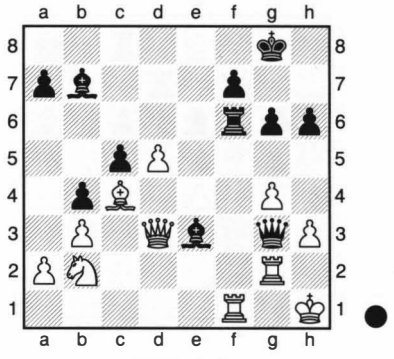
(60): 0-1

Unzicker
Troeger



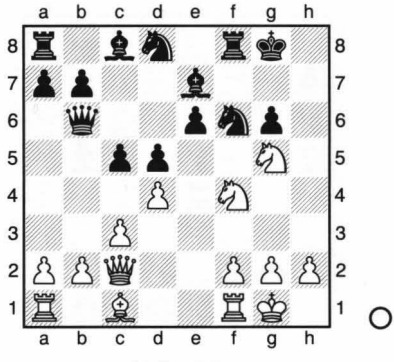
(61): 1-0

Ree
Sveshnikov



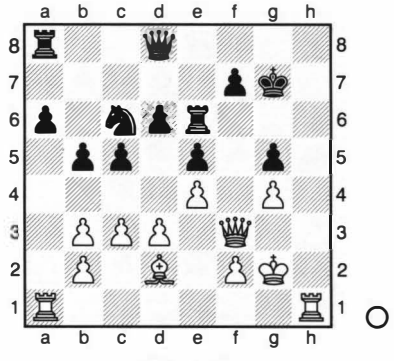
(64): 0-1

Tarrasch
Eckart



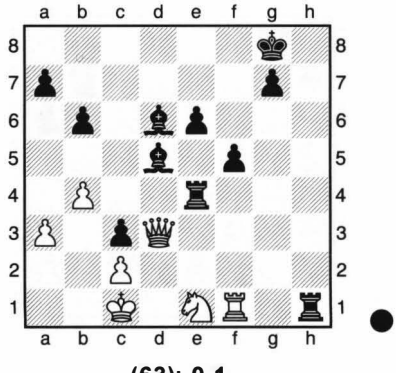
(62): 1-0

Pillsbury
Tarrasch



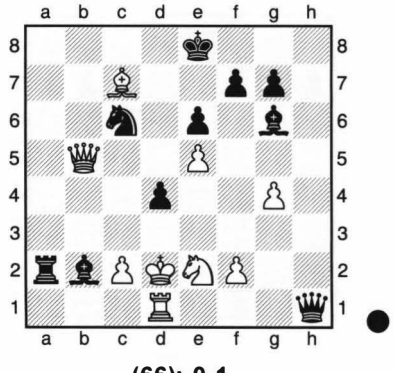
(65): 1-0

Sax
Ehlvest



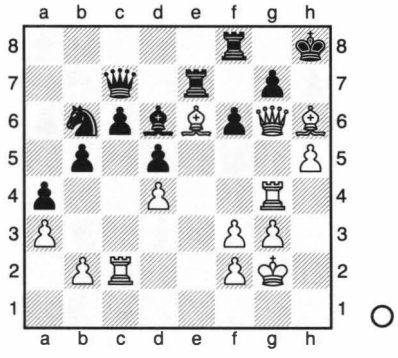
(63): 0-1

Nijboer
Speelman



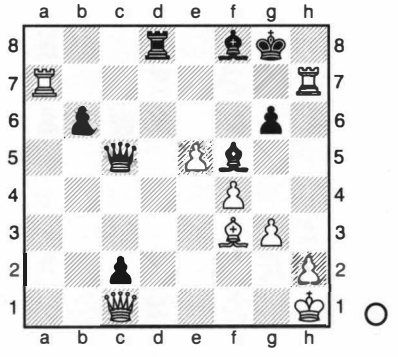
(66): 0-1

Kasparov
Zakharov



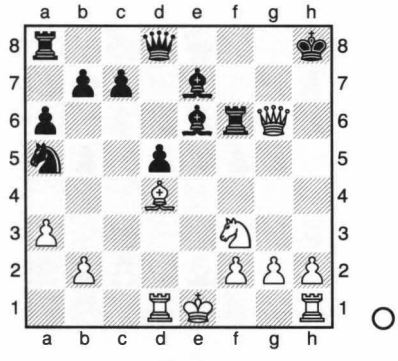
(67): 1-0

Akopian
Vasiukov



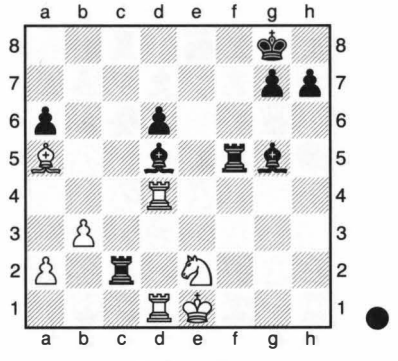
(70): 1-0

Botvinnik
Timofeev



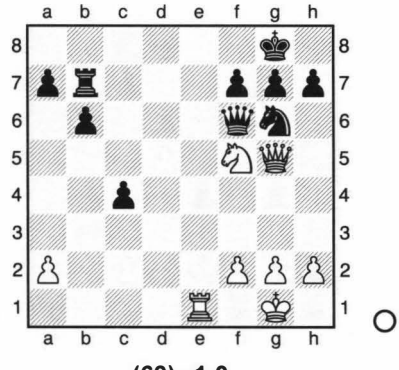
(68): 1-0

Kudrin
FritzPentium(C)



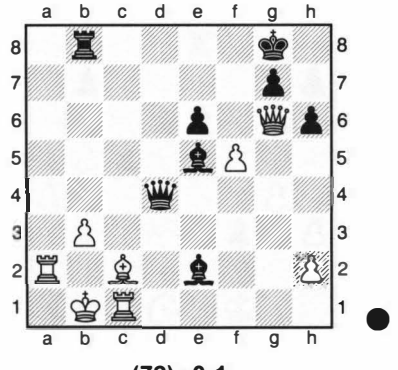
(71): 0-1

Alekhine
Freeman



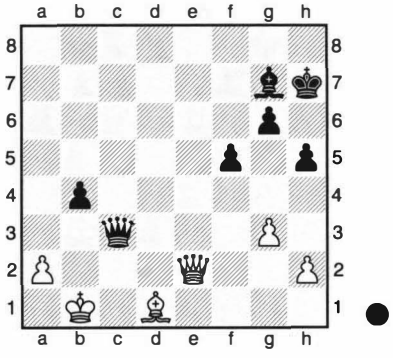
(69): 1-0

Hort
Gligoric



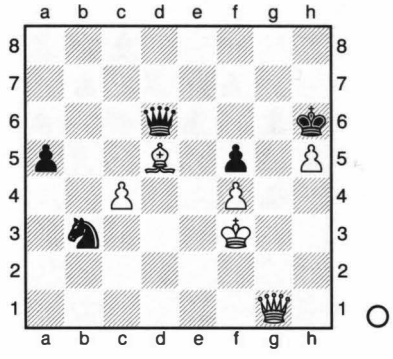
(72): 0-1

Romanishin
Poutiainen



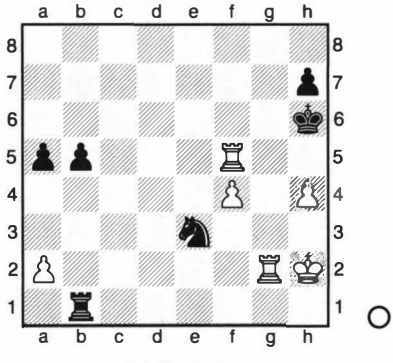
(73): 0-1

Narciso
Quintana



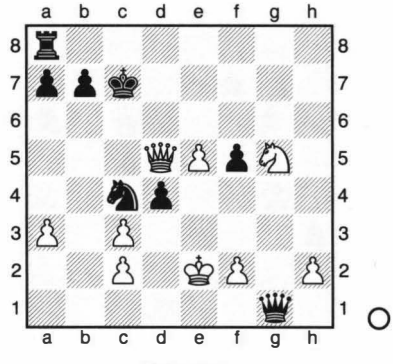
(76): 1-0

Petrosian
Trifunovic



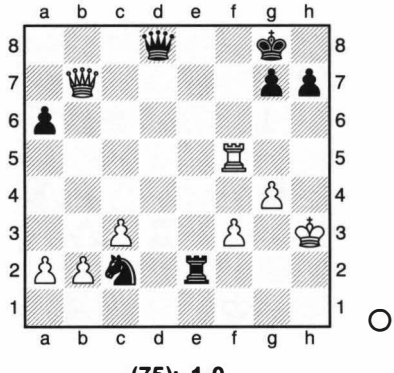
(74): 1-0

Minasian
Oll



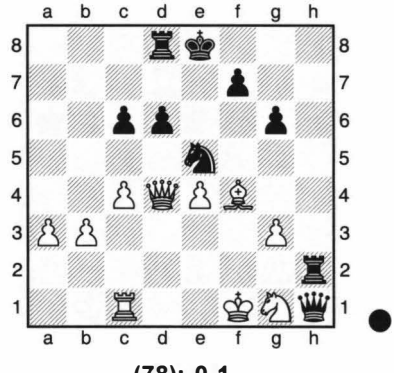
(77): 1-0

Petrosian
Olafsson



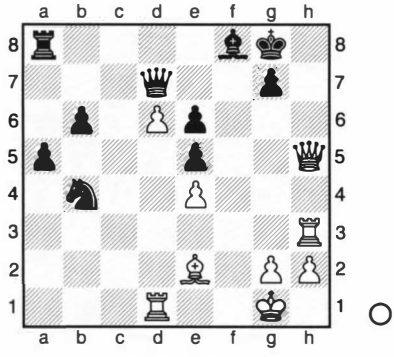
(75): 1-0

Makarov
Sherbakov



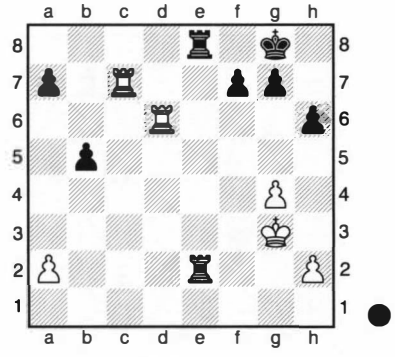
(78): 0-1

Mainka
Petrosian



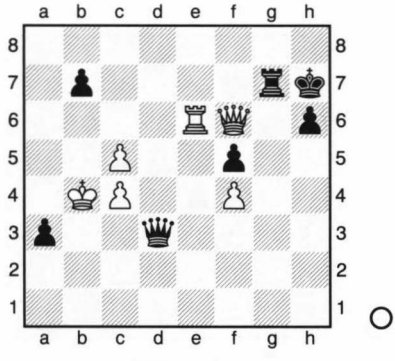
(79): 1-0

Kupreichik
Epishin



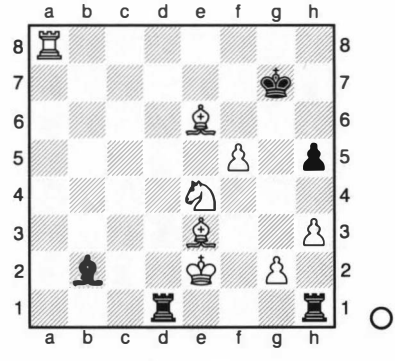
(82): 0-1

Leko
Seirawan



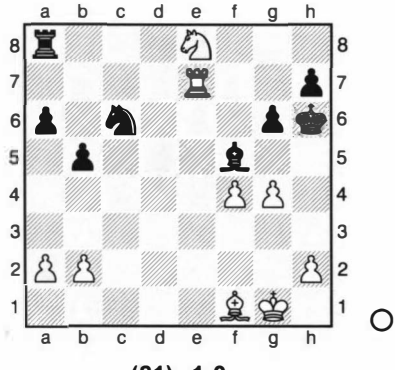
(80): 1-0

Kovacevic
Kozul



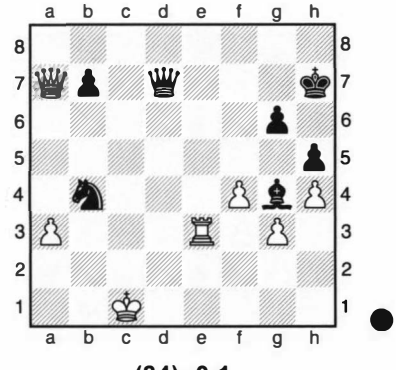
(83): 1-0

Kuzmin
Kveinys



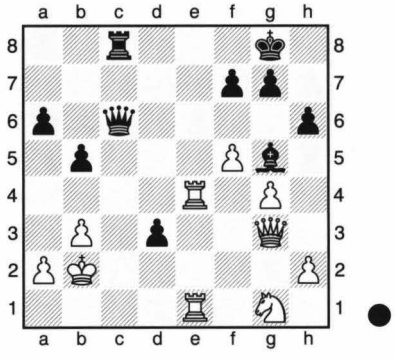
(81): 1-0

Kovacevic
Cámpora



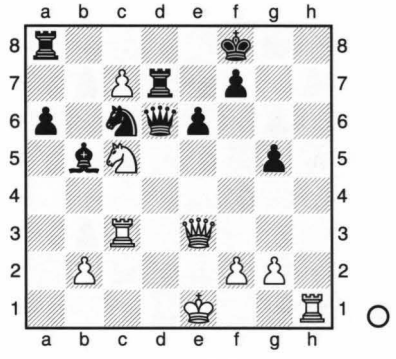
(84): 0-1

Korneev
Topalov



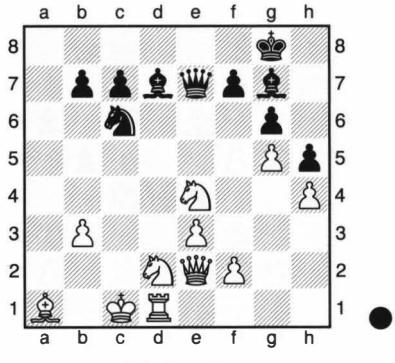
(85): 0-1

Khalifman
Wahls



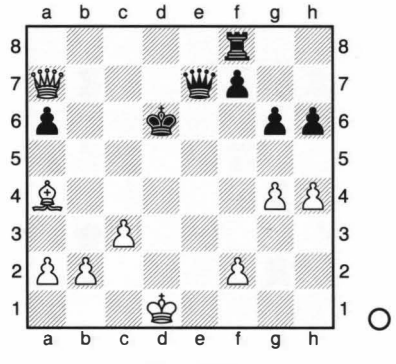
(88): 1-0

Kolev
Polgar



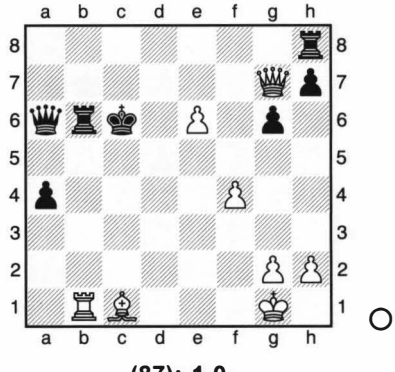
(86): 0-1

Karpov
Sax



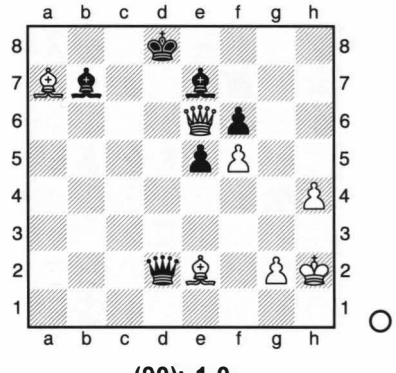
(89): 1-0

Kharlov
Nenashev



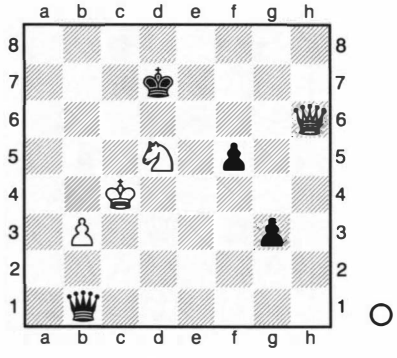
(87): 1-0

Ivanovic
Hulak



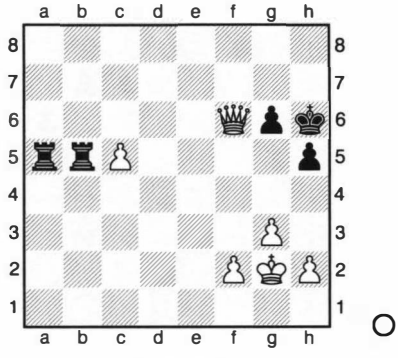
(90): 1-0

Huebner
Mueller



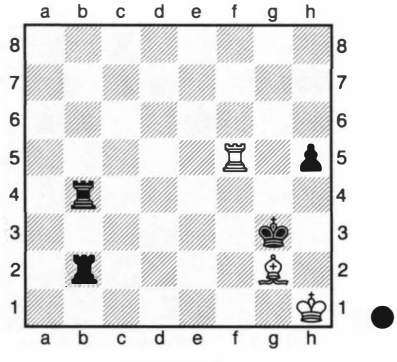
(91): 1-0

Gelfand
Kramnik



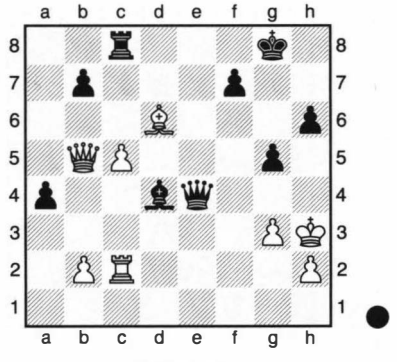
(94): 1-0

Georgiev
Filipov



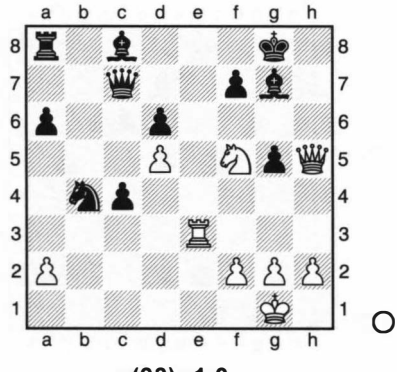
(92): 0-1

Gausel
Sokolov



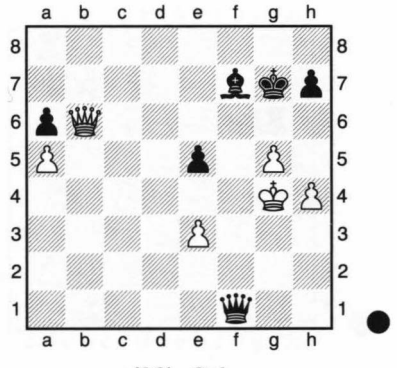
(95): 0-1

Geller
Kotov



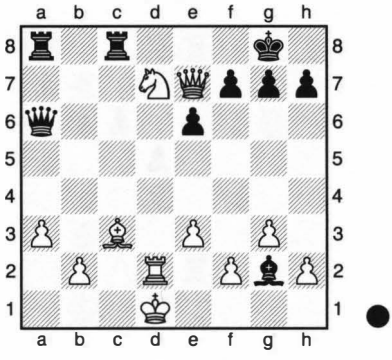
(93): 1-0

García
Petursson



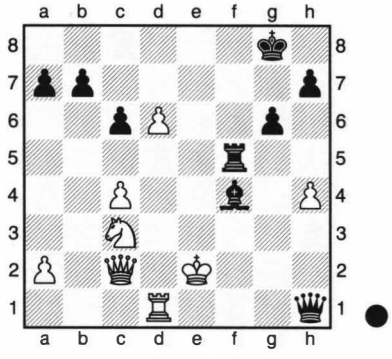
(96): 0-1

Ftanic
Rohde



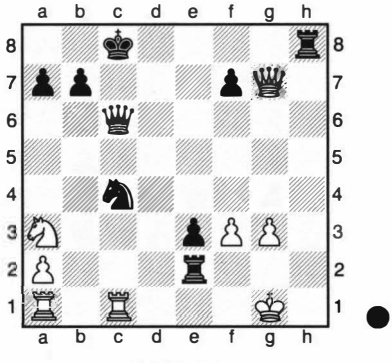
(97): 0-1

Donner
Ivkov



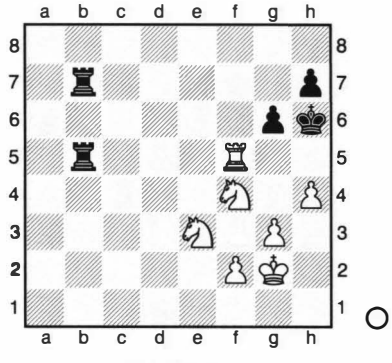
(100): 0-1

Forintos
Spassky



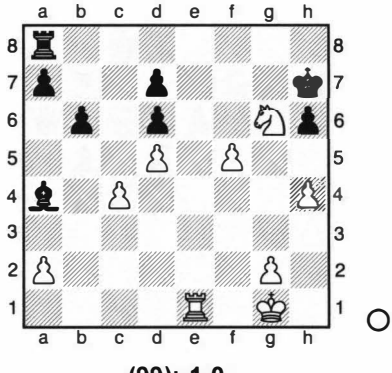
(98): 0-1

De Firmian
Azmaiparashvili



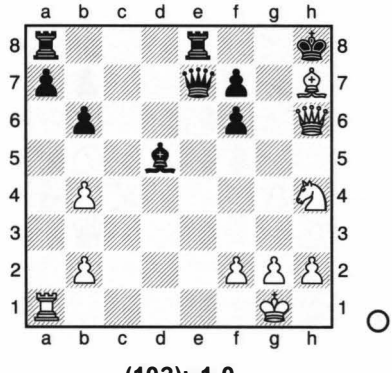
(101): 1-0

Durao
Ferrera



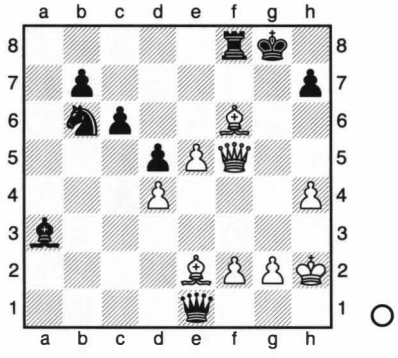
(99): 1-0

Carlier
De Boer



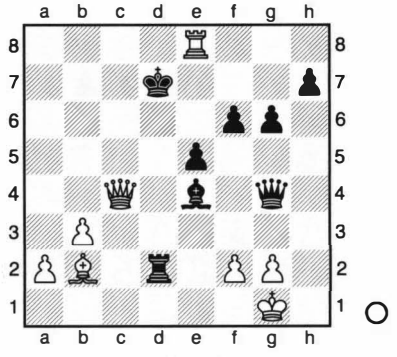
(102): 1-0

Brodsky
Moiseenko



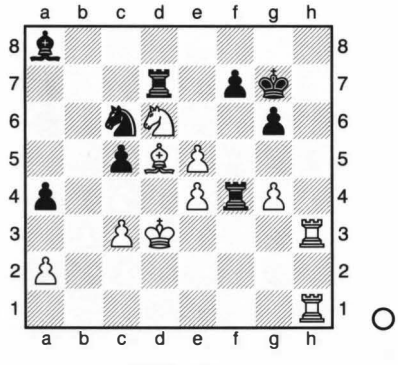
(103): 1-0

Boleslavsky
Geller



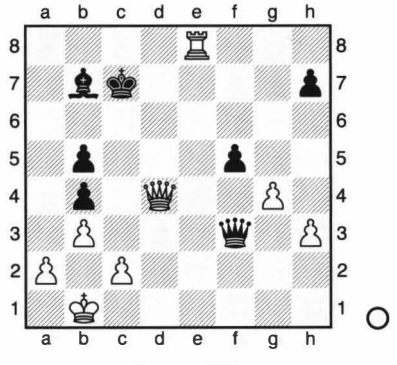
(106): 1-0

Bous
Fernández



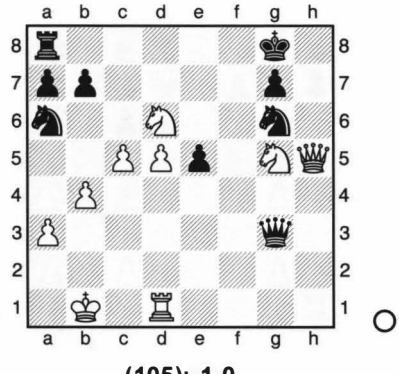
(104): 1-0

Beliavsky
Gheorghiu



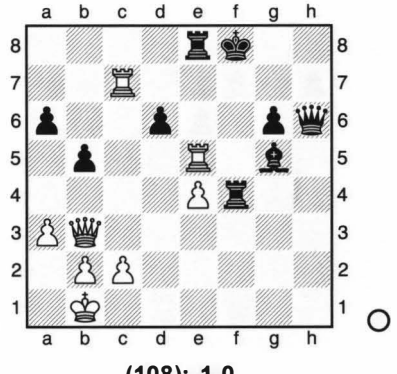
(107): 1-0

Bologan
Agdestein



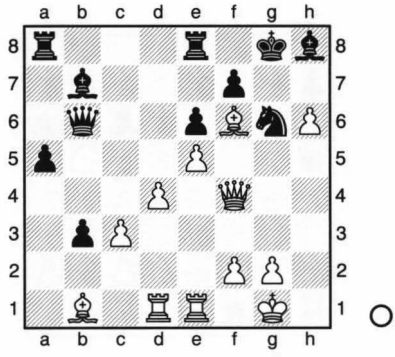
(105): 1-0

Fischer
Bolbochan



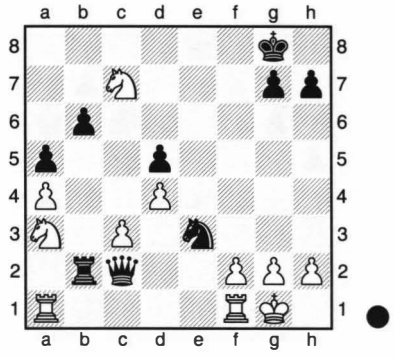
(108): 1-0

Agdestein
Adianto



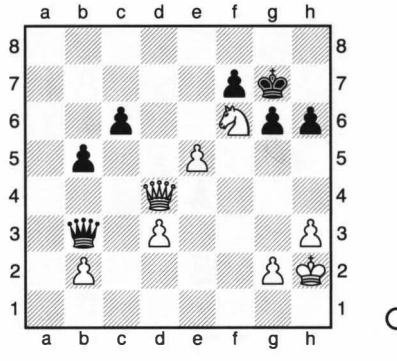
(109): 1-0

Alekhine
Marshall



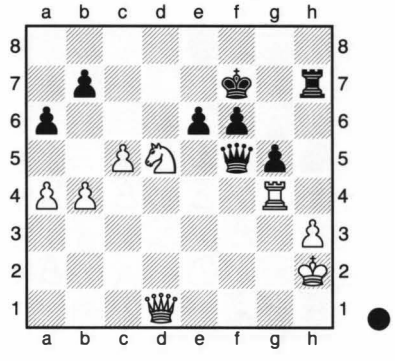
(112): 0-1

Alekhine
Alden



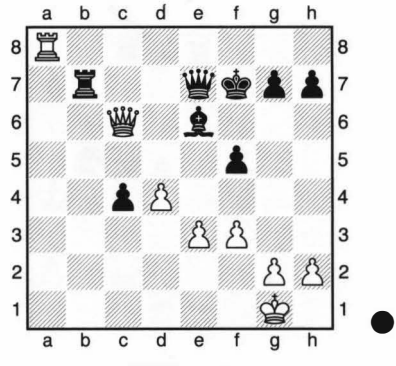
(110): 1-0

Alekhine
Rojnic



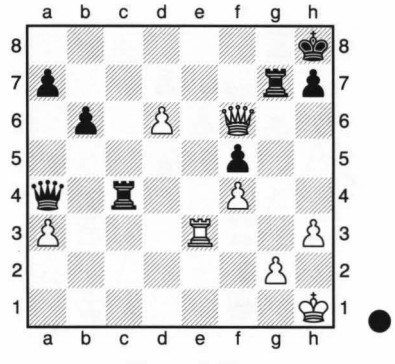
(113): 0-1

Alekhine
Love



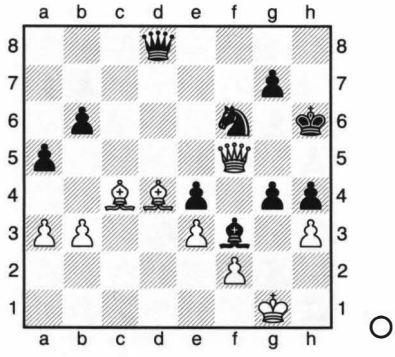
(111): 0-1

Anderssen
Morphy



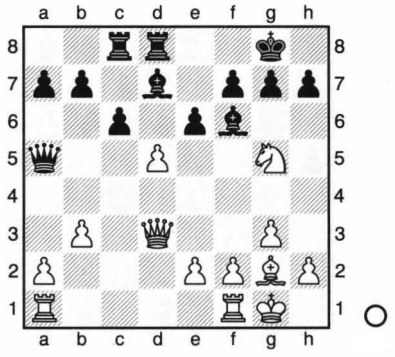
(114): 0-1

Anikaev
Vasiukov



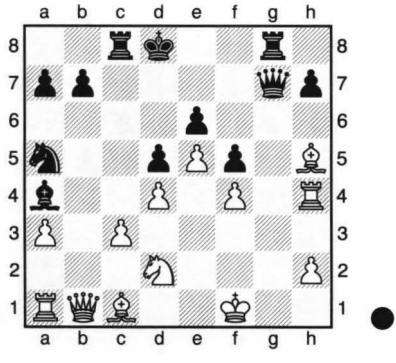
(115): 1-0

Barcza
Zaitsev



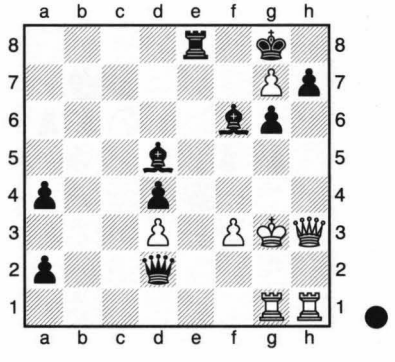
(118): 1-0

Avila
Romero



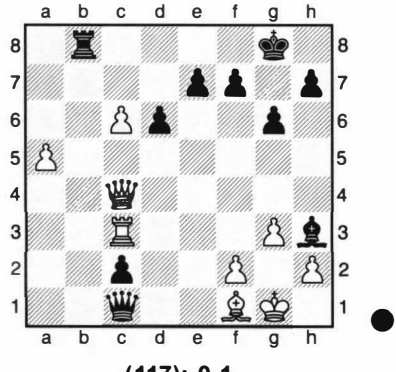
(116): 0-1

Boensch
Tal



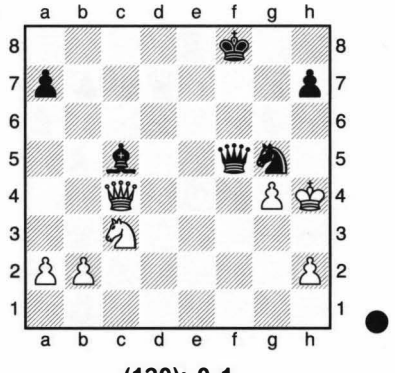
(119): 0-1

Azmaiparashvili
Shirov



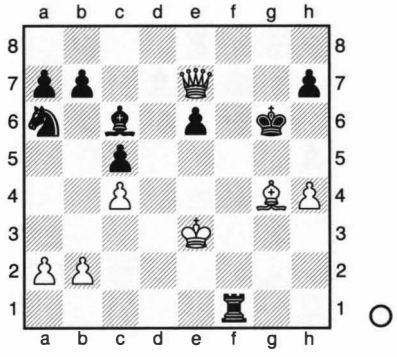
(117): 0-1

Bogoljubow
Kashdan



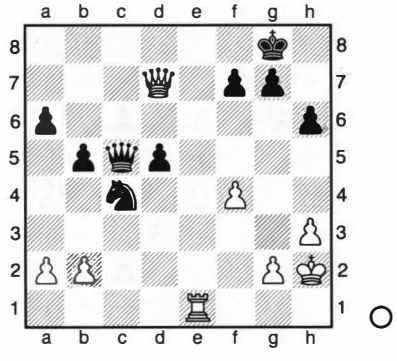
(120): 0-1

Bronstein
Kotov



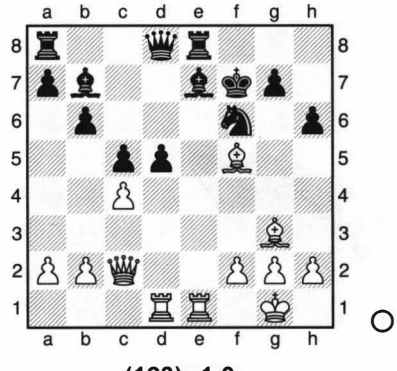
(121): 1-0

Bronstein
Panov



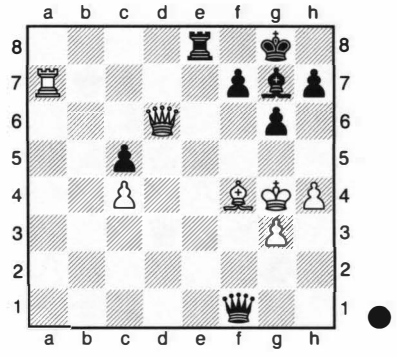
(122): 1-0

Euwe
Westerman



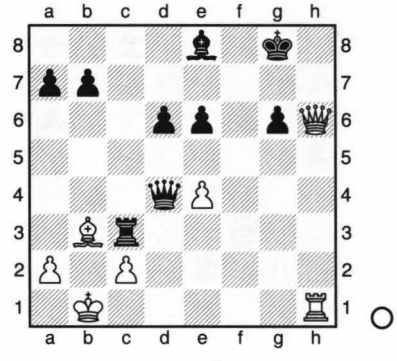
(123): 1-0

Farago
Halasz



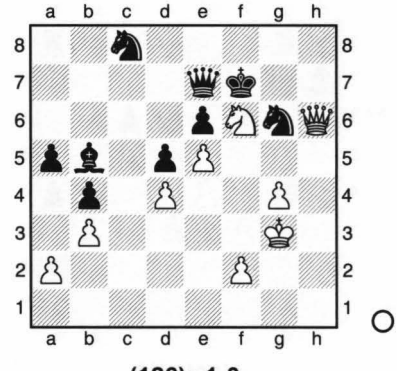
(124): 0-1

Fischer
Gligoric



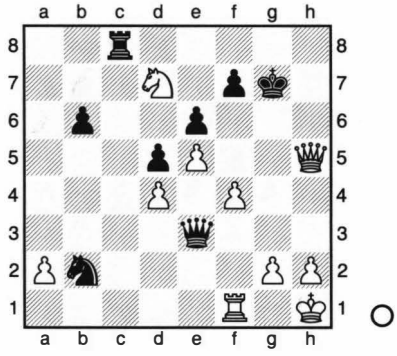
(125): 1-0

Fischer
Panno



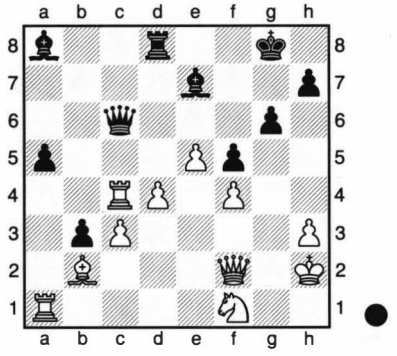
(126): 1-0

Gass
Huenerkopf



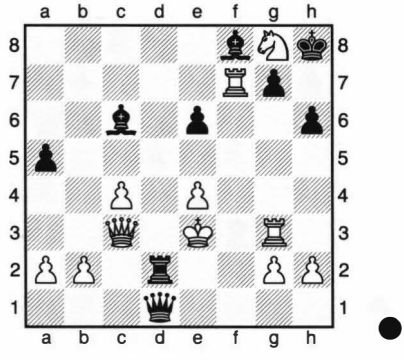
(127): 1-0

Gligoric
Smyslov



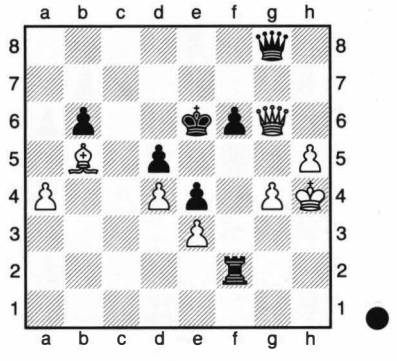
(130): 0-1

Gipslis
Tukmakov



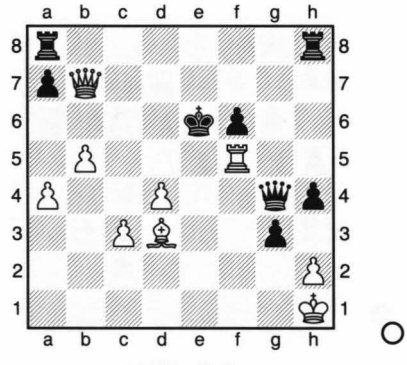
(128): 0-1

Greenfeld
Gurevich



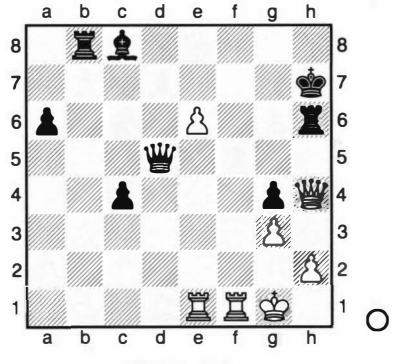
(131): 0-1

Glek
Hertneck



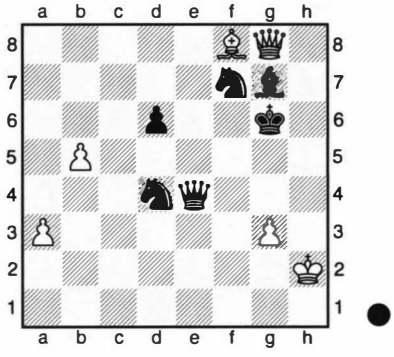
(129): 1-0

Gulko
Lobron



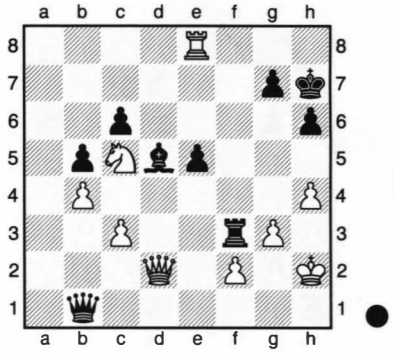
(132): 1-0

Gusev
Tolush



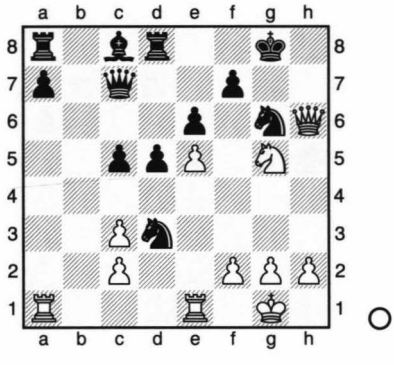
(133): 0-1

Hjartarson
Malaniuk



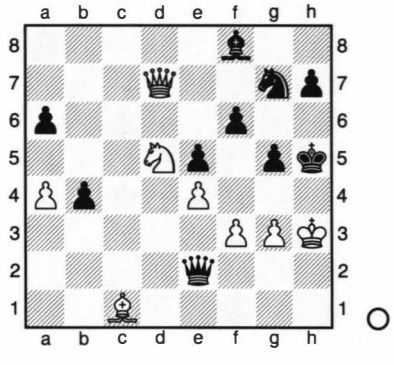
(136): 0-1

Hartston
Portisch



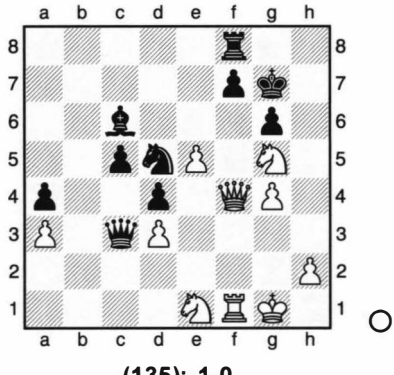
(134): 1-0

Hracek
Lautier



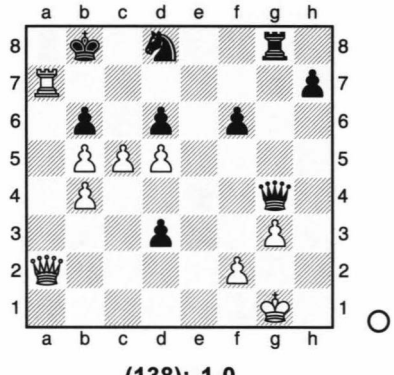
(137): 1-0

Hebden
Hernández



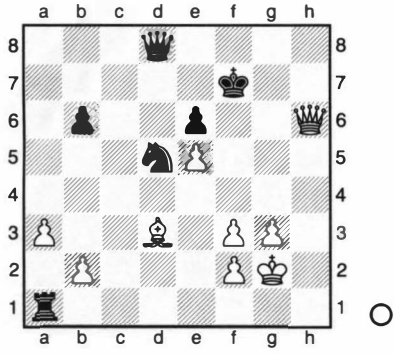
(135): 1-0

Hug
Szabo



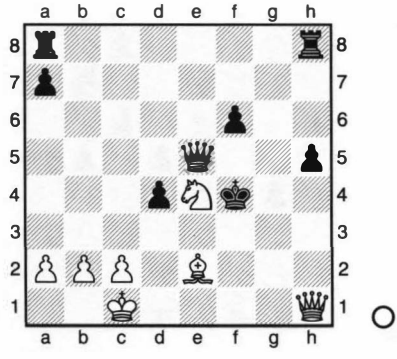
(138): 1-0

Karpov
Geller



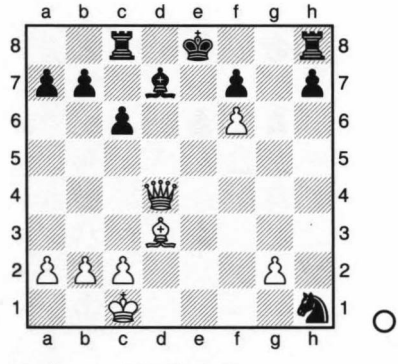
(139): 1-0

Karpov
Korchnoi



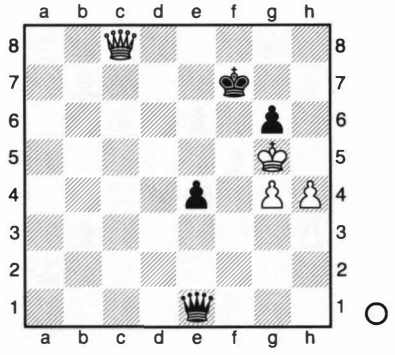
(140): 1-0

Timmerman
Carleton



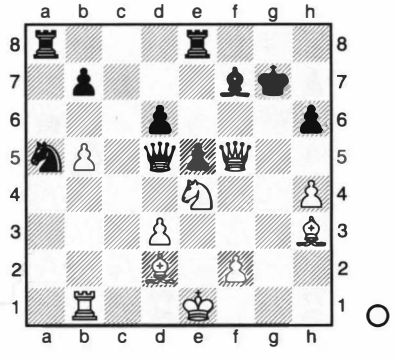
(141): 1-0

Kasparov
Rabinovich



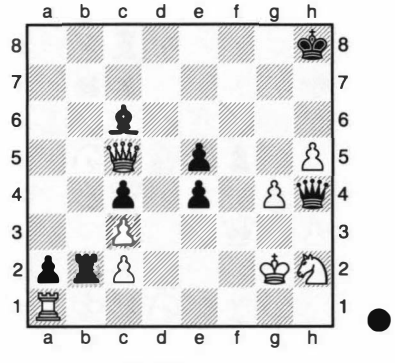
(142): 1-0

Kasparov
SuperConstellation



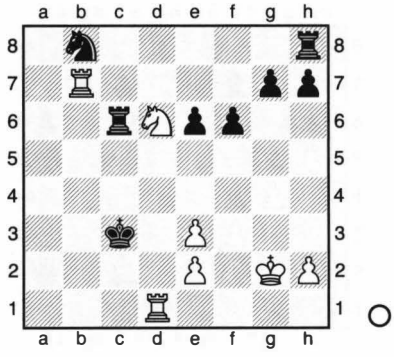
(143): 1-0

Klovans
Vaganian



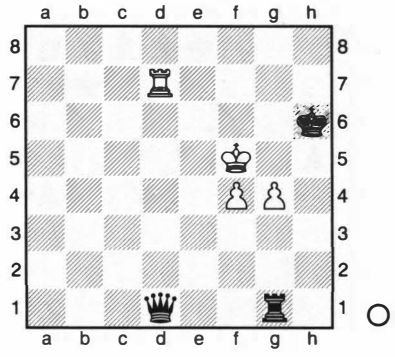
(144): 0-1

Petrov
Alekhine



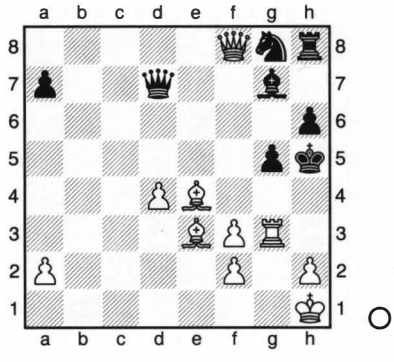
(145): 1-0

Kovacevic
Komljenovic



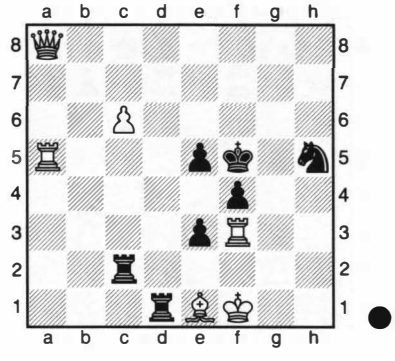
(148): 1-0

Morphy
Schulten



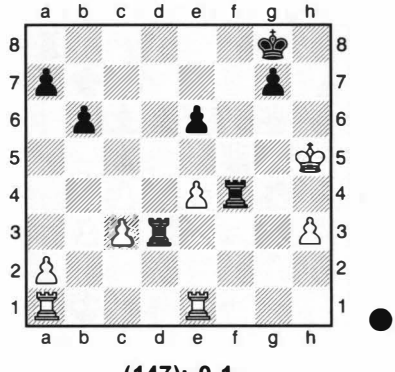
(146): 1-0

Kasparov
Karpov



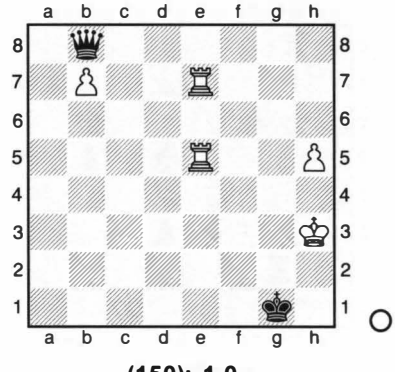
(149): 0-1

Marciano
Filippov



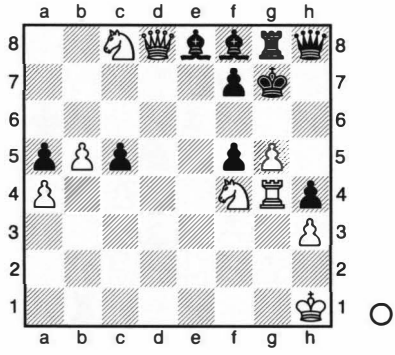
(147): 0-1

Karpov
Anand



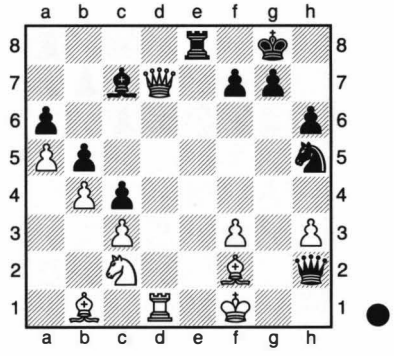
(150): 1-0

Ivanchuk
Kasparov



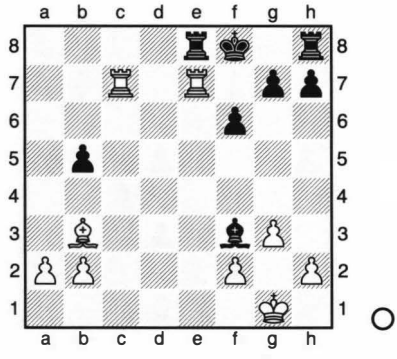
(151): 1-0

Gunsberg
Steinitz



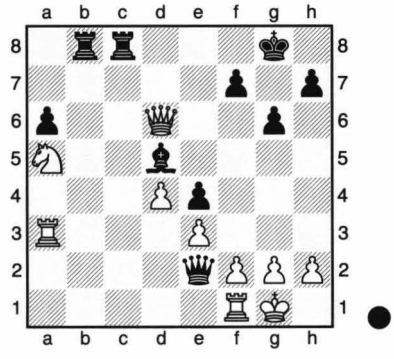
(154): 0-1

Huenerkopf
Weiner



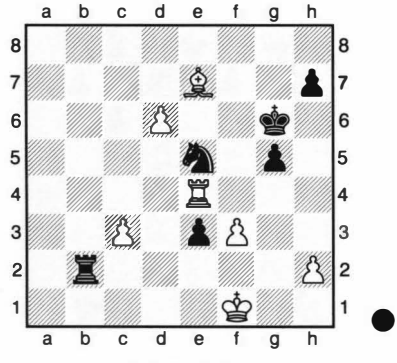
(152): 1-0

Goglidze
Botvinnik



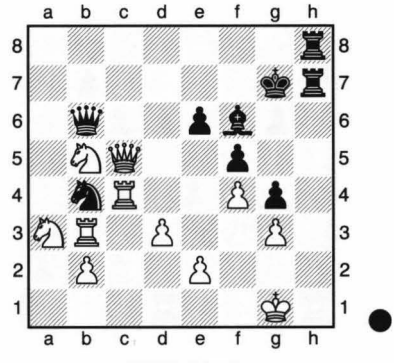
(155): 0-1

Hamann
Gligoric



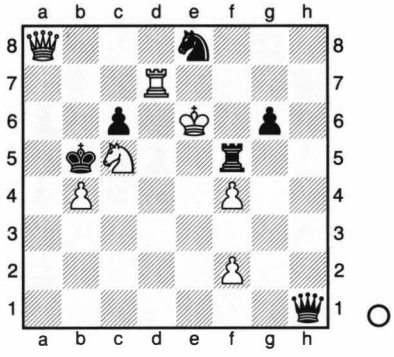
(153): 0-1

Espig
Beliavsky



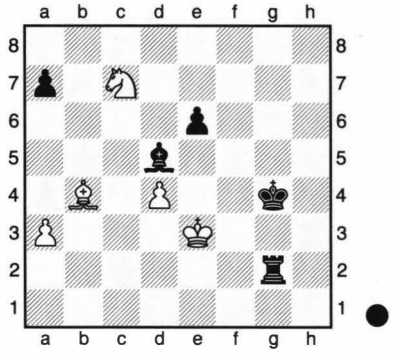
(156): 0-1

Eingorn
Gavrikov



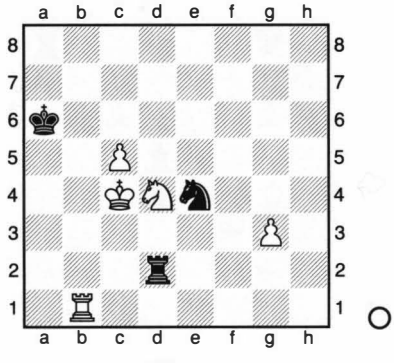
(157): 1-0

Bogoljubow
Flohr



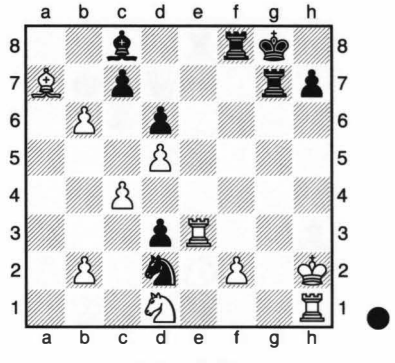
(160): 0-1

Ciric
Keres



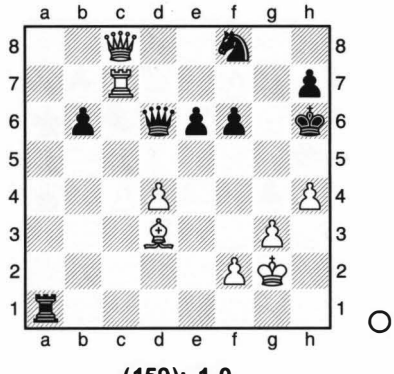
(158): 1-0

Avshalumov
Kupreichik



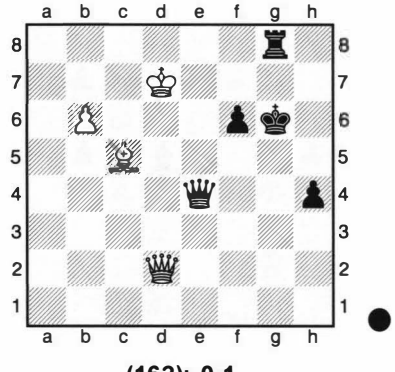
(161): 0-1

Capablanca
Lasker



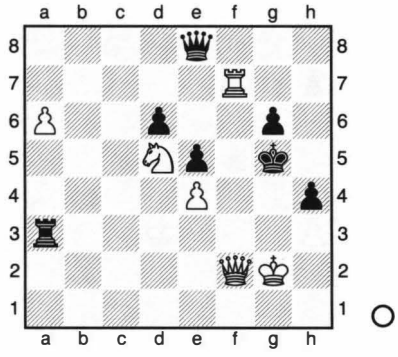
(159): 1-0

Aronian
Smirnov



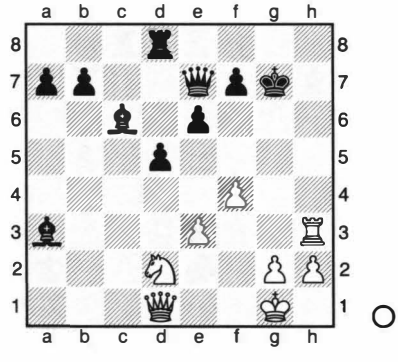
(162): 0-1

Anand
Bologan



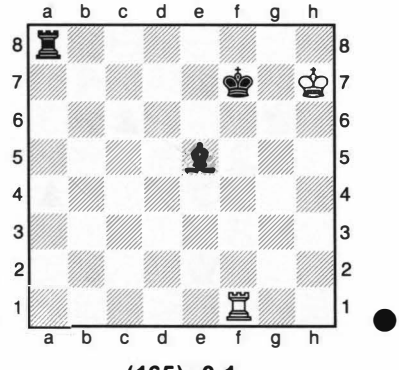
(163): 1-0

Alekhine
Drewitt



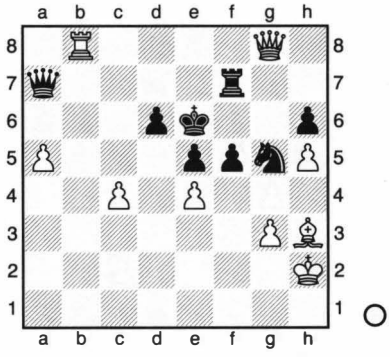
(164): 1-0

Adams
Leko



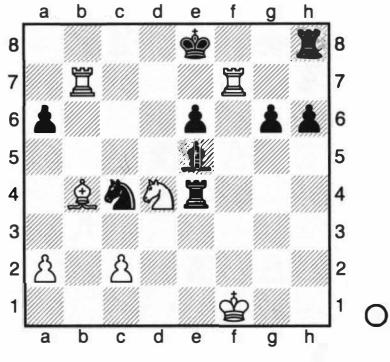
(165): 0-1

Topalov
Reinderman



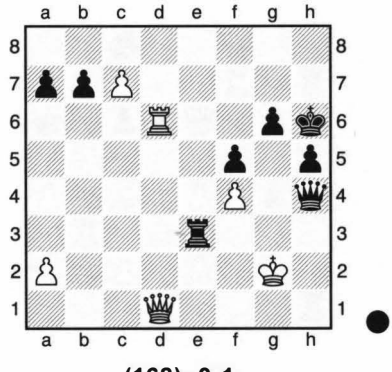
(166): 1-0

Topalov
Kasparov



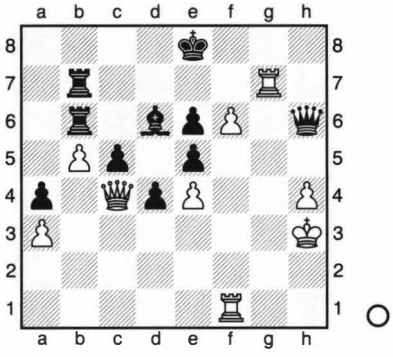
(167): 1-0

Tal
Vaganian



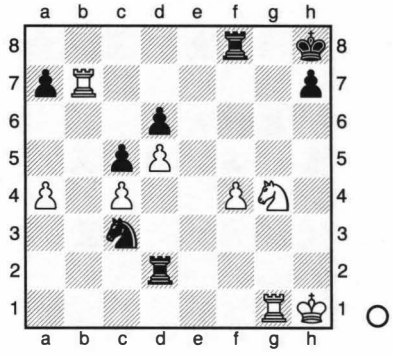
(168): 0-1

Sznapik
Gheorghiu



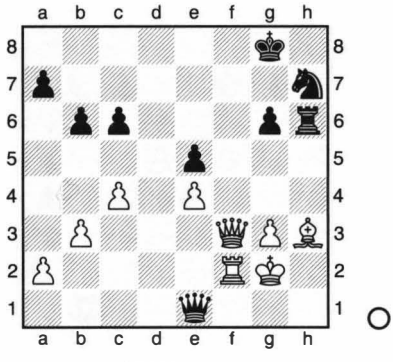
(169): 1-0

Petrosian
Martinovic



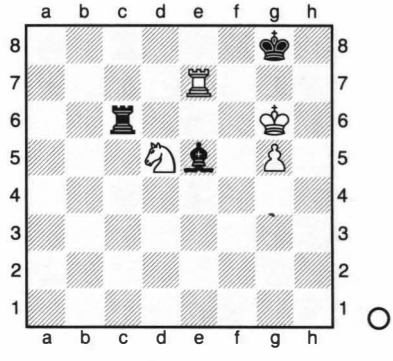
(172): 1-0

Polugaevsky
Honfi



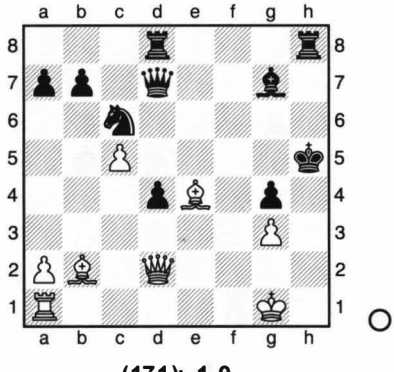
(170): 1-0

Nunn
Rasik



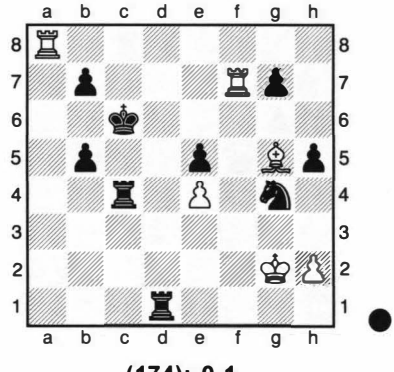
(173): 1-0

Petrosian
Pogrebysski



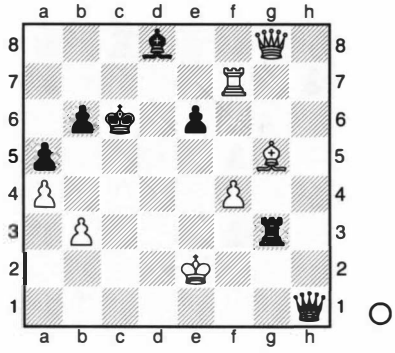
(171): 1-0

Kotronias
Polgar



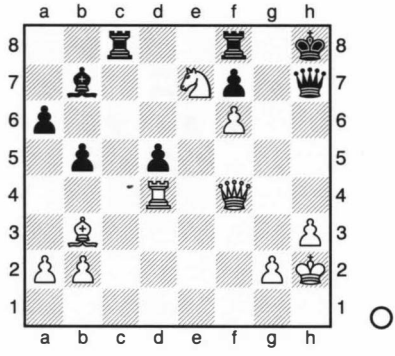
(174): 0-1

Korchnoi
Vaganian



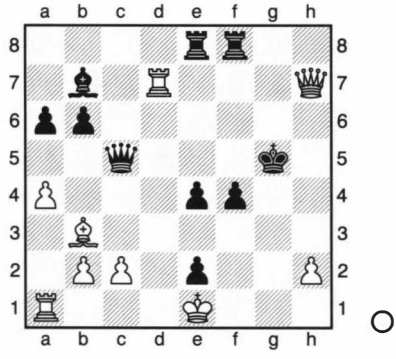
(175): 1-0

Fridlizius
Alwekhine



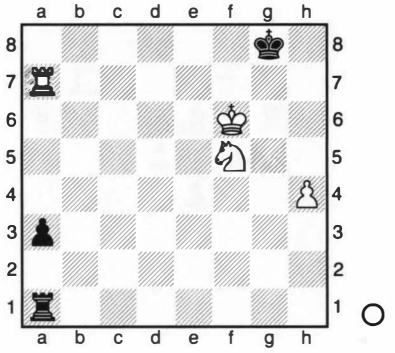
(176): 1-0

Fischer
Olafsson



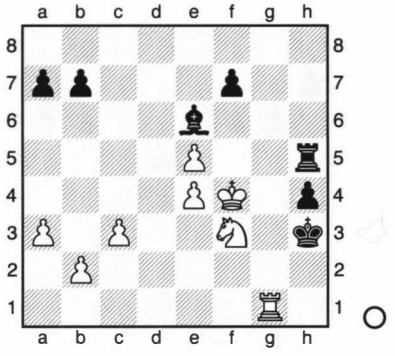
(177): 1-0

Dvoretzky
Bagirov



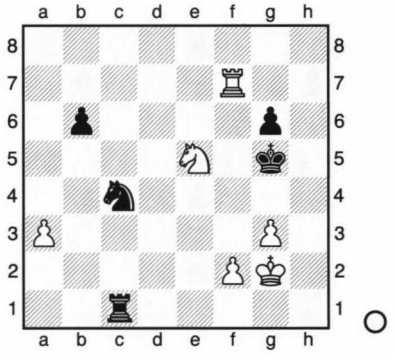
(178): 1-0

Dolmatov
Dorfman



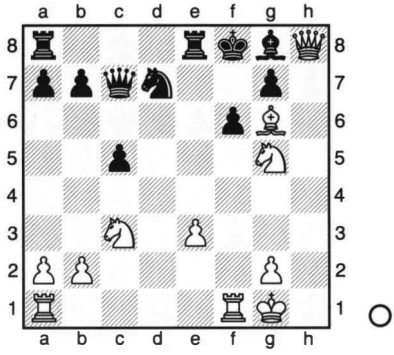
(179): 1-0

Capablanca
Menchik



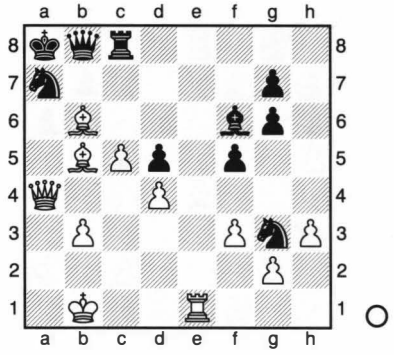
(180): 1-0

Castañeda
Botín



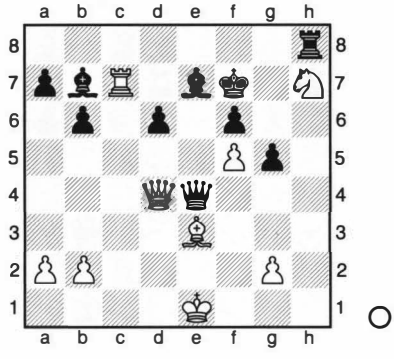
(181): 1-0

Milov
Volkov



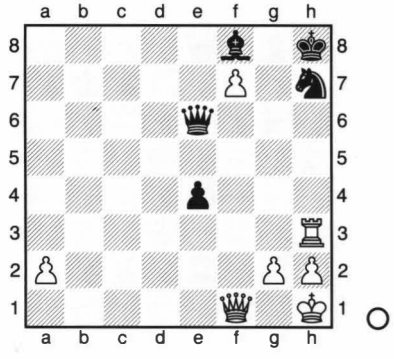
(184): 1-0

Ljubojevic
Smejkal



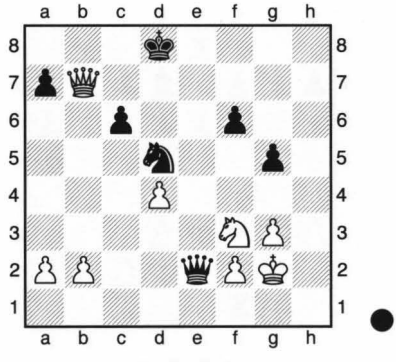
(182): 1-0

Sokolov, Ivan
Ehlvest



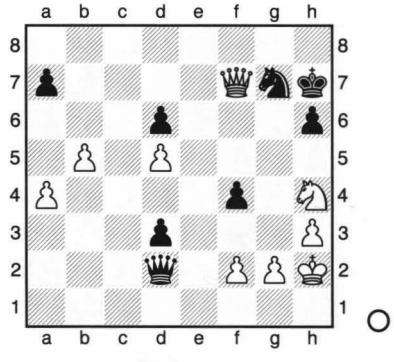
(185): 1-0

Nevednichy
Ionescu



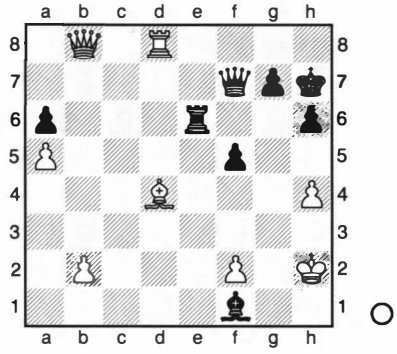
(183): 0-1

Epishin
Sherbakov



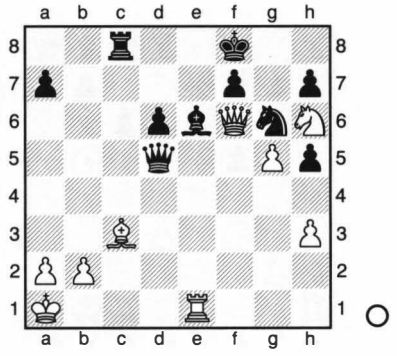
(186): 1-0

Geller
Tukmakov



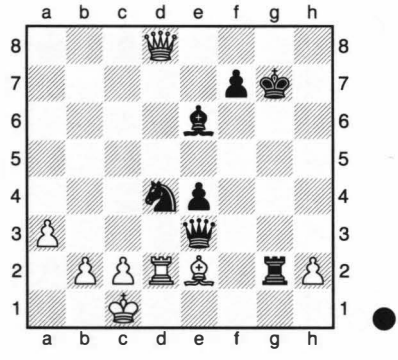
(187): 1-0

Vaisser
Larsen



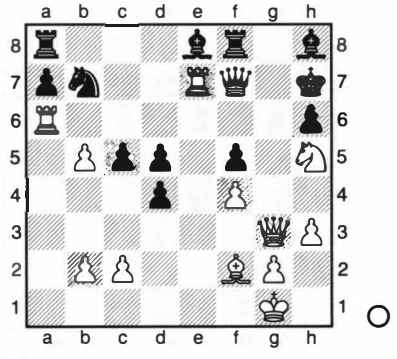
(190): 1-0

Hansen
Larsen



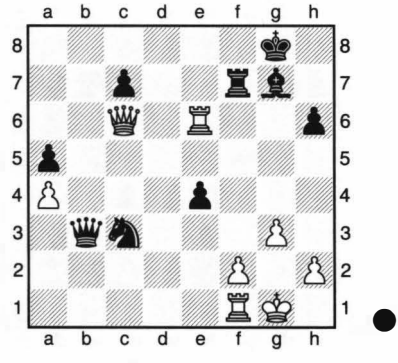
(188): 0-1

Balashov
Zagrebelny



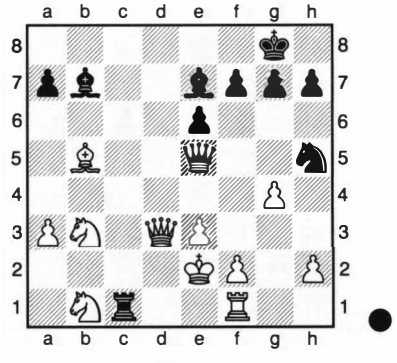
(191): 1-0

Oratovsky
Finkel



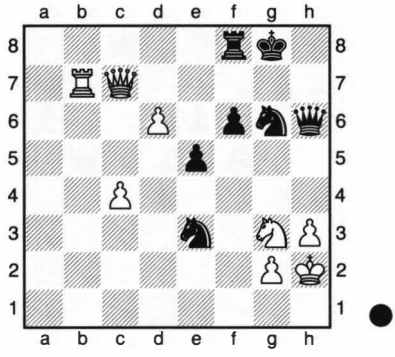
(189): 0-1

Benko
Ivkov



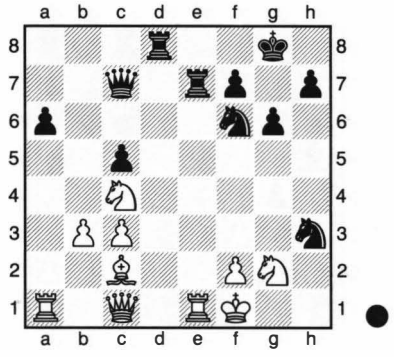
(192): 0-1

Hess
Lehman



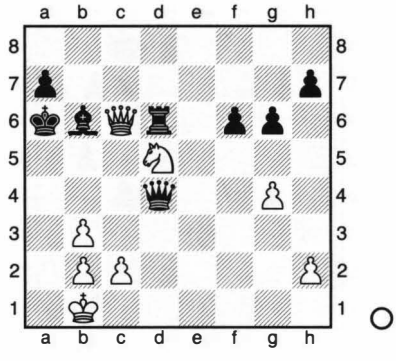
(193): 0-1

Popovic
Pinter



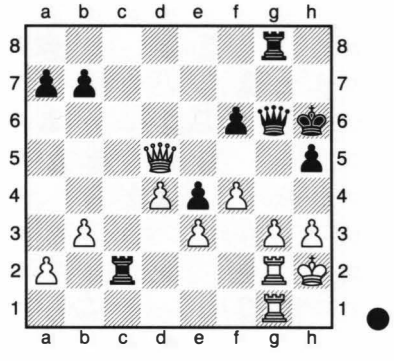
(196): 0-1

Hulak
Mokry



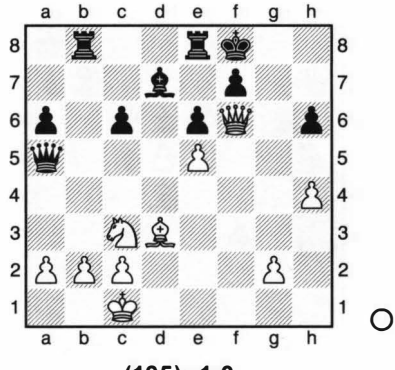
(194): 1-0

Ramírez
Pérez



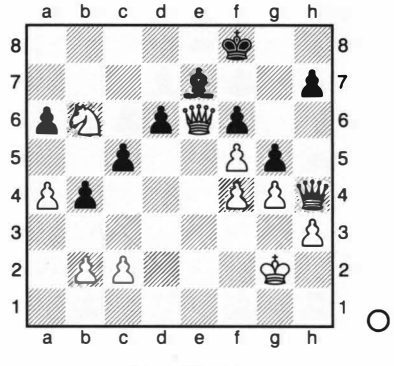
(197): 0-1

Keres
Szabo



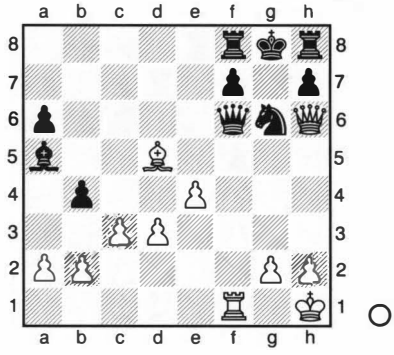
(195): 1-0

Sveshnikov
Torre



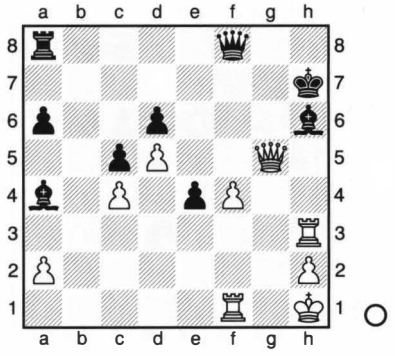
(198): 1-0

Tarrasch
Chigorin



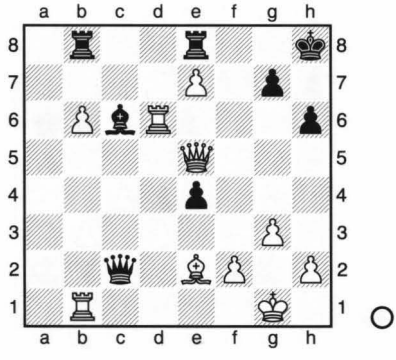
(199): 1-0

Hertneck
Wahls



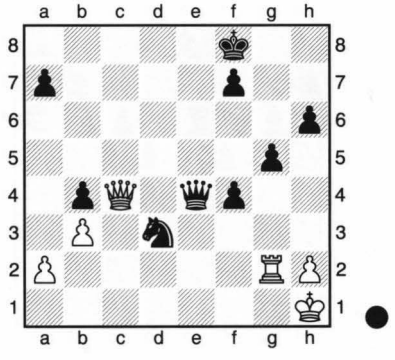
(202): 1-0

Teske
Berndt



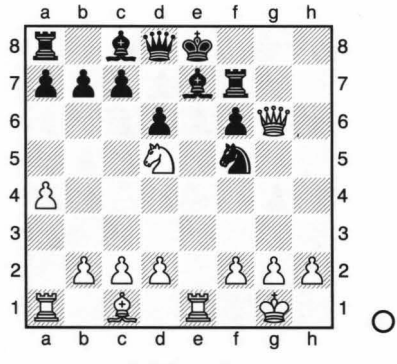
(200): 1-0

Shulman
Filipov



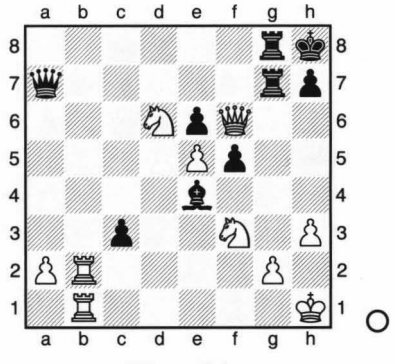
(203): 0-1

Ljubojevic
Calvo Mínguez



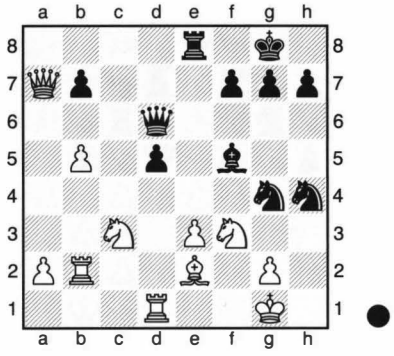
(201): 1-0

Villavicencio
Paulovic



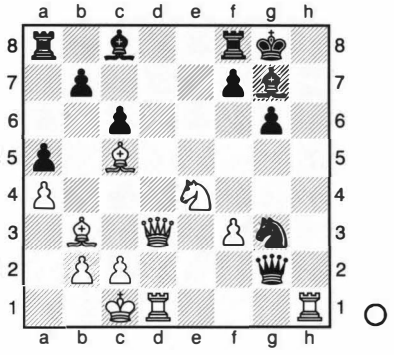
(204): 1-0

Van Wely
Jussupow



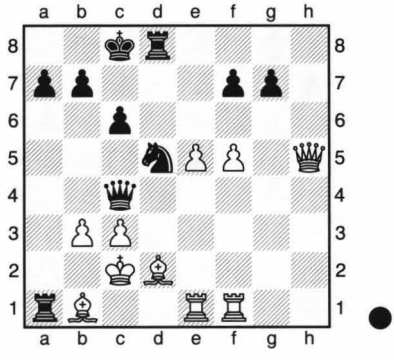
(205): 0-1

Reshevsky
Janowsky



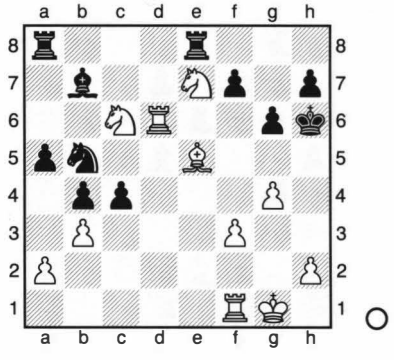
(208): 1-0

Nijboer
Hodgson



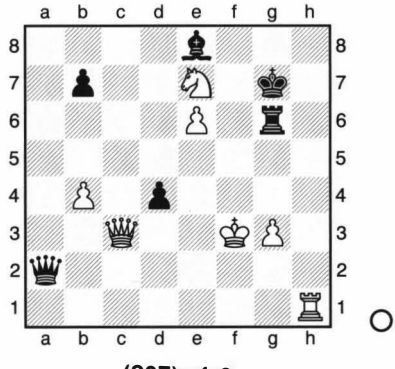
(206): 0-1

Horvath
Smagin



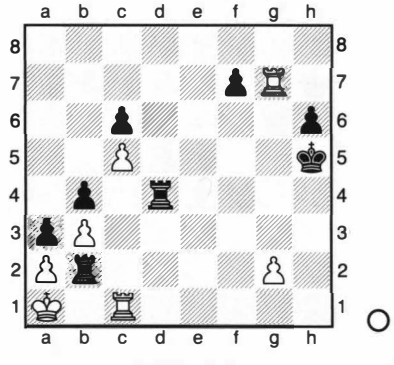
(209): 1-0

Akopian
Antonio



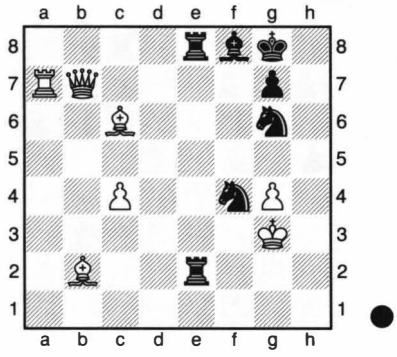
(207): 1-0

Karpov
Larsen



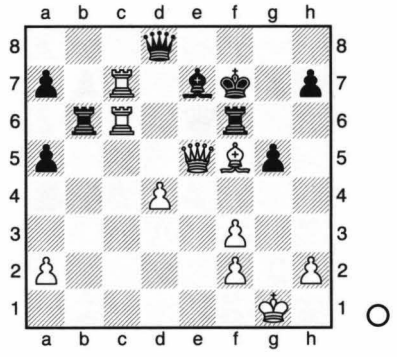
(210): 1-0

Movsesian
Kolev



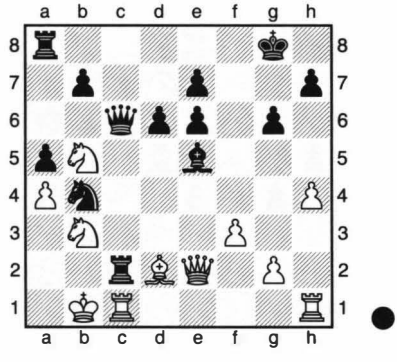
(211): 0-1

Beliavsky
Gulko



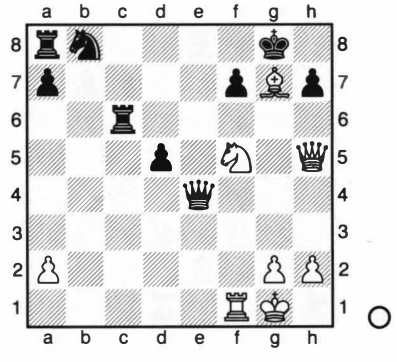
(214): 1-0

Olzem
Lindeman



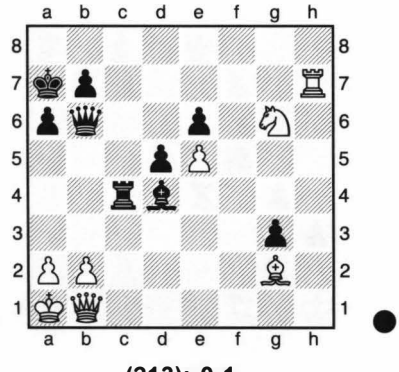
(212): 0-1

Vescovi
Areshchenko



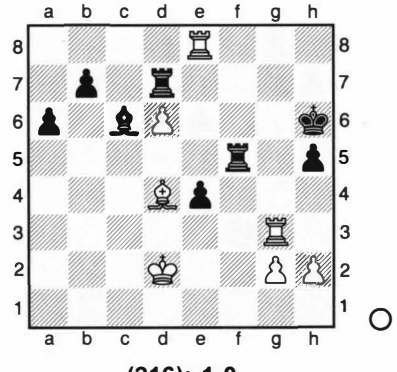
(215): 1-0

Savon
Gurgenidze



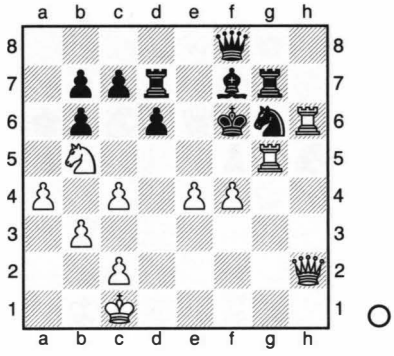
(213): 0-1

Browne
Ftacnik



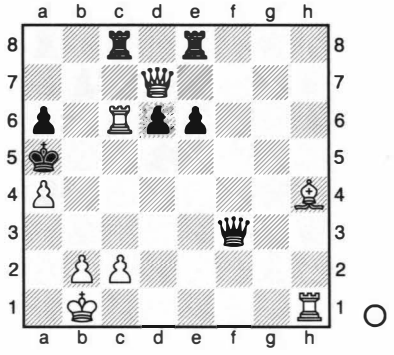
(216): 1-0

Rogers
Davies



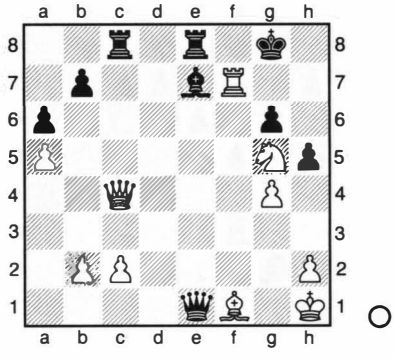
(217): 1-0

Chandler
Ribli



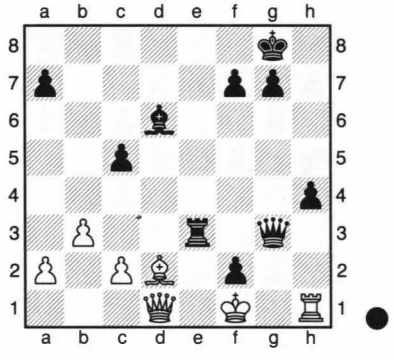
(220): 1-0

Polgar, Judit
Ivanchuk



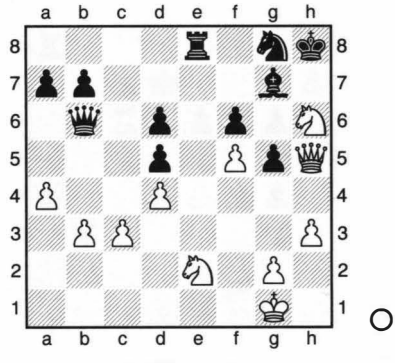
(218): 1-0

Bird
Chigorin



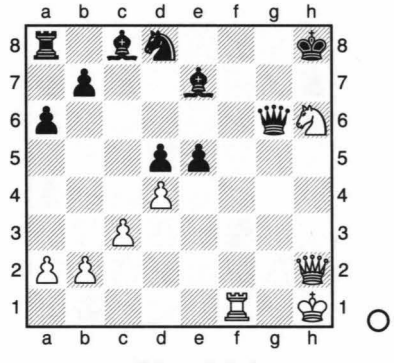
(221): 0-1

Karpov
Grigoryan



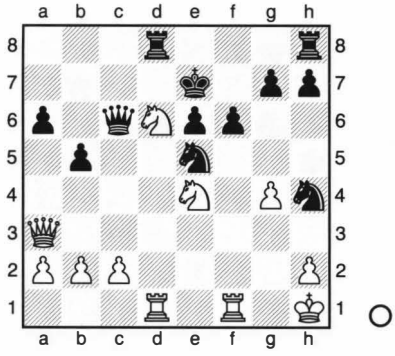
(219): 1-0

Geller
Benko



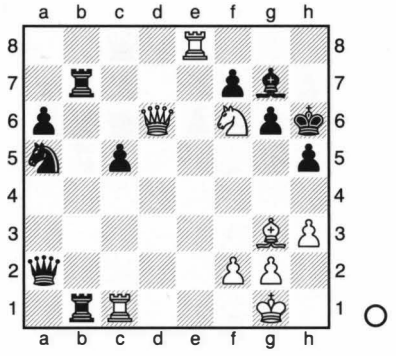
(222): 1-0

Jansa
Planinec



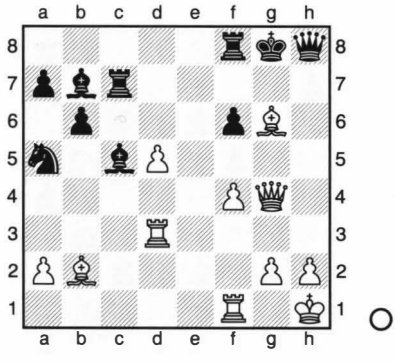
(223): 1-0

Tukmakov
Paskhis



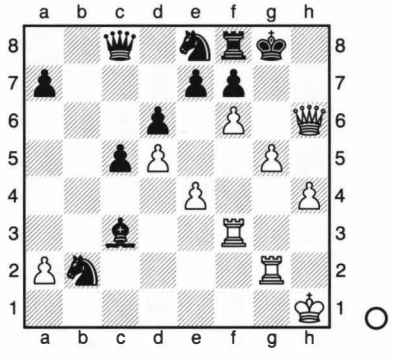
(226): 1-0

Keres
Geller



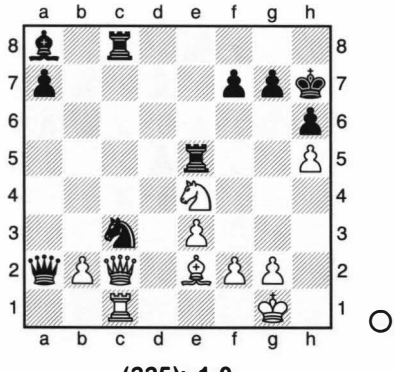
(224): 1-0

Anand
Chernin



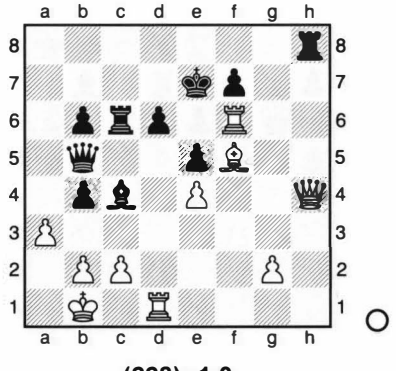
(227): 1-0

Portisch
Tal



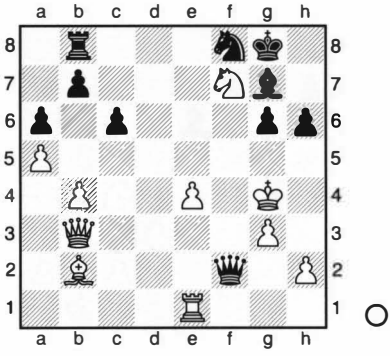
(225): 1-0

Smyslov
Konstantinopolsky



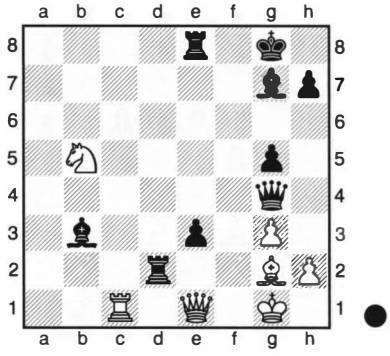
(228): 1-0

Lputian
Yudasin



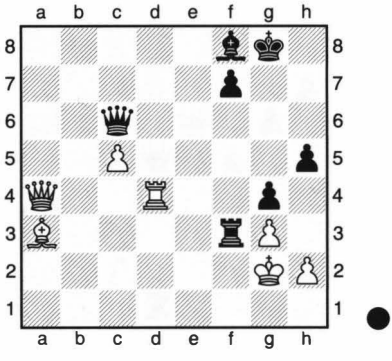
(229): 1-0

Karpov
Nikolic



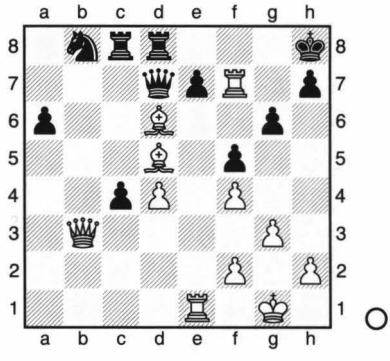
(232): 0-1

Meister
Sergeev



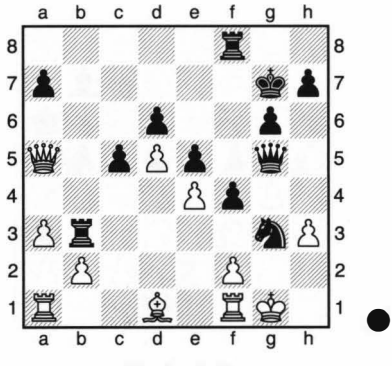
(230): 0-1

Anand
Nikolic



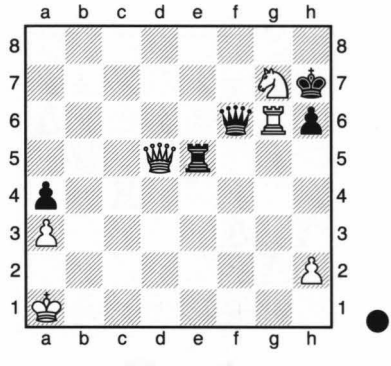
(233): 1-0

Sermek
Mohr



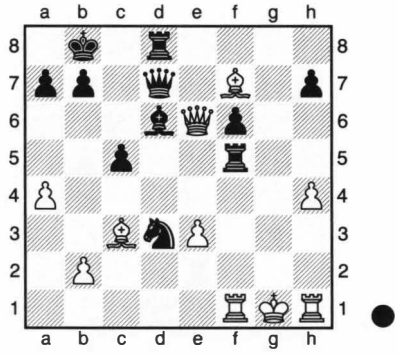
(231): 0-1

Panov
Bronstein



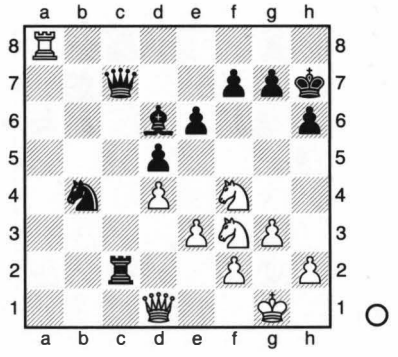
(234): 0-1

Van Wely
Morozevich



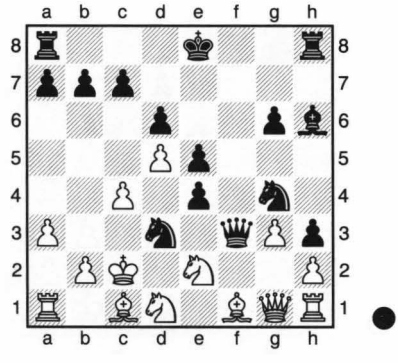
(235): 0-1

Nogueiras
Polugaevsky



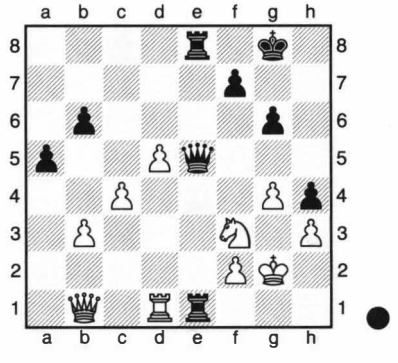
(238): 1-0

Sokolov
Tseshkovsky



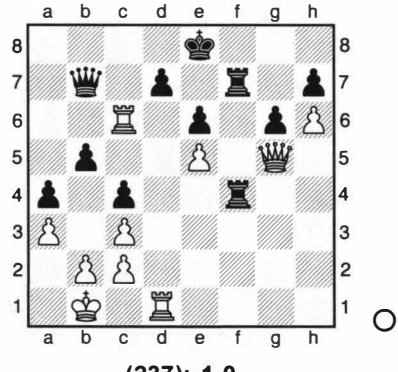
(236): 0-1

Morozevich
Lerner



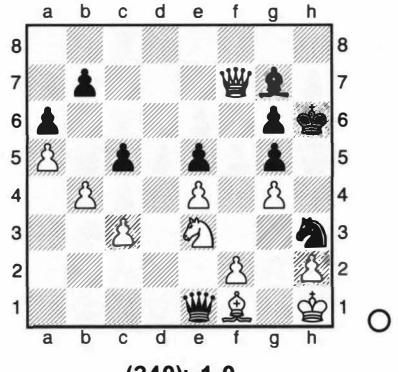
(239): 0-1

Sax
Bouaziz



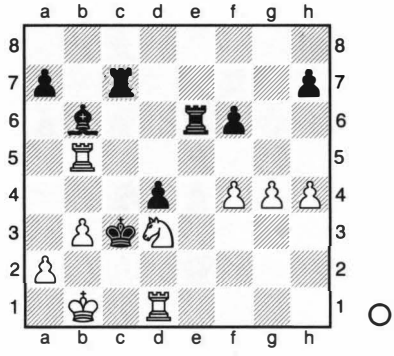
(237): 1-0

Korchnoi
Gutman



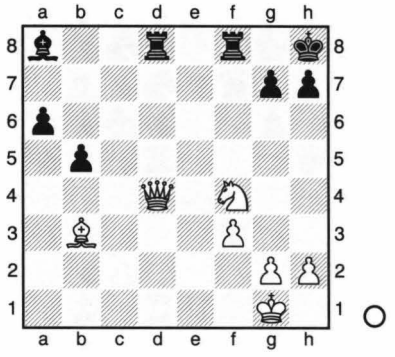
(240): 1-0

Hracek
Georgiev



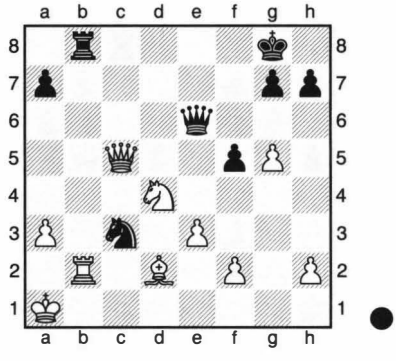
(241): 1-0

Alburt
Zaltsman



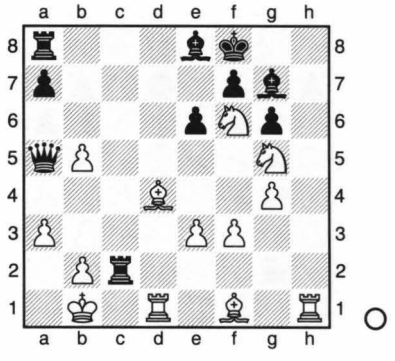
(244): 1-0

Gelfand
Kramnik



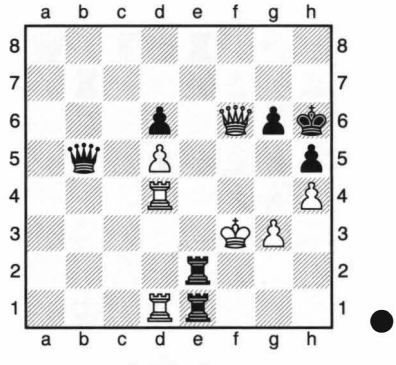
(242): 0-1

Vera
García



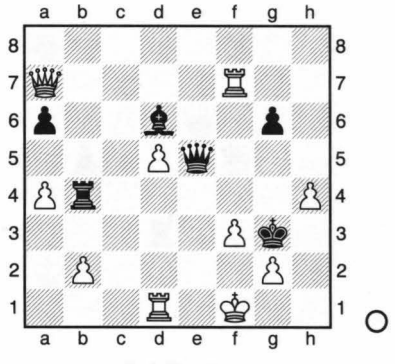
(245): 1-0

Atalik
Miezis



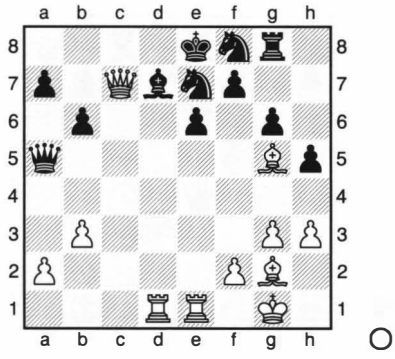
(243): 0-1

Timoscenko
Vitolins



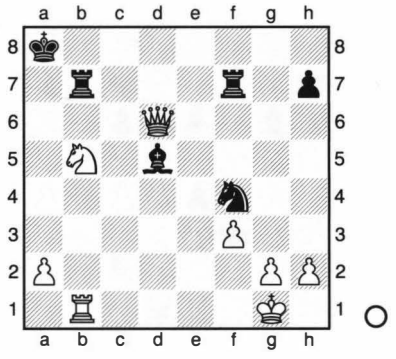
(246): 1-0

Terán
Borrego



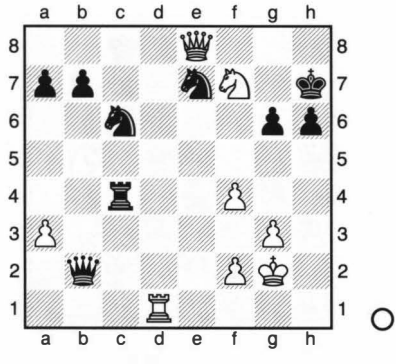
(247): 1-0

Rublevsky
Sveshnikov



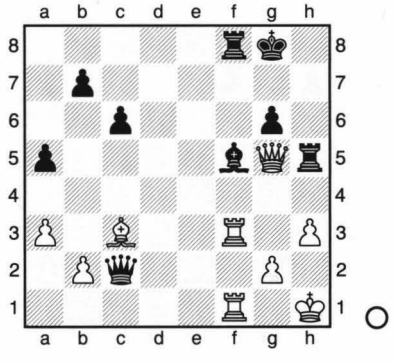
(250): 1-0

Sokolov
Spraggett



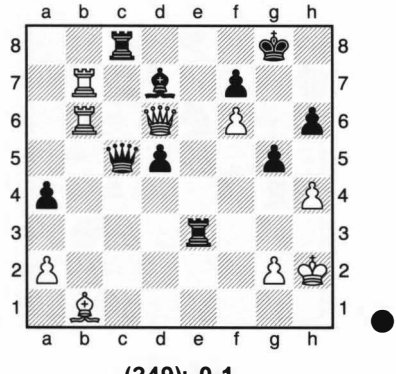
(248): 1-0

Rublevsky
Goldin



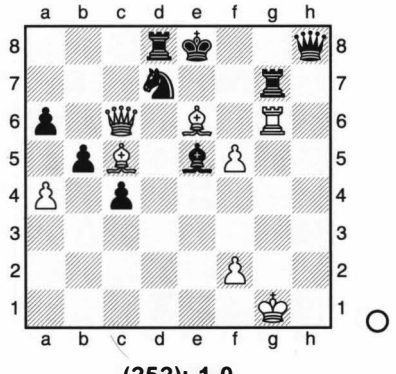
(251): 1-0

Sadler
Lputian



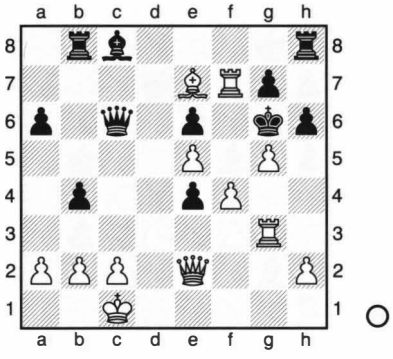
(249): 0-1

Petrosian
Malaniuk



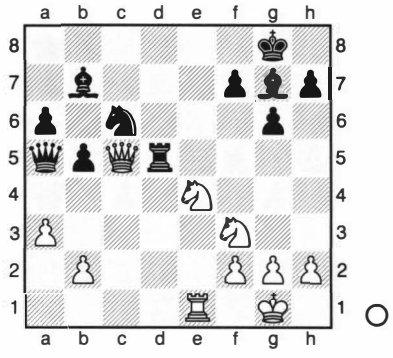
(252): 1-0

Nijboer
Van Wely



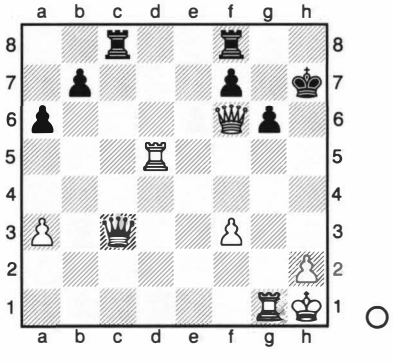
(253): 1-0

Makarichev
Ageichenko



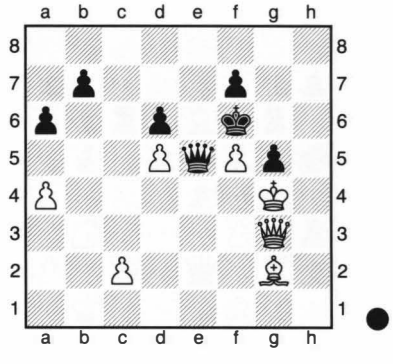
(256): 1-0

Minasian
Kopsashvili



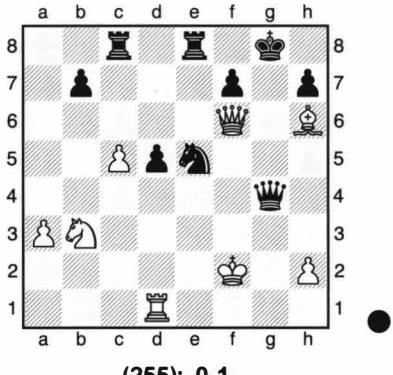
(254): 1-0

Kuijpers
Timman



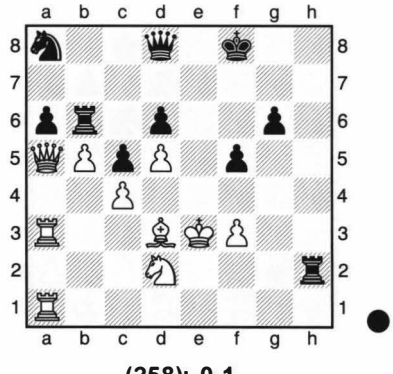
(257): 0-1

Marjanovic
Velimirovic



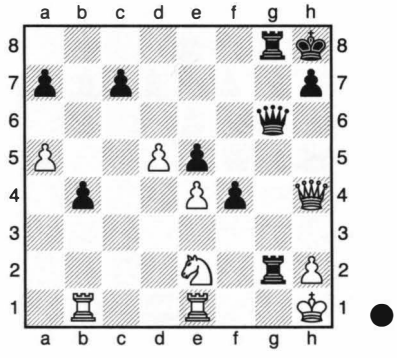
(255): 0-1

Kozul
Topalov



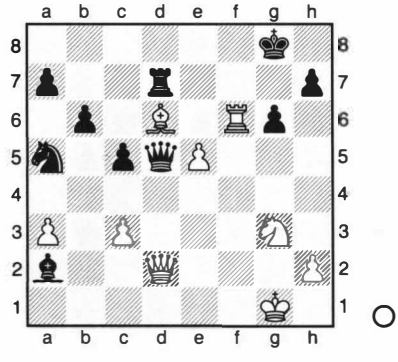
(258): 0-1

Illescas
Short



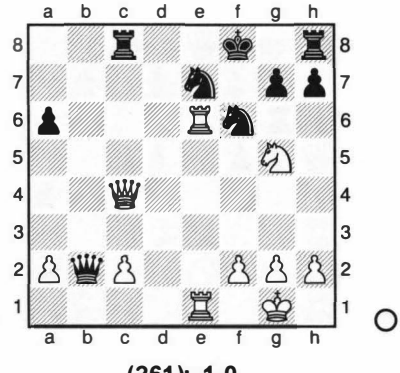
(259): 0-1

González, Luis
González, Guillermo



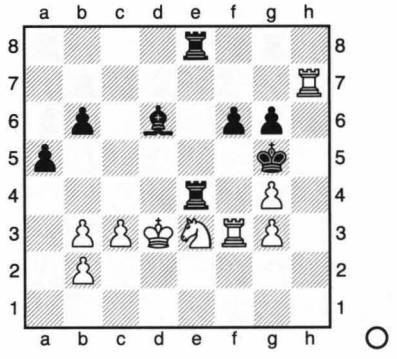
(260): 1-0

Forster
Vaganian



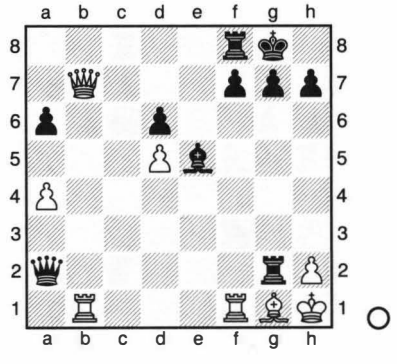
(261): 1-0

Barua
Spangenberg



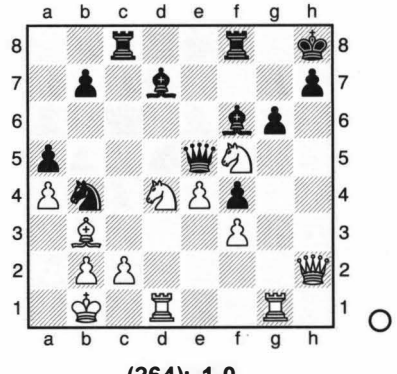
(262): 1-0

Barua
Maherramzade



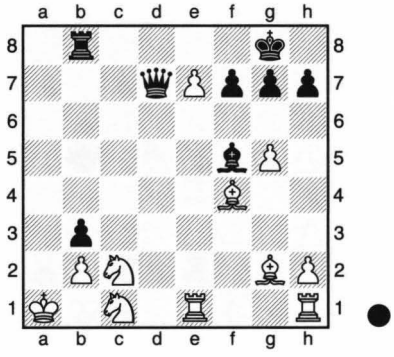
(263): 1-0

Anand
Vallejo



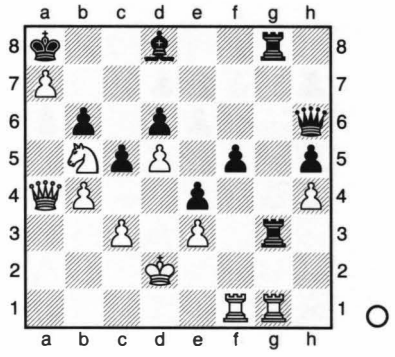
(264): 1-0

Svidler
Vallejo



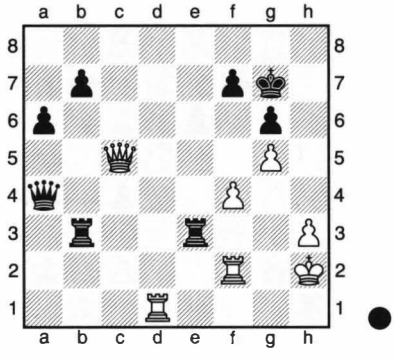
(265): 0-1

Kosic
Damljanovic



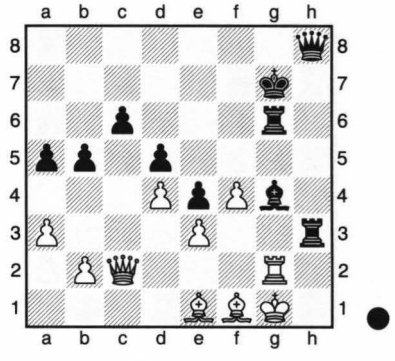
(268): 1-0

Skembris
Knaak



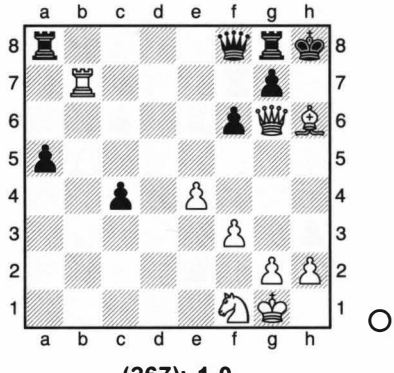
(266): 0-1

Kaufman
Larsen



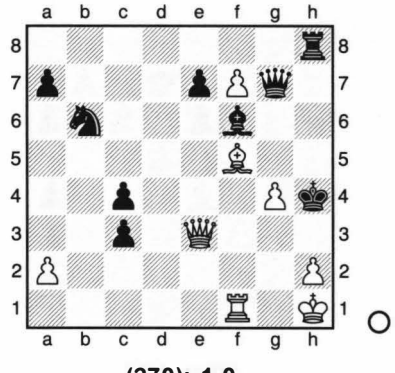
(269): 0-1

Kramnik
Lautier



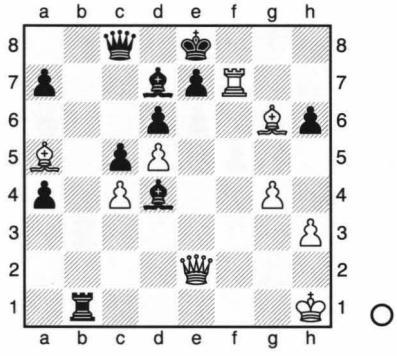
(267): 1-0

Groszpeter
Ftacnik



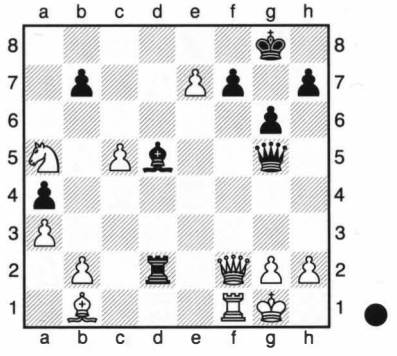
(270): 1-0

Conquest
Becerra



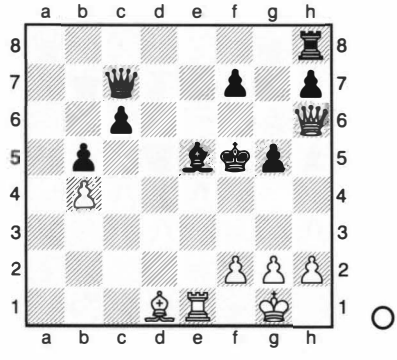
(271): 1-0

Hansen
Boensch



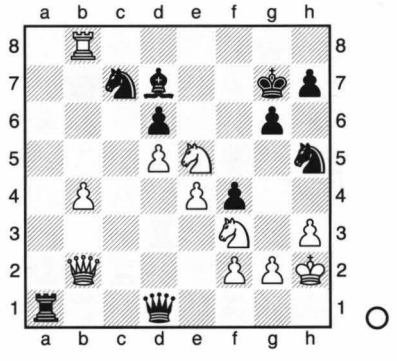
(274): 0-1

Polgar, Zsuzsa
Cramling



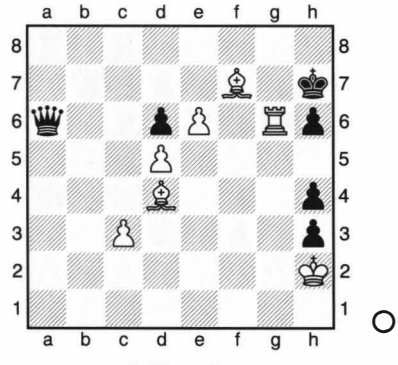
(272): 1-0

Tal
Hjartarson



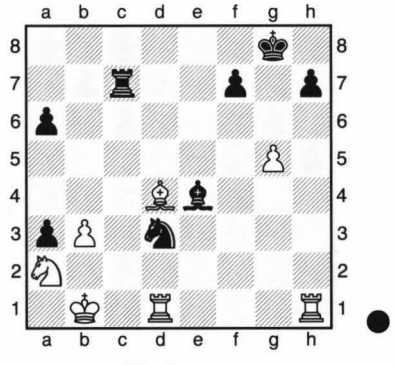
(275): 1-0

Wieggers
Sánchez



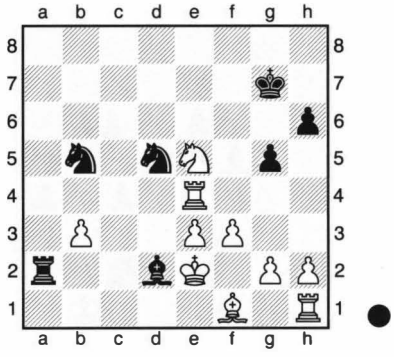
(273): 1-0

Bologan
Bacrot



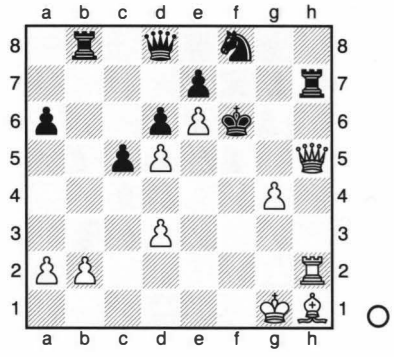
(276): 0-1

Smit
Footner



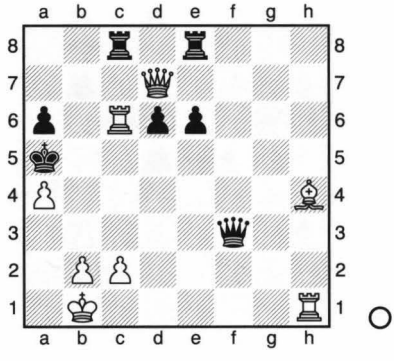
(277): 0-1

Korchnoi
Adams



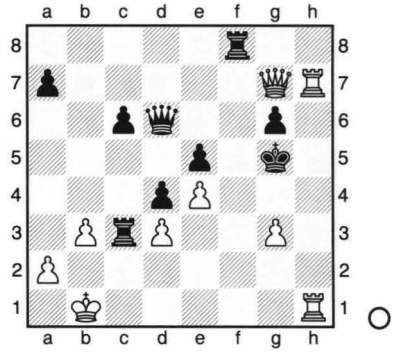
(280): 1-0

Chandler
Ribli



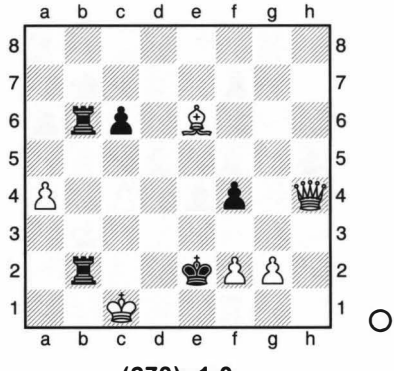
(278): 1-0

Gurgenidze
Geller



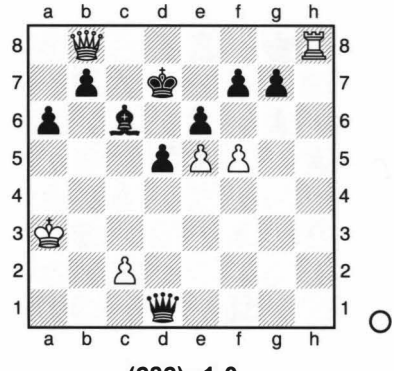
(281): 1-0

Beliavsky
Chandler



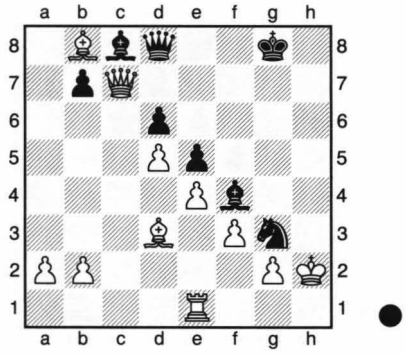
(279): 1-0

Velimirovic
Sokolov



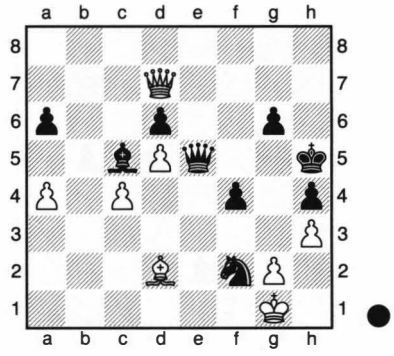
(282): 1-0

Teschner
Rosen



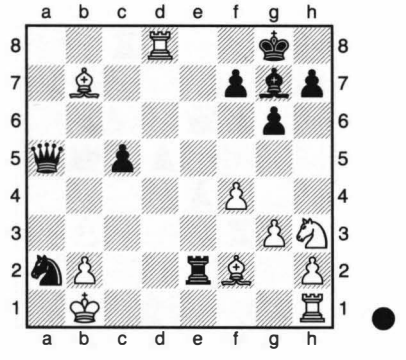
(283): 0-1

Rodríguez
Tal



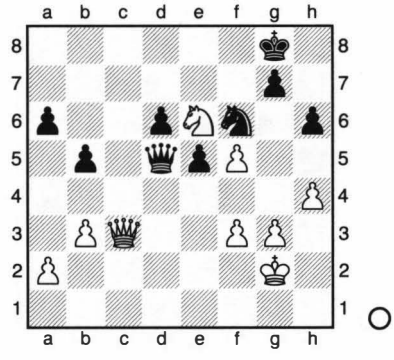
(286): 0-1

Fritz2
Kasparov



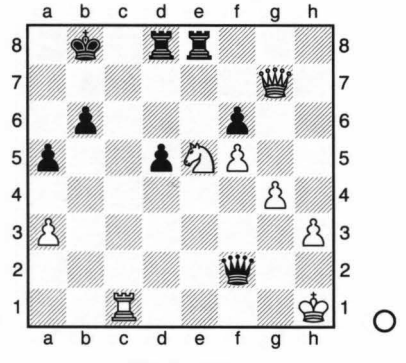
(284): 0-1

Short
Petursson



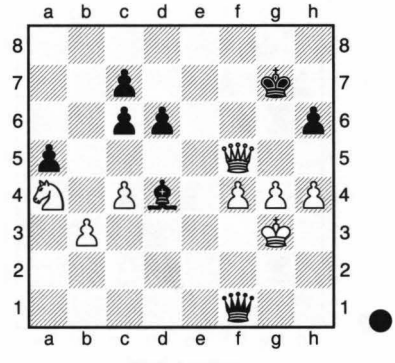
(287): 1-0

Lputian
Geller



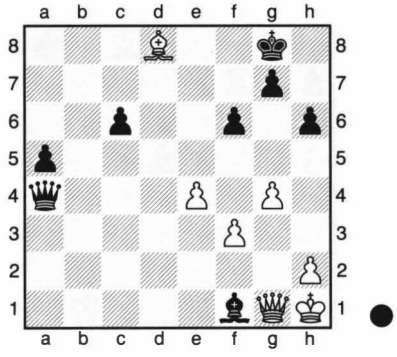
(285): 1-0

Wolff
Kaidanov



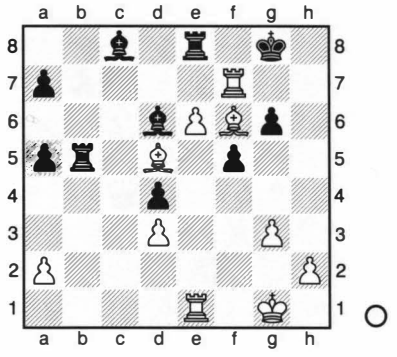
(288): 0-1

Boer
Poel



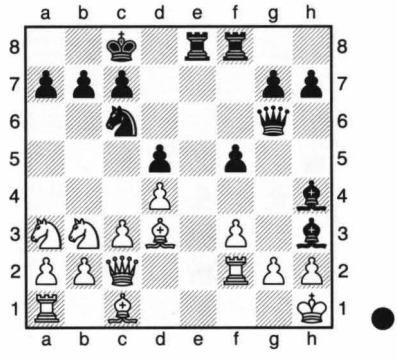
(289): 0-1

Romanishin
Chernin



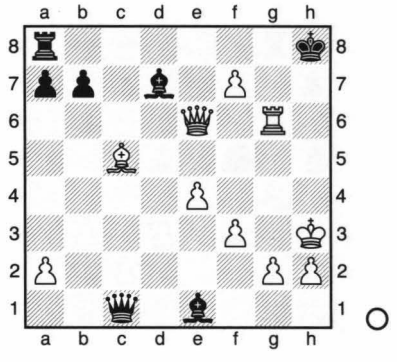
(292): 1-0

Ivanchuk
Anand



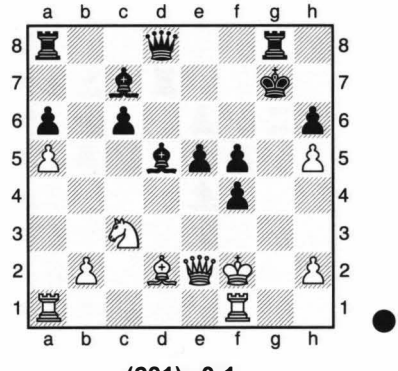
(290): 0-1

Browne
Gurevich



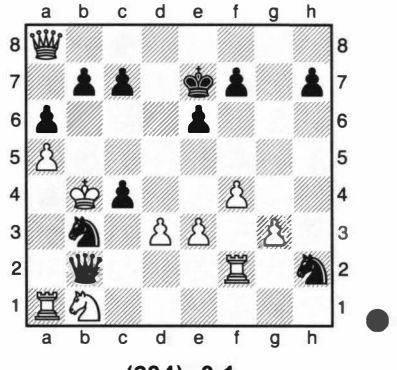
(293): 1-0

Medrano
Strikovic



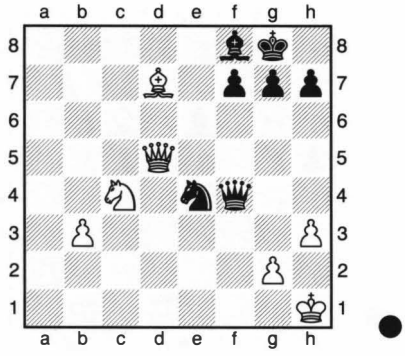
(291): 0-1

Afifi
Beliavsky



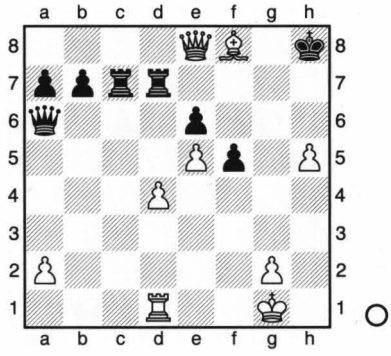
(294): 0-1

Matulovic
Kholmov



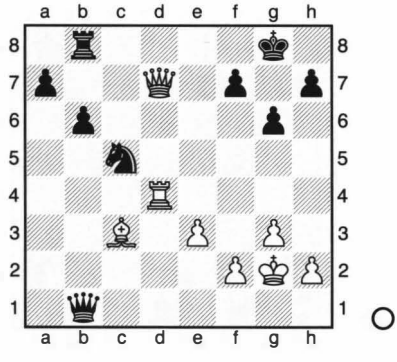
(295): 0-1

Reshevsky
Kashadan



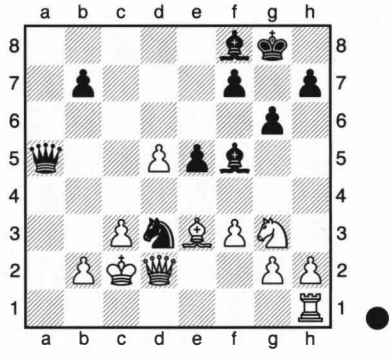
(298): 1-0

Pomar
Kavalek



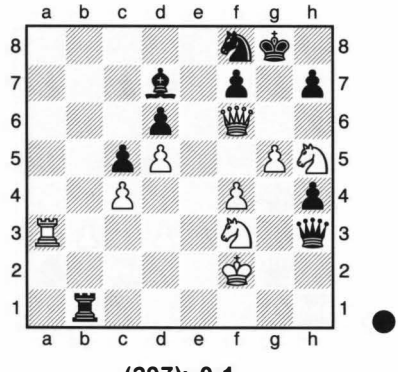
(296): 1-0

Yudasin
Zaichik



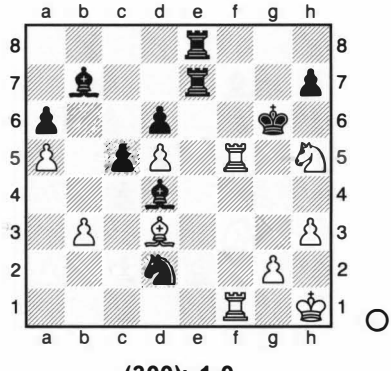
(299): 0-1

Quinteros
Larsen



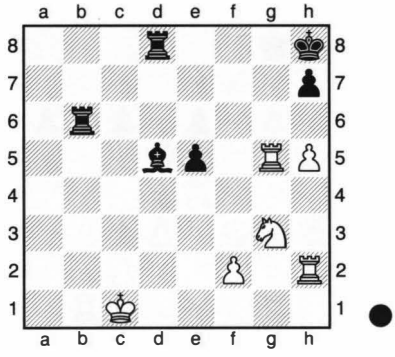
(297): 0-1

Chiburdanidze
Slobodjan



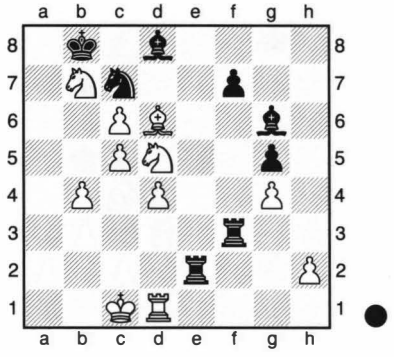
(300): 1-0

Mirkovic
Rakic



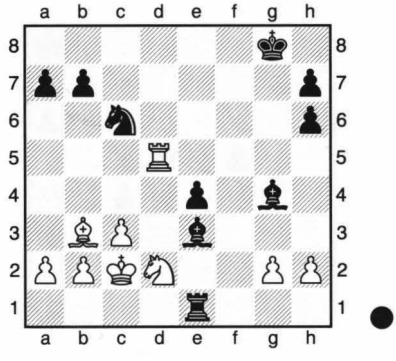
(301): 0-1

Alburt
Short



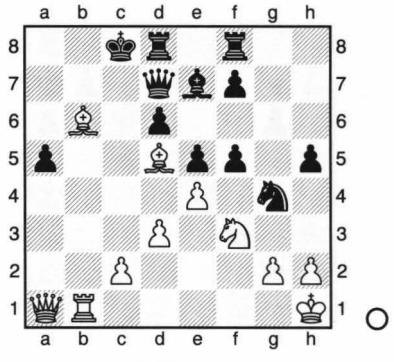
(304): 0-1

Glek
Short



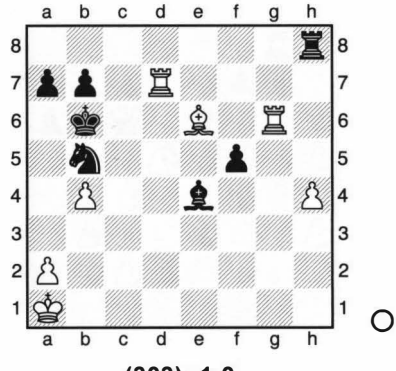
(302): 0-1

Kasparov
Schurmann



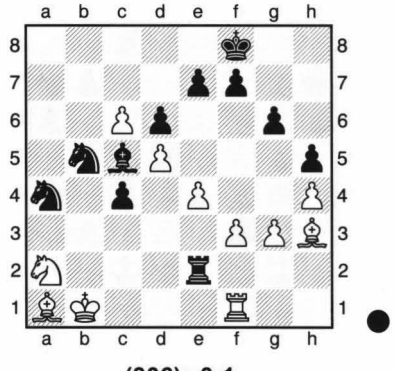
(305): 1-0

Oliwa
Grabarczyk



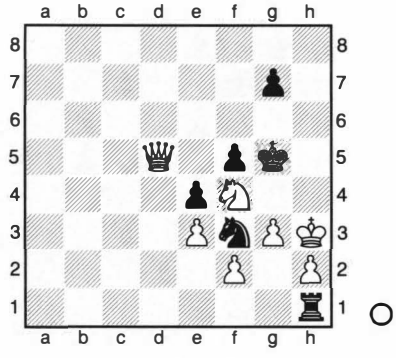
(303): 1-0

Kushnir
Gaprindashvili



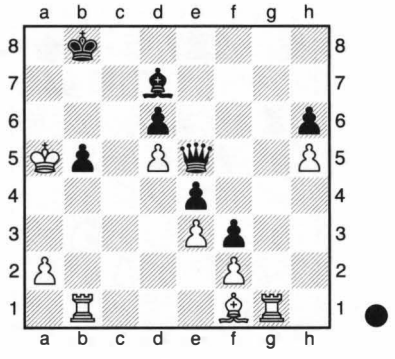
(306): 0-1

Kasparov
Karpov



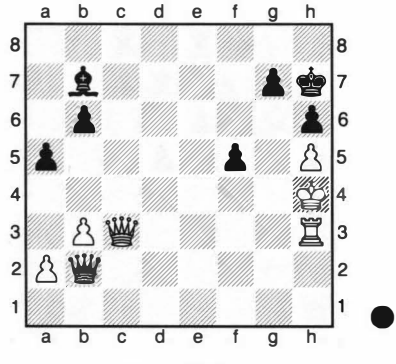
(307): 1-0

Georgadze
Hort



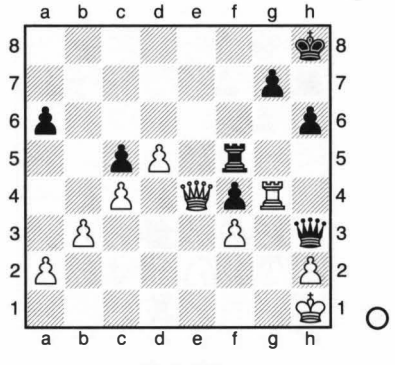
(310): 0-1

Hjartarson
Ljubojevic



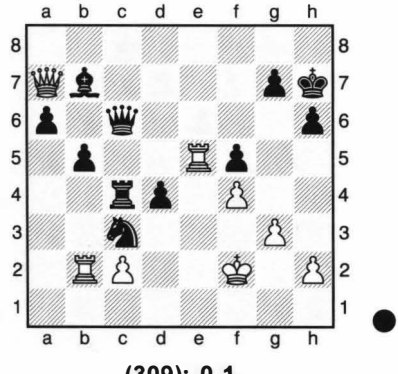
(308): 0-1

Gelfand
Sokolov



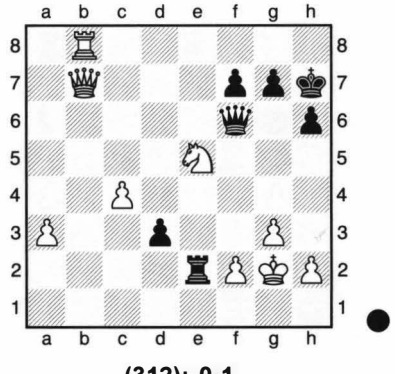
(311): 1-0

Haubt
Westermeier



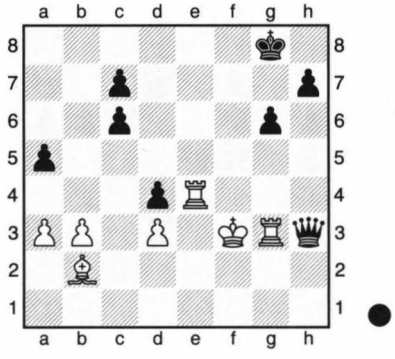
(309): 0-1

Fridman
Christiansen



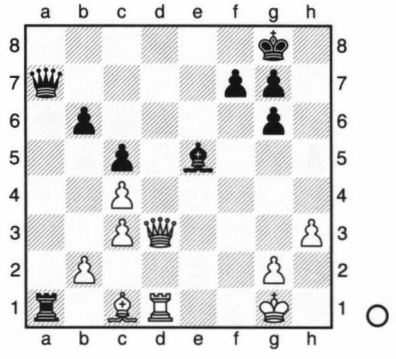
(312): 0-1

Filip
Tal



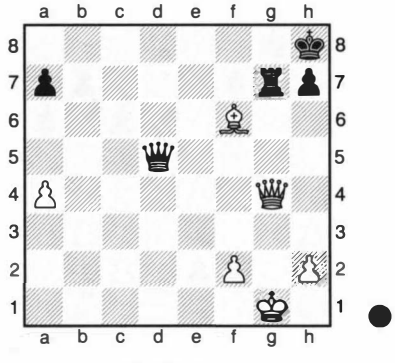
(313): 0-1

Chandler
Soos



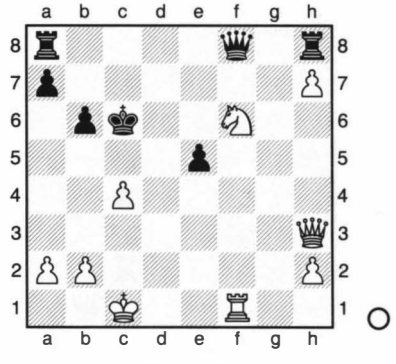
(316): 1-0

Ehlvest
Kasparov



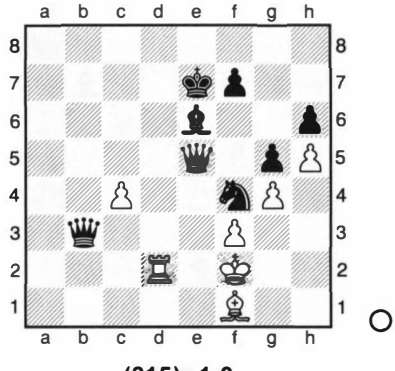
(314): 0-1

Browne
Miles



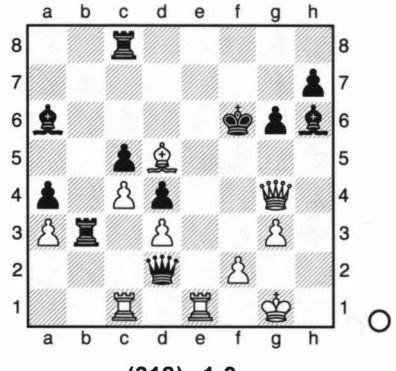
(317): 1-0

Dreev
Bauer



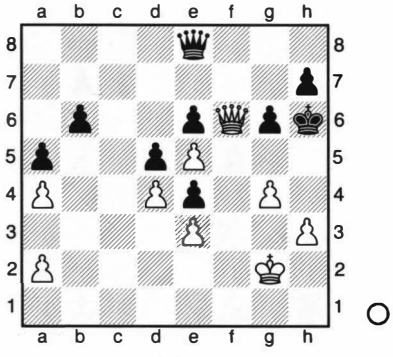
(315): 1-0

Bancod
Villanueva



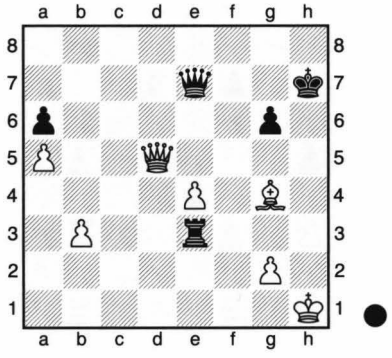
(318): 1-0

Andersson
Popovic



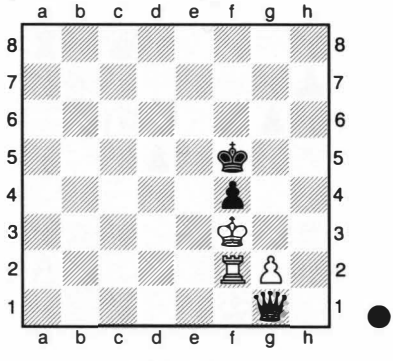
(319): 1-0

Van Wely
Anand



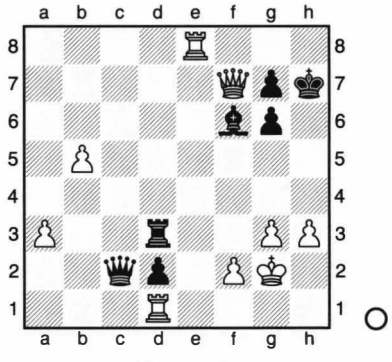
(322): 0-1

Alatortsev
Ragozin



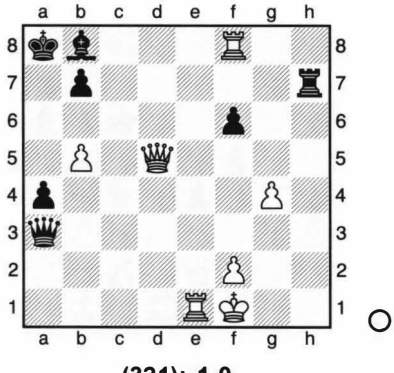
(320): 0-1

Seirawan
De Firmian



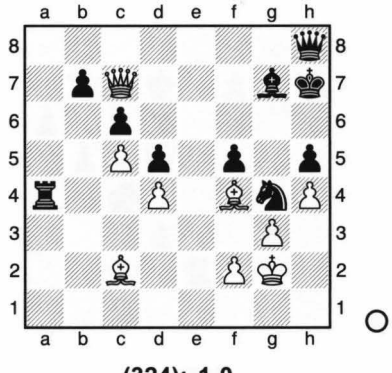
(323): 1-0

Vasiukov
Bronstein



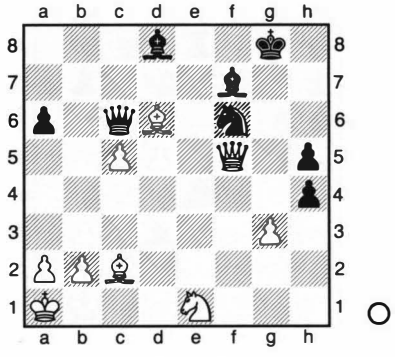
(321): 1-0

Portisch
Larsen



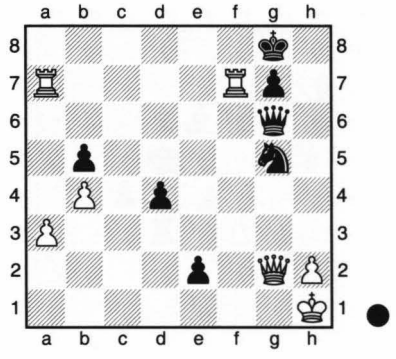
(324): 1-0

Miladinovic
Rublevsky



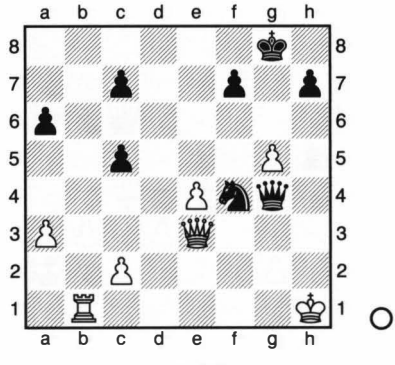
(325): 1-0

Korchnoi
Lerner



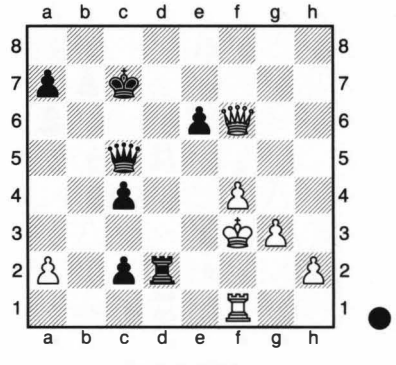
(328): 0-1

Lutikov
Nei



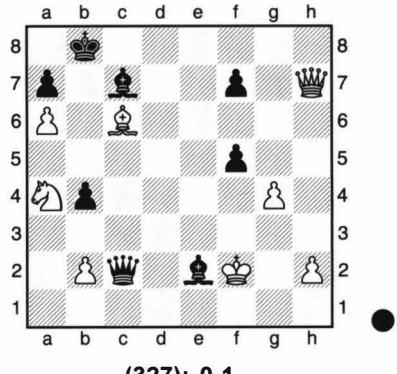
(326): 1-0

Jussupow
Sveshnikov



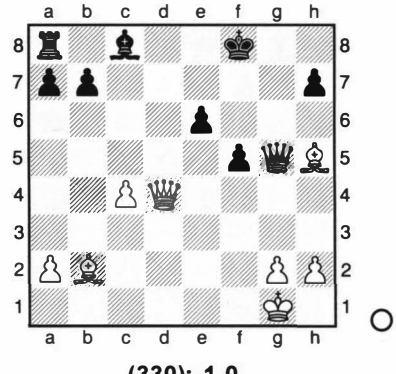
(329): 0-1

Krogius
Spassky



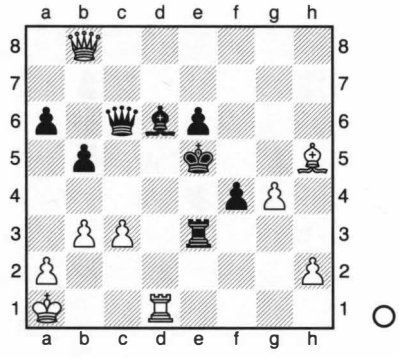
(327): 0-1

Ivanov
Mikhalevski



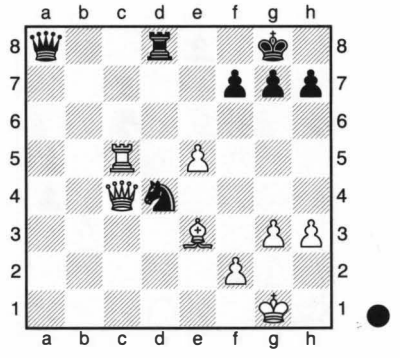
(330): 1-0

Haba
Hracek



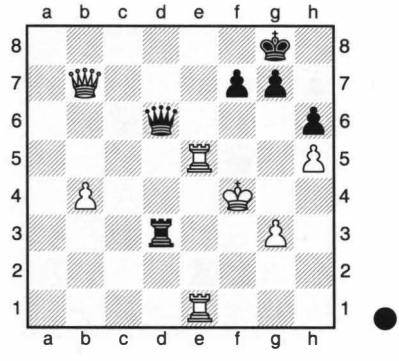
(331): 1-0

Boensch
Ftacnik



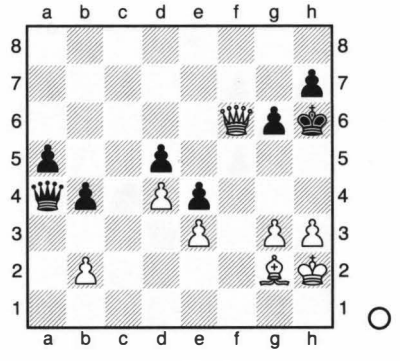
(334): 0-1

García
Chandler



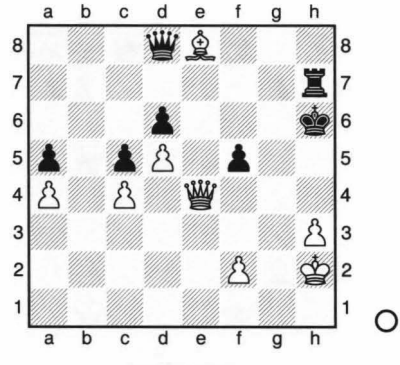
(332): 0-1

Alekhine
N.N.



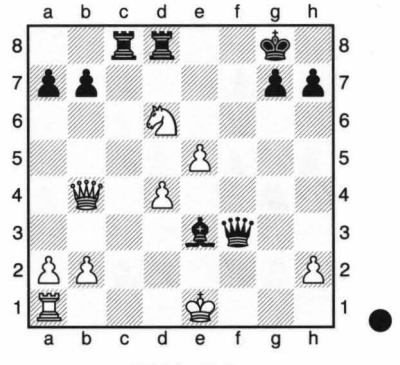
(335): 1-0

Browne
Gligoric



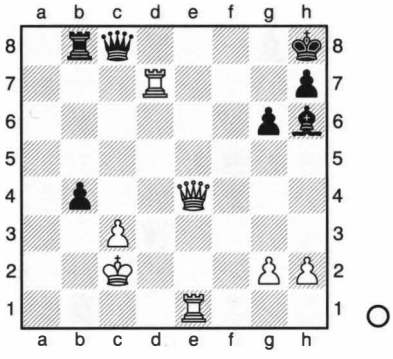
(333): 1-0

Alekhine
Johner



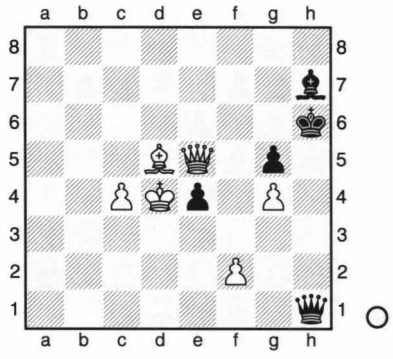
(336): 0-1

Tal
Szabo



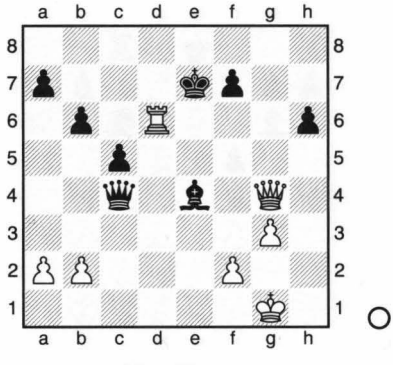
(337): 1-0

Ljubojevic
Huebner



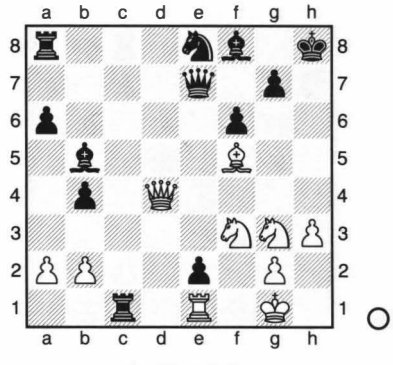
(340): 1-0

Huebner
Enklaar



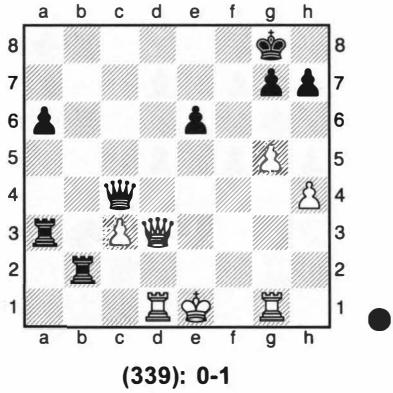
(338): 1-0

Bronstein
Keres



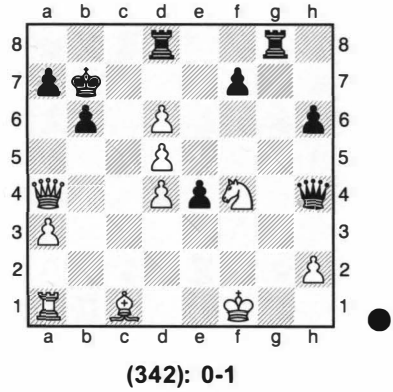
(341): 1-0

Bronstein
Dvoretzky



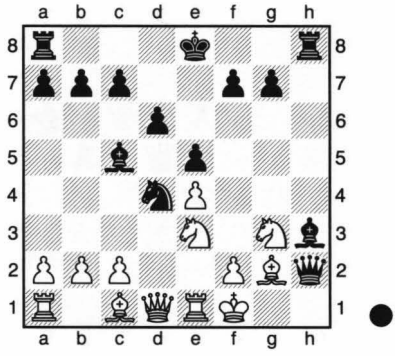
(339): 0-1

Yudasin
Vaganian



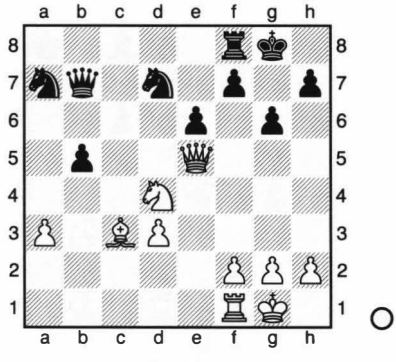
(342): 0-1

Tarrasch
Janowsky



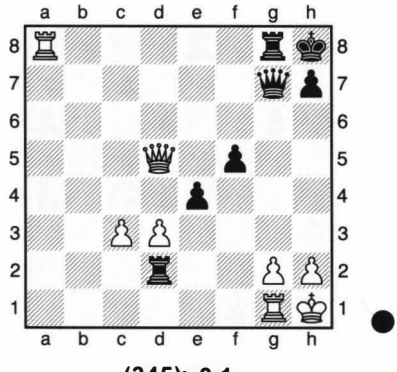
(343): 0-1

Sveshnikov
Sherbakov



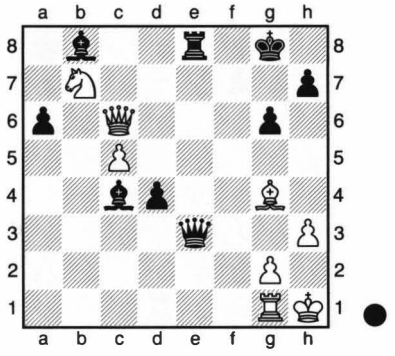
(344): 1-0

Sax
Fedorowicz



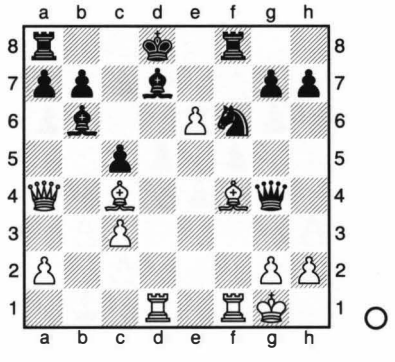
(345): 0-1

Panczyk
Gdanski



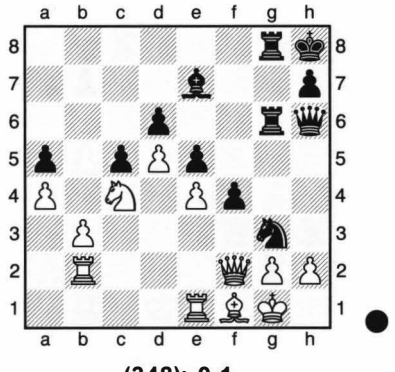
(346): 0-1

Morphy
Thompson



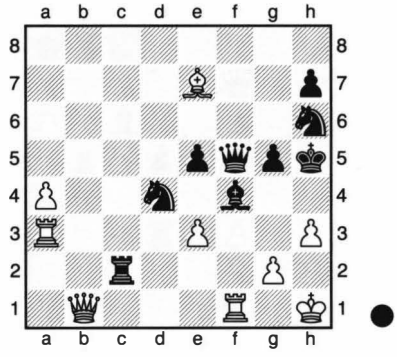
(347): 1-0

Michelakis
Kotronias



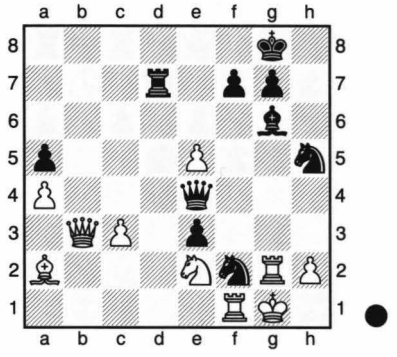
(348): 0-1

Malich
Ljubojevic



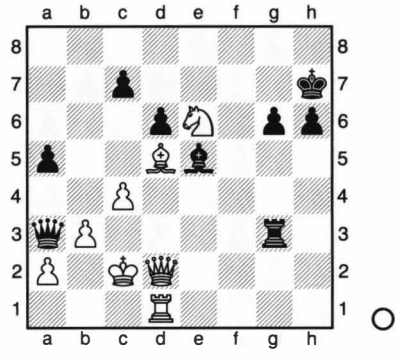
(349): 0-1

Hjartarson
Giorgadze



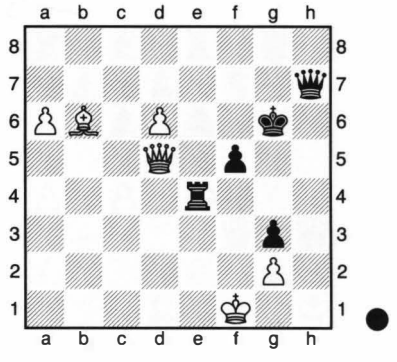
(352): 0-1

Kupreichik
Aleksandrov



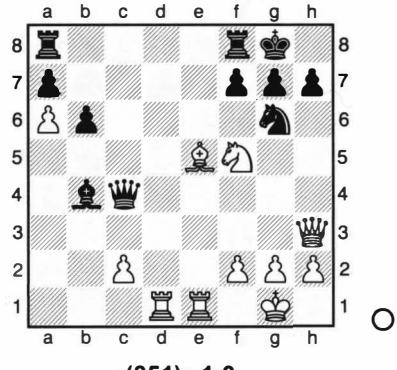
(350): 1-0

Gligoric
Portisch



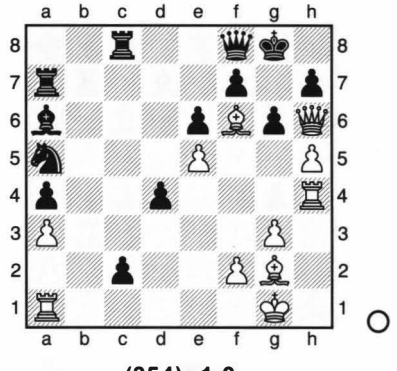
(353): 0-1

Kotronias
King



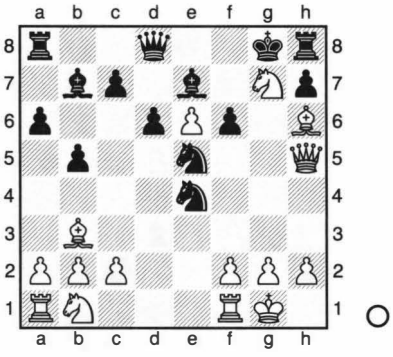
(351): 1-0

Fischer
Mjagmarsuren



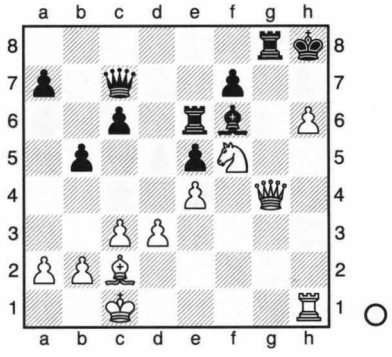
(354): 1-0

Euwe
Blek



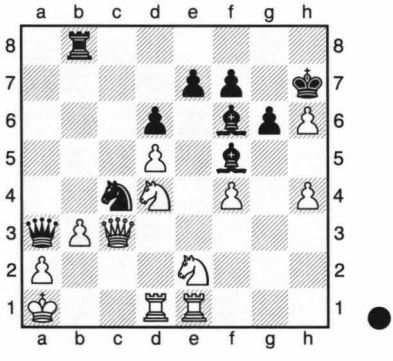
(355): 1-0

Capablanca
Carter



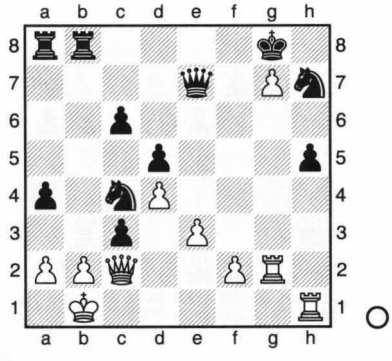
(358): 1-0

Ernst
Alterman



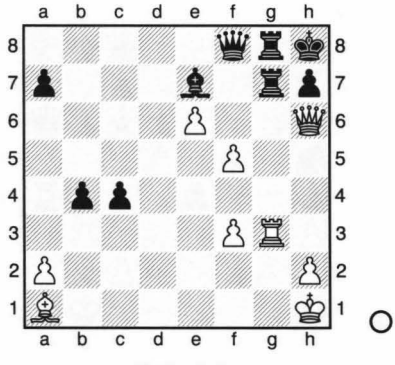
(356): 0-1

Cacho
Clement



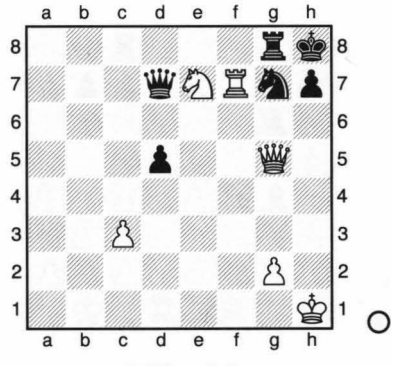
(359): 1-0

Chigorin
Yakubovich



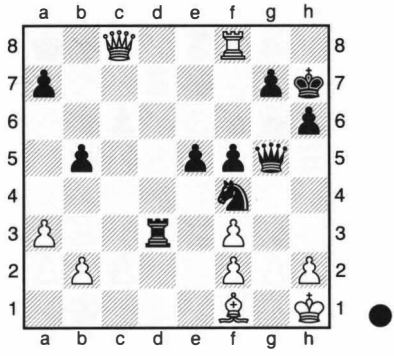
(357): 1-0

Bronstein
Gurevich



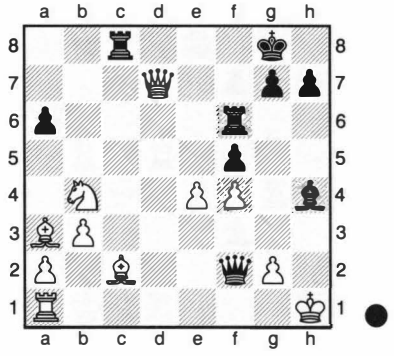
(360): 1-0

Braga
Portisch



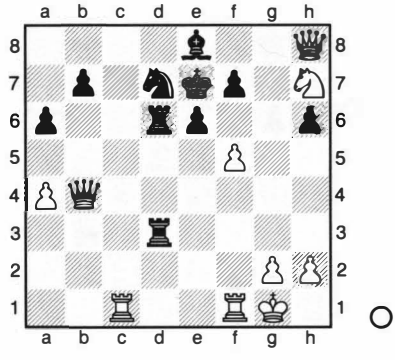
(361): 0-1

Zieher
Pioch



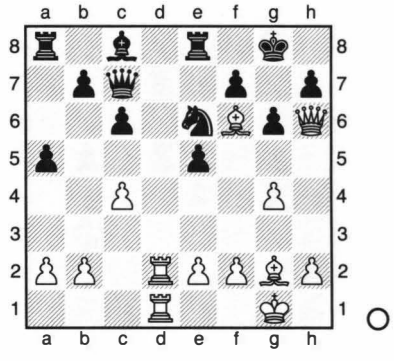
(364): 0-1

Alekhine
Maroczy



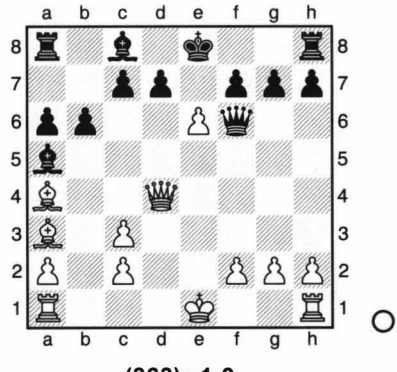
(362): 1-0

Vaulin
Belikov



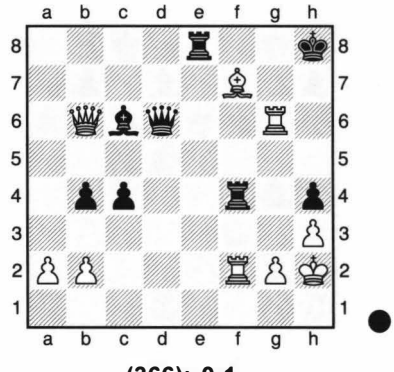
(365): 1-0

Alekhine
Forrester



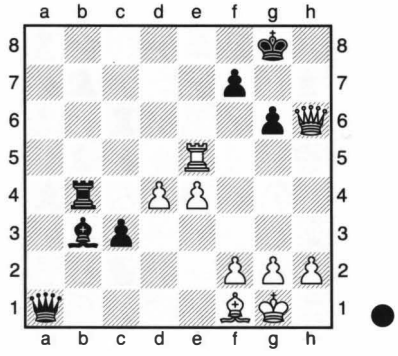
(363): 1-0

Smyslov
Suetin



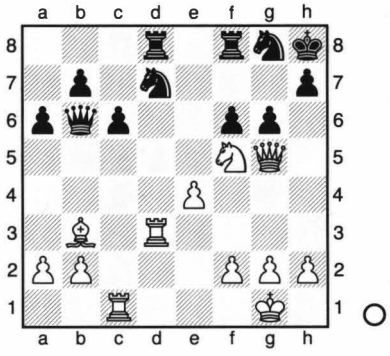
(366): 0-1

Ionov
Magerramov



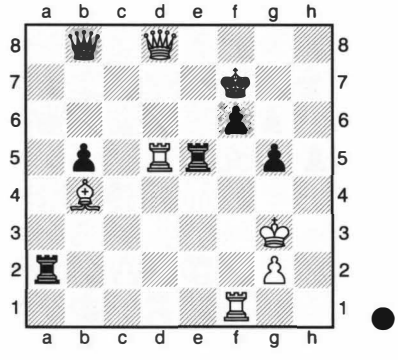
(367): 0-1

Alekhine
Lasker



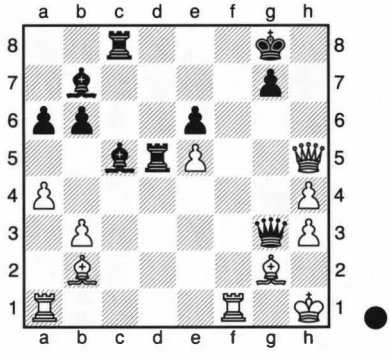
(371): 1-0

Bronstein
Fuderer



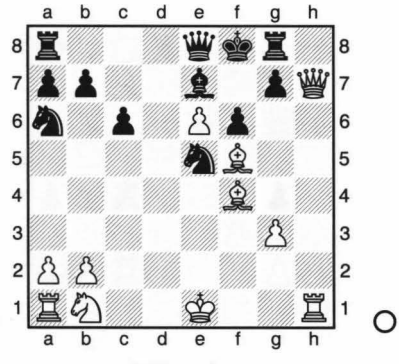
(368): 0-1

Polugaevsky
Ftanic



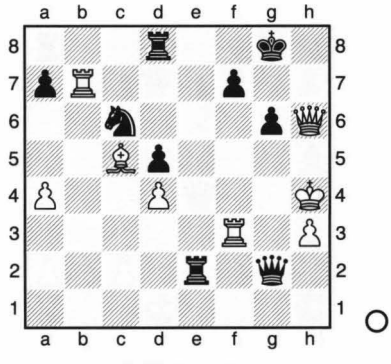
(371): 0-1

Alekhine
N.N.



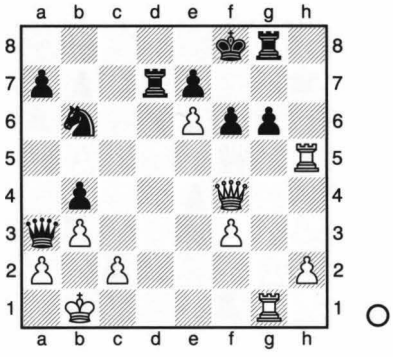
(369): 1-0

Polgar
Hansen



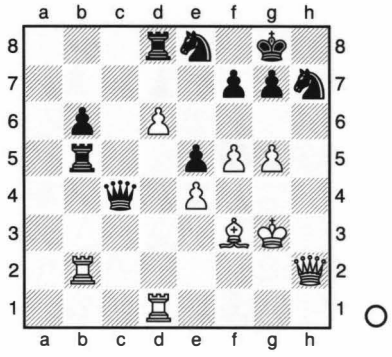
(372): 1-0

Olafsson
McAlpine



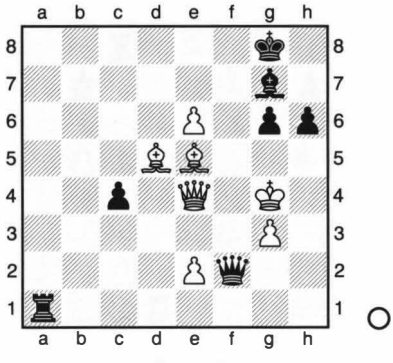
(373): 1-0

Karpov
Ribli



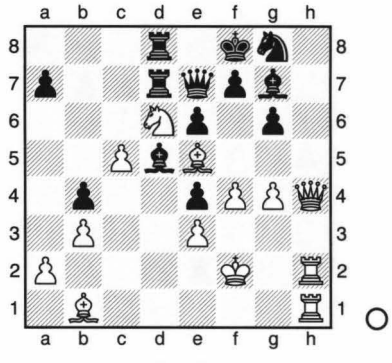
(376): 1-0

Kveinys
Kempinsky



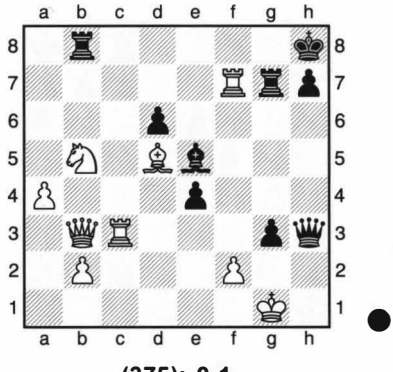
(374): 1-0

Jussupow
Sosonko



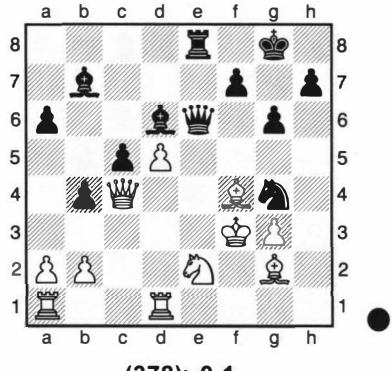
(377): 1-0

Kosten
Chandler



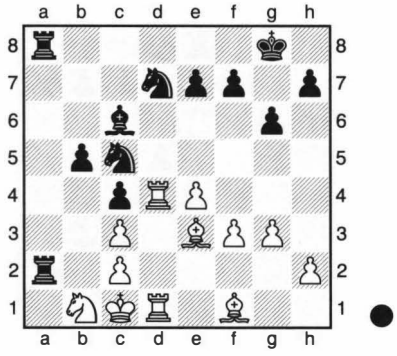
(375): 0-1

Cifuentes
Zvjaginsev



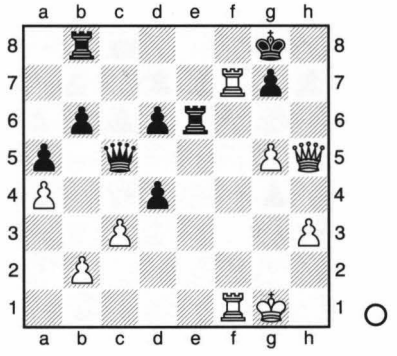
(378): 0-1

Yakowich
Azmaiparashvili



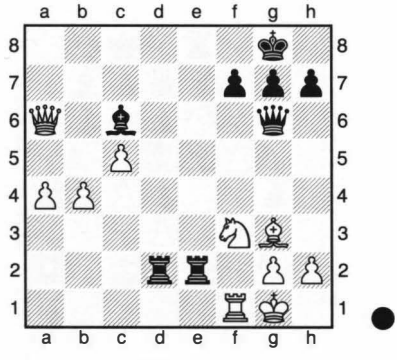
(379): 0-1

Piket
Brodsky



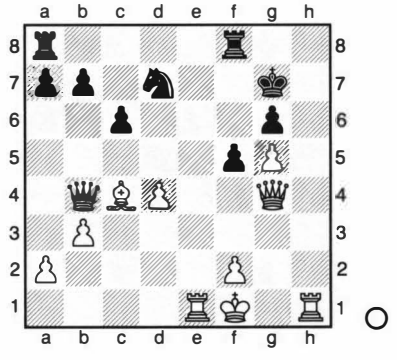
(382): 1-0

Westerinen
Tal



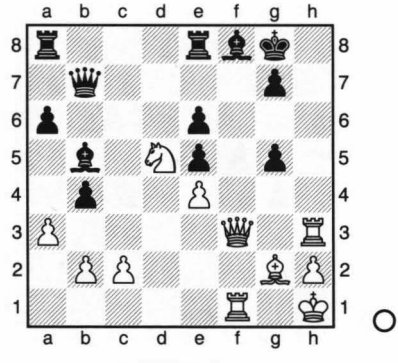
(380): 0-1

Novrikov
Brodsky



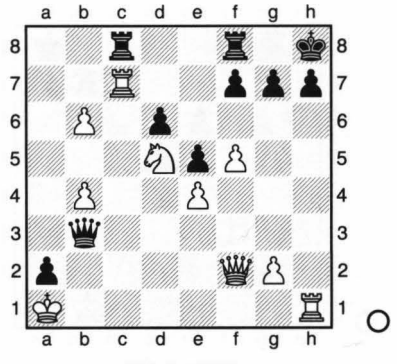
(383): 1-0

Popovic
Cvitan



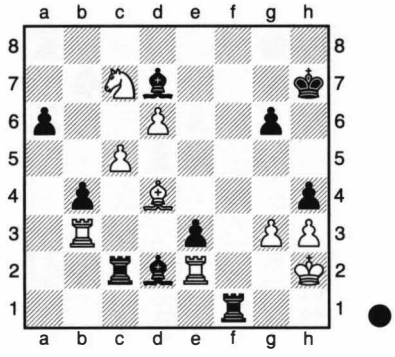
(381): 1-0

Mortensen
Browne



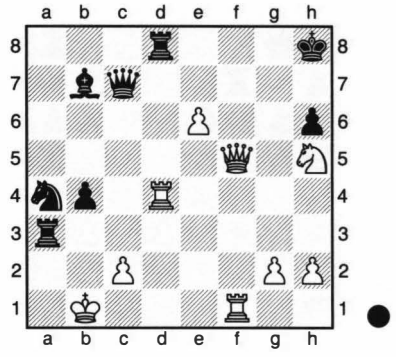
(384): 1-0

Liberzon
Adorjan



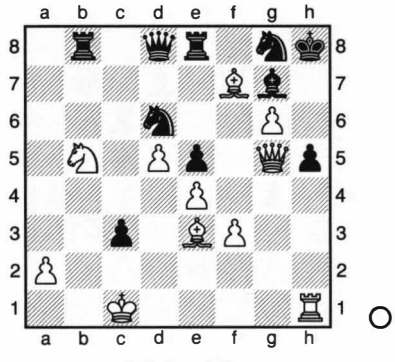
(385): 0-1

Kudrin
Wilder



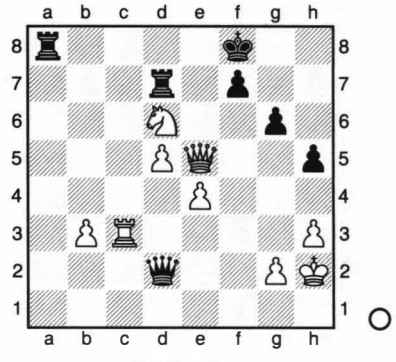
(388): 0-1

Letelier
Najdorf



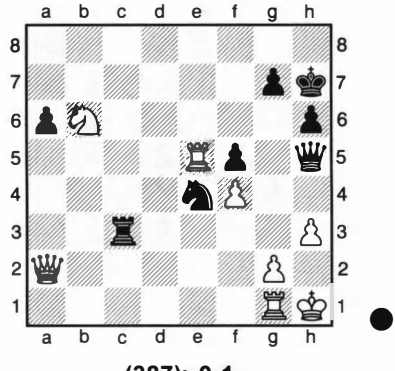
(386): 1-0

Graf
Georgiev



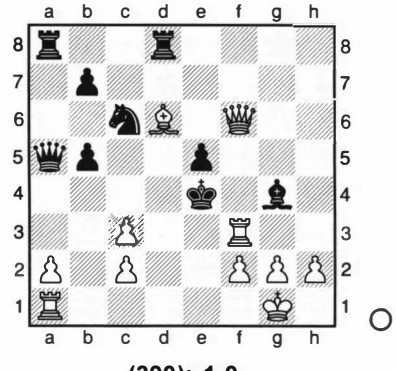
(389): 1-0

Larsen
Najdorf



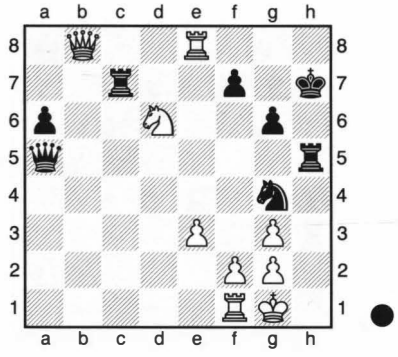
(387): 0-1

Ernst
Kouatly



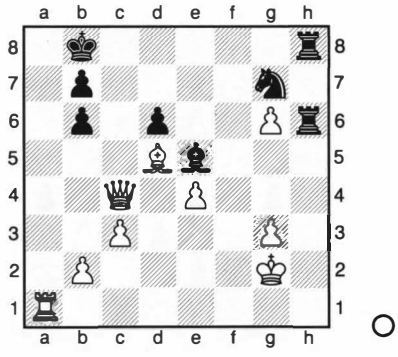
(390): 1-0

Drasko
Lputian



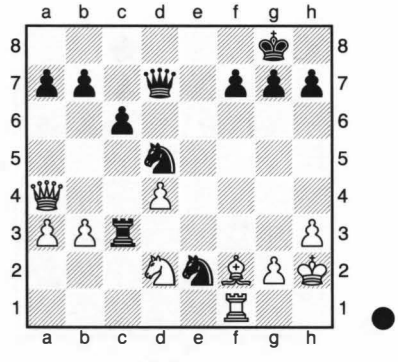
(391): 0-1

Alekhine
Krotky



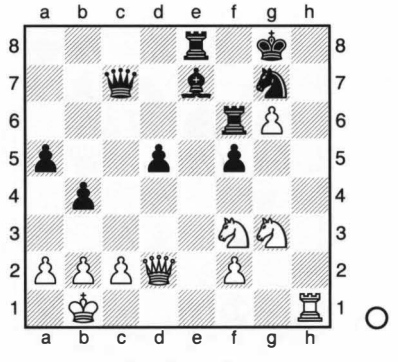
(394): 1-0

Bondarevski
Botvinnik



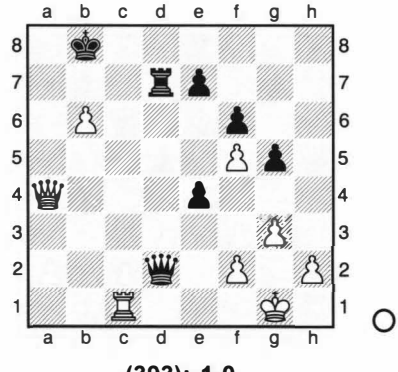
(392): 0-1

Tal
Mascannas



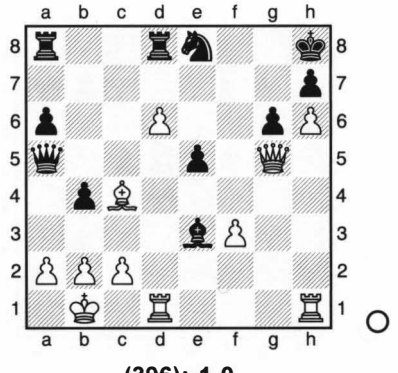
(395): 1-0

Apicella
Gallagher



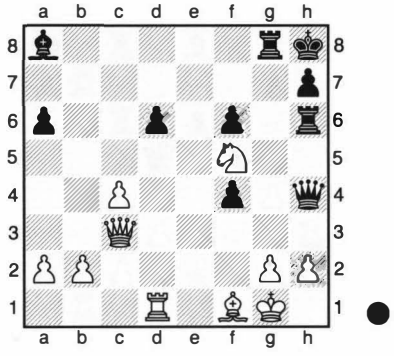
(393): 1-0

Tal
Deze



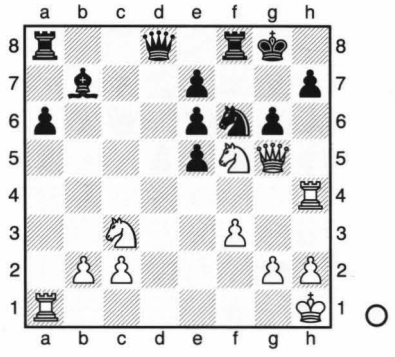
(396): 1-0

Taimanov
Jussupow



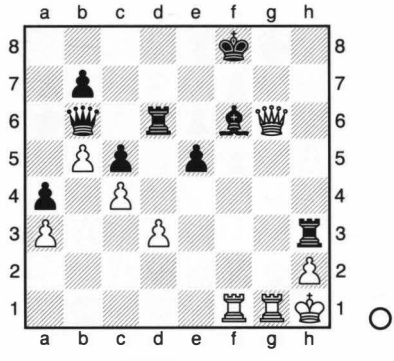
(397): 0-1

Jahr
Bialas



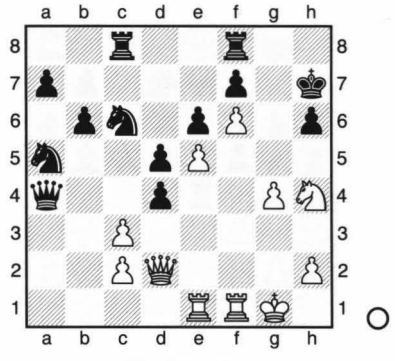
(400): 1-0

Lein
Polugaevsky



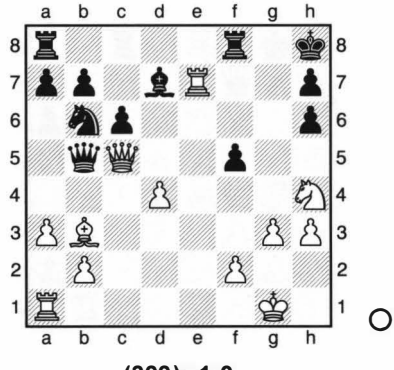
(398): 1-0

Hellers
Hansen



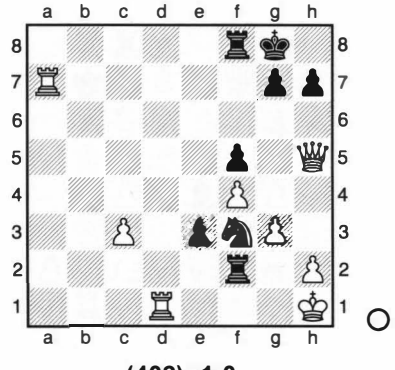
(401): 1-0

Komarov
Smagin



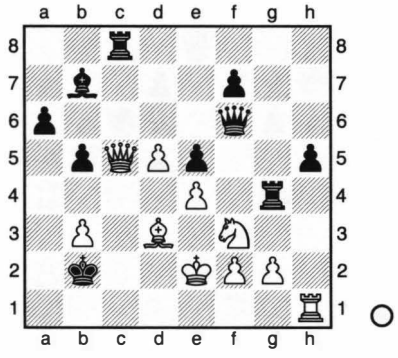
(399): 1-0

Dvoirys
Loginov



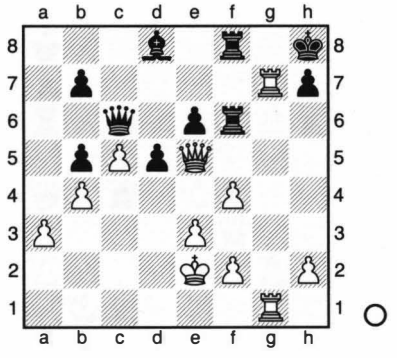
(402): 1-0

Dokhoian
Shabalov



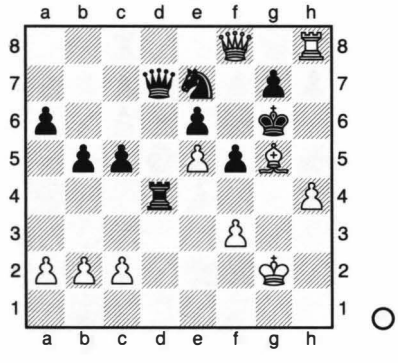
(403): 1-0

Anand
Polugaevsky



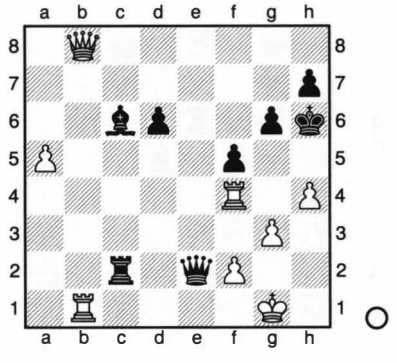
(406): 1-0

Browne
Damjanovic



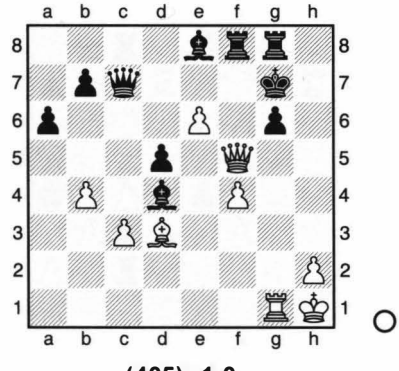
(404): 1-0

Alterman
Malaniuk



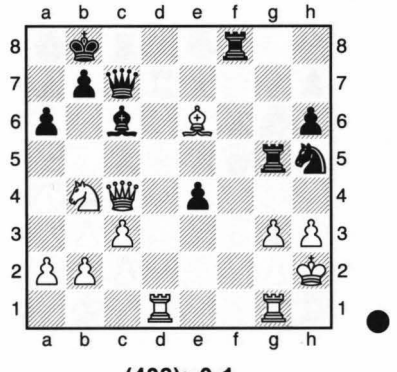
(407): 1-0

Bronstein
Aronin



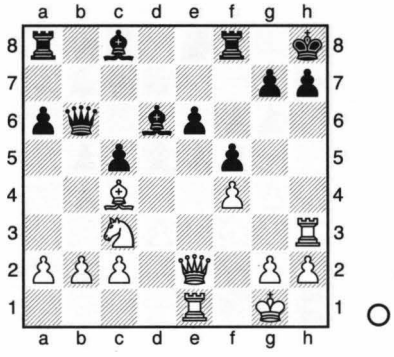
(405): 1-0

Zapata
Ivanchuk



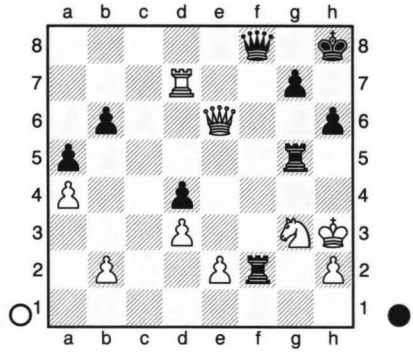
(408): 0-1

Tal
Balashov



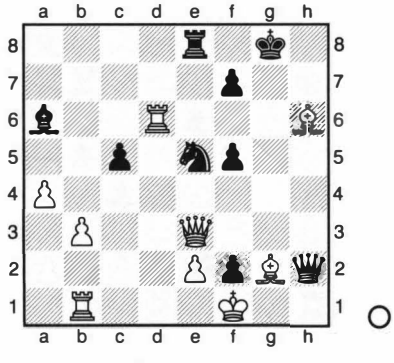
(409): 1-0

Alburt
Fedorowicz



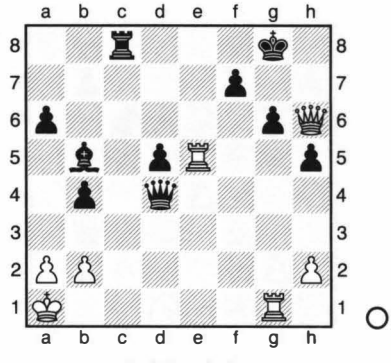
(412): 0-1

Petrosian
Tseshkovsky



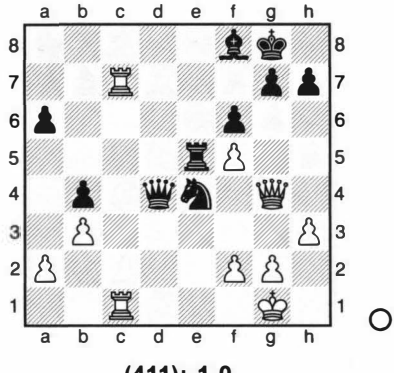
(410): 1-0

Tarjan
Mednis



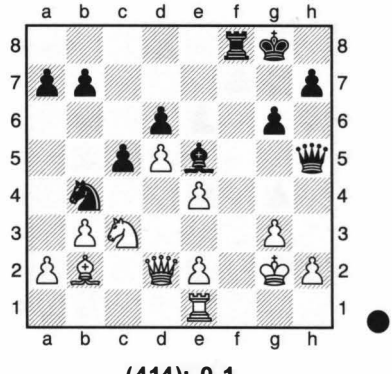
(413): 1-0

Bronstein
Gligoric



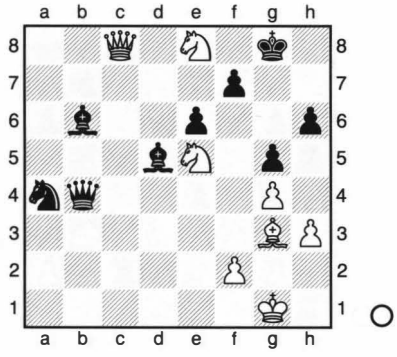
(411): 1-0

Rukavina
Larsen



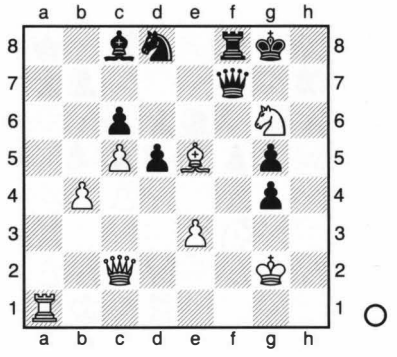
(414): 0-1

Reshevsky
Najdorf



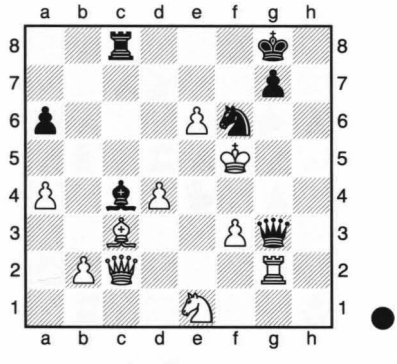
(415): 1-0

Mackenzie
Tarrasch



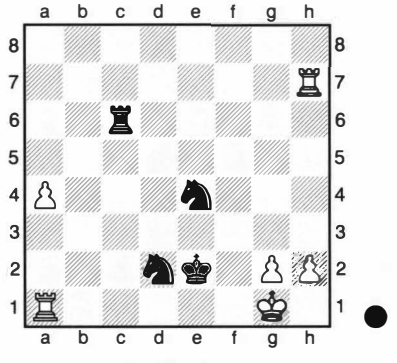
(418): 1-0

Matulovic
Taimanov



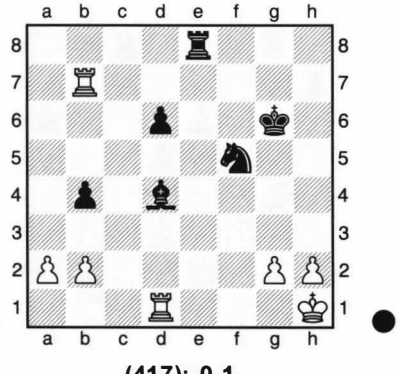
(416): 0-1

Korchnoi
Karpov



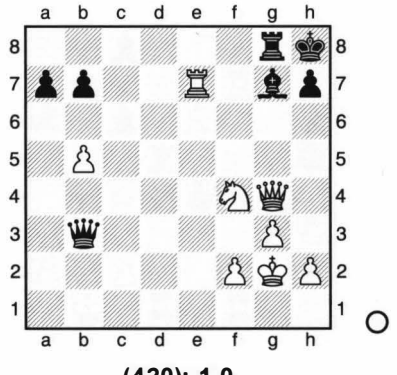
(419): 0-1

Martín González
Kouatly



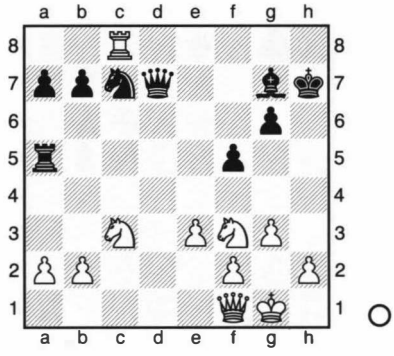
(417): 0-1

Karpov
Korchnoi



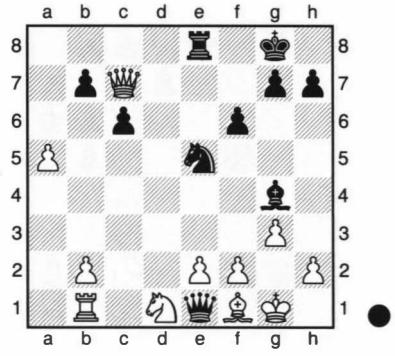
(420): 1-0

Ghinda
Gruenberg



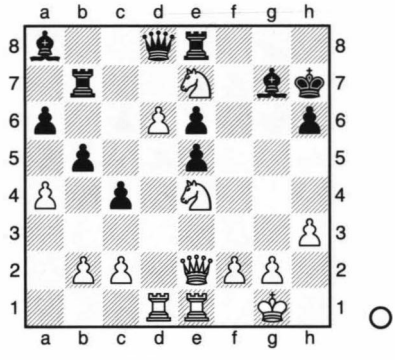
(421): 1-0

Torre
Timman



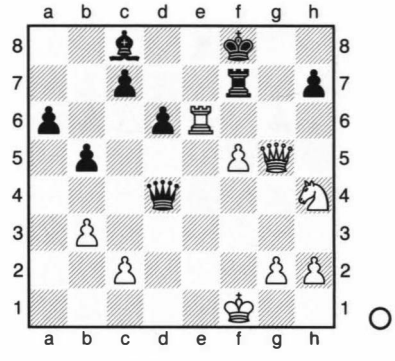
(424): 0-1

Zysk
Short



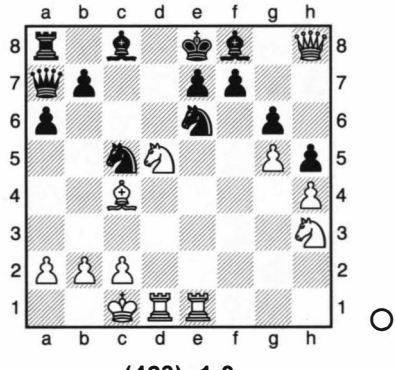
(422): 1-0

Tal
Bronstein



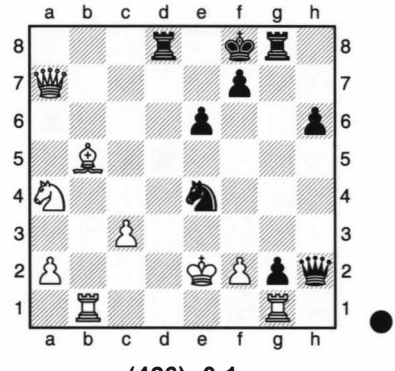
(425): 1-0

Vasiukov
Pribyl



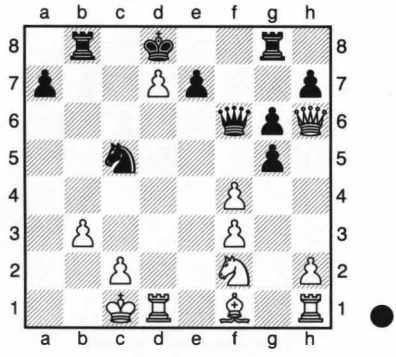
(423): 1-0

Sokolov
Dreev



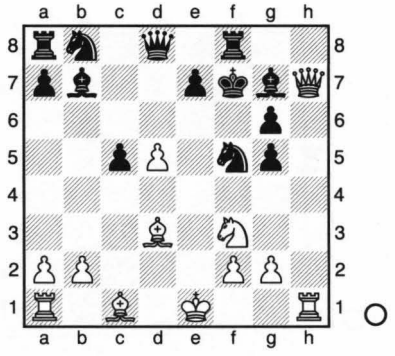
(426): 0-1

Renet
Todorcevic



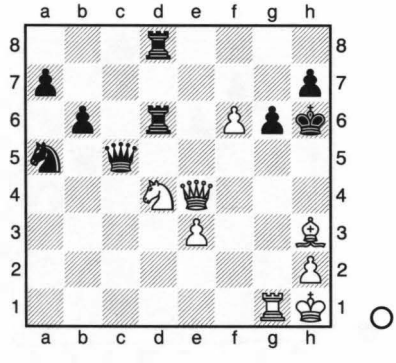
(427): 0-1

Conquest
Degraeve



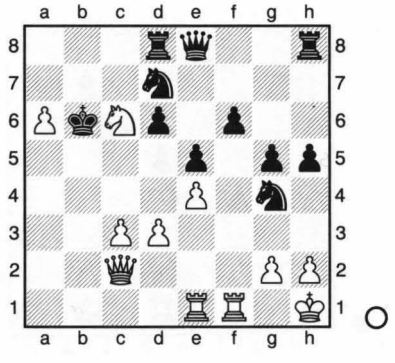
(430): 1-0

Loginov
Horvath



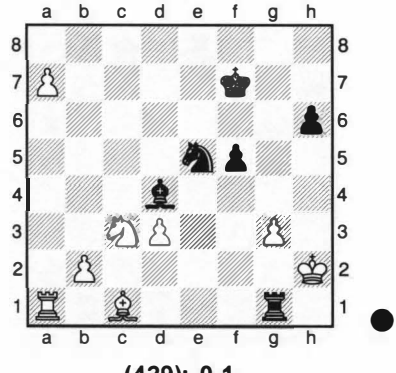
(428): 1-0

Bronstein
Panov



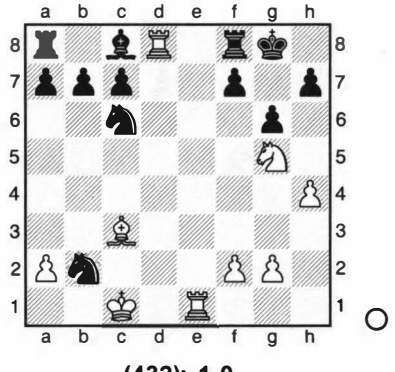
(431): 1-0

De Firmian
Hillarp Persson



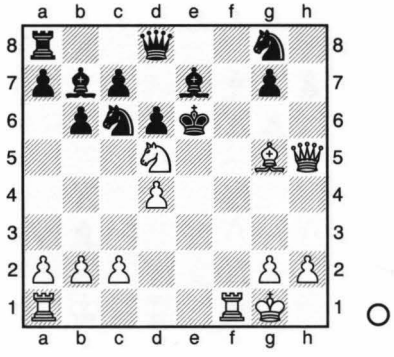
(429): 0-1

Bier
Rocamora



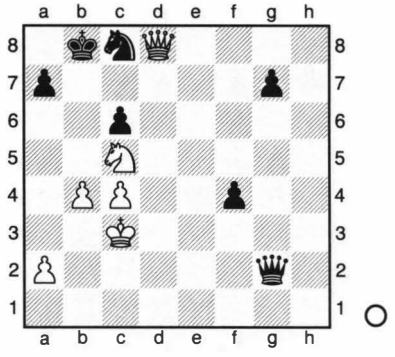
(432): 1-0

Alekhine
N.N.



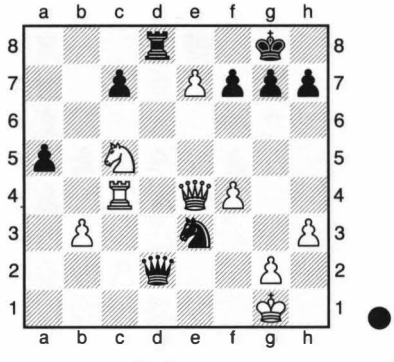
(433): 1-0

Martinovic
Miles



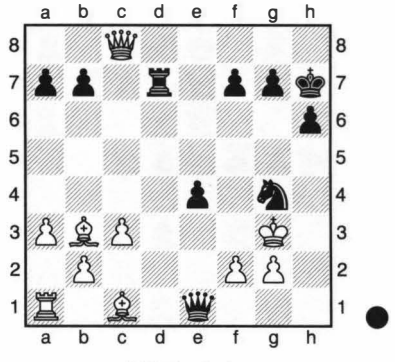
(436): 1-0

Nikolic
Huebner



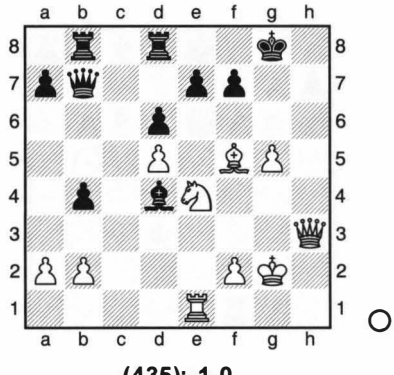
(434): 0-1

Torre
Pfleger



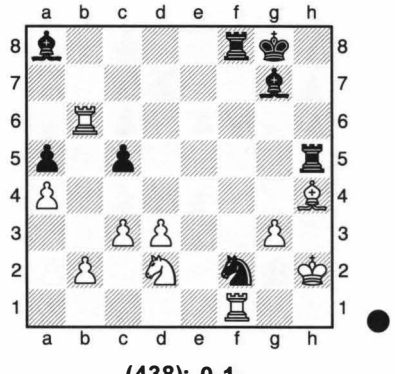
(437): 0-1

Norwood
Chekhov



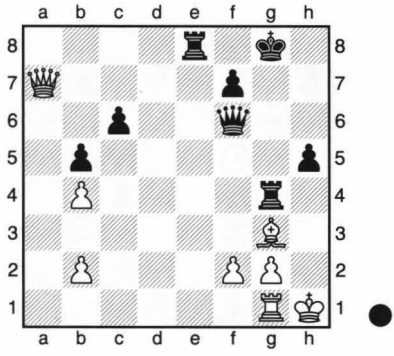
(435): 1-0

Vogt
Kindermann



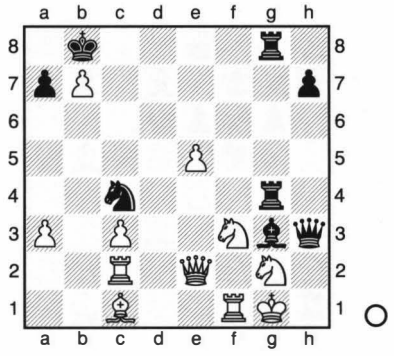
(438): 0-1

Vallejo
Ivanchuk



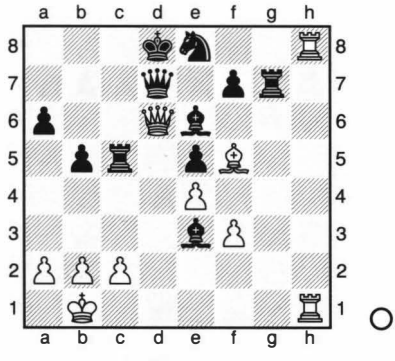
(439): 0-1

Hodgson
Arkell



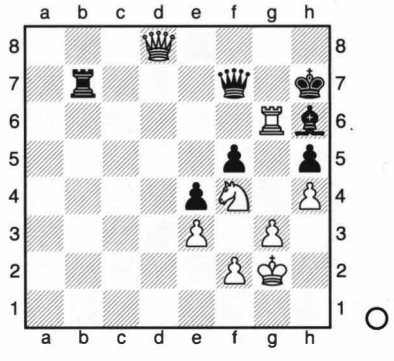
(442): 1-0

Landenbergue
Palac



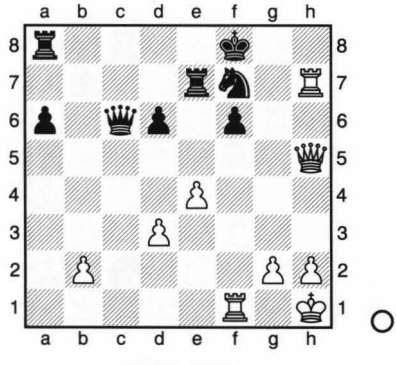
(440): 1-0

Marin
Nevednichy



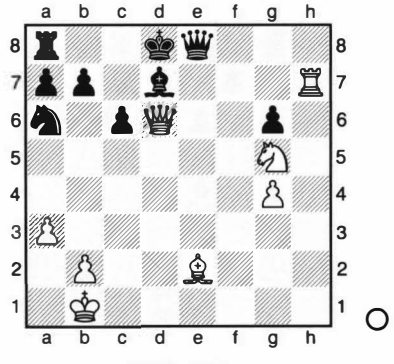
(443): 1-0

Kovalek
Palac



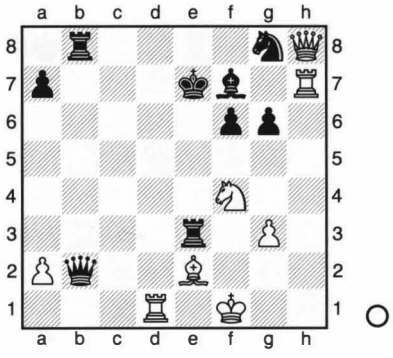
(441): 1-0

Korneev
Dyachkov



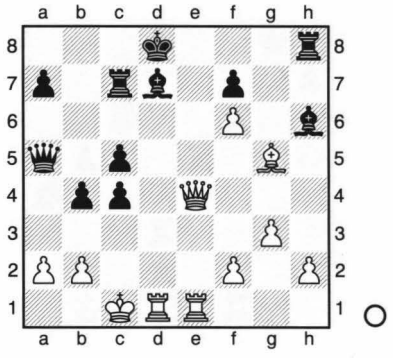
(444): 1-0

Hjartarson
Novikov



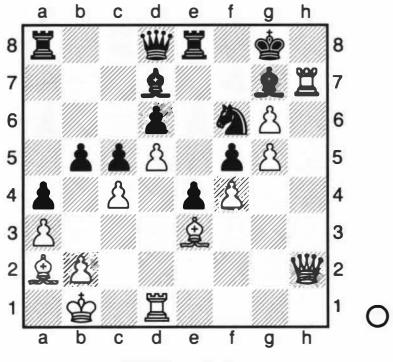
(445): 1-0

Kramnik
Ehlvest



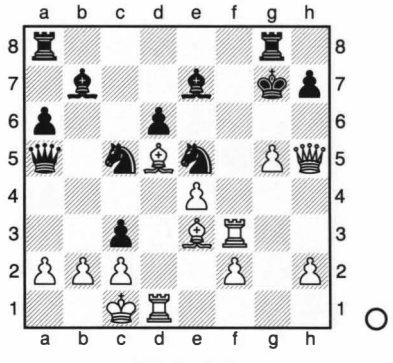
(448): 1-0

Torre
Reshevsky



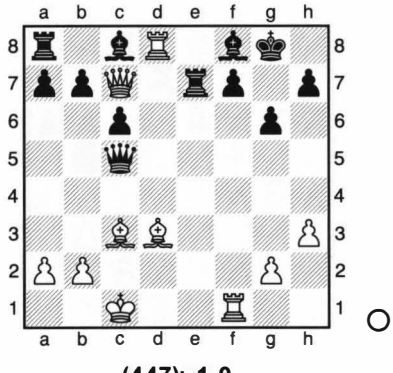
(446): 1-0

Fedorov
Kobalia



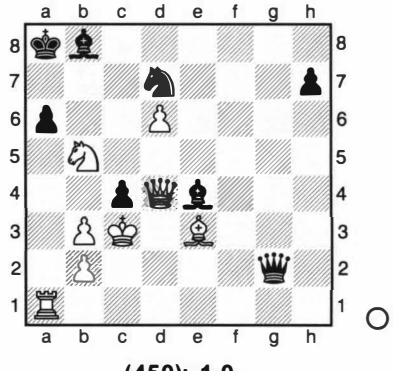
(449): 1-0

Rohde
Ivanov



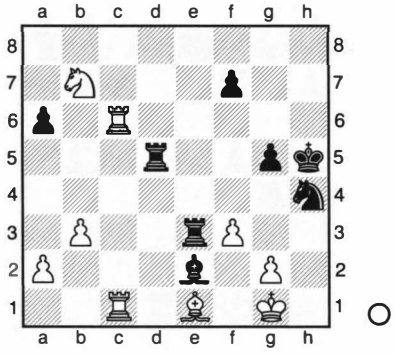
(447): 1-0

Arnason
Agdestein



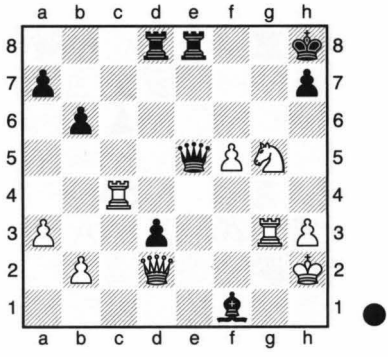
(450): 1-0

Larsen
Pomar



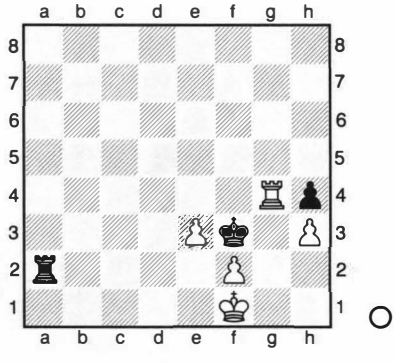
(451): 1-0

Piket
Short



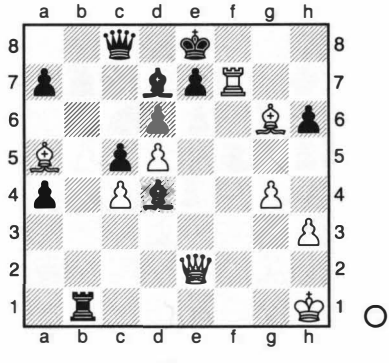
(454): 0-1

Speelman
Gormally



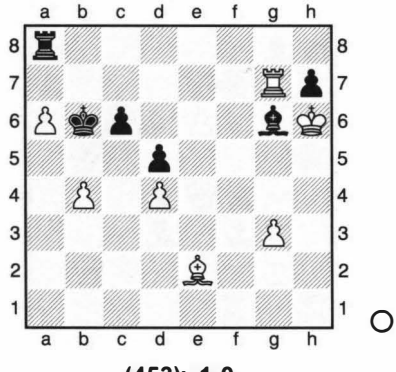
(452): 1-0

Conquest
Becerra



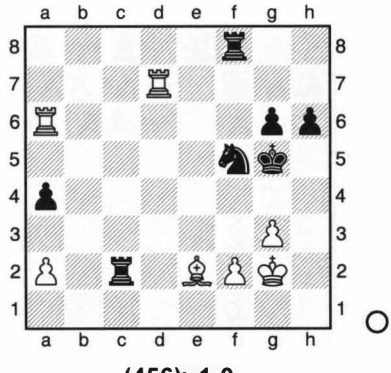
(455): 1-0

Beliavsky
García



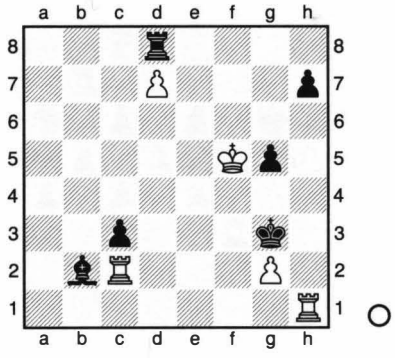
(453): 1-0

Andersson
Milov



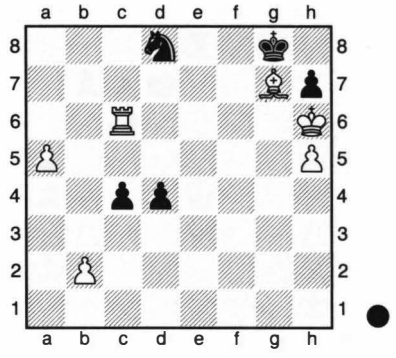
(456): 1-0

Alekhine
Rubinstein



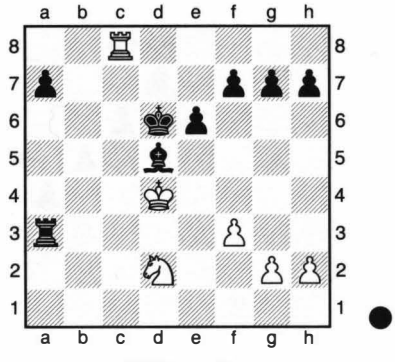
(457): 1-0

Maiwald
Felgaer



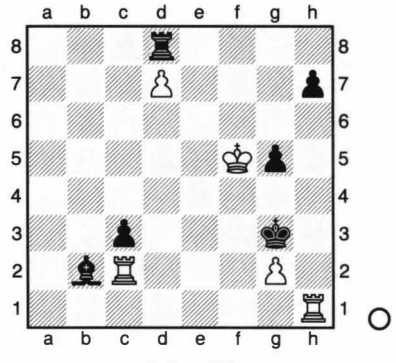
(460): 0-1

Wang Zili
Karpov



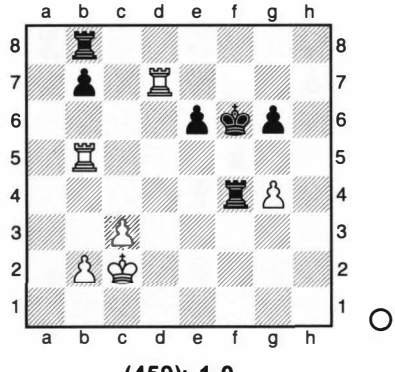
(458): 0-1

Browne
Vera



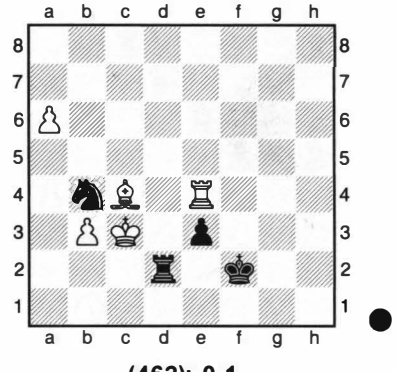
(461): 1-0

Larsen
Rasmussen



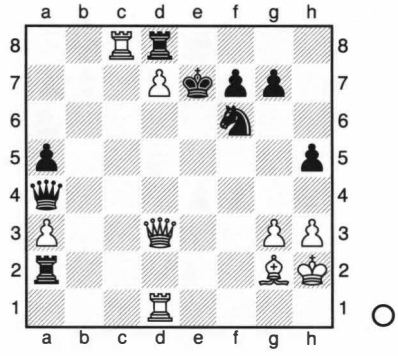
(459): 1-0

Tringov
Gheorghiu



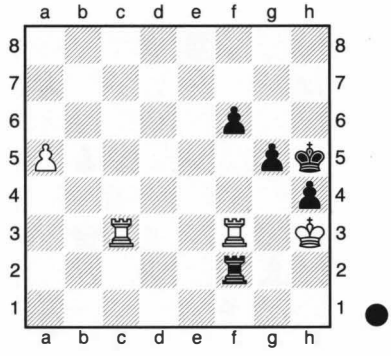
(462): 0-1

Sax
Matulovic



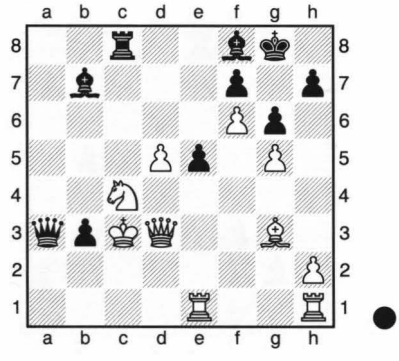
(463): 1-0

Browne
Chandler



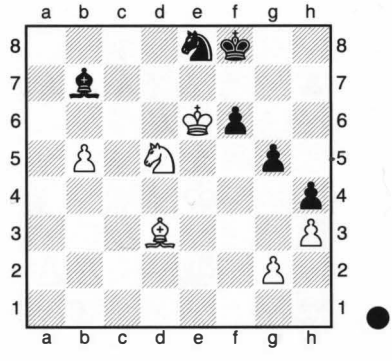
(466): 0-1

Bronstein
Averbakh



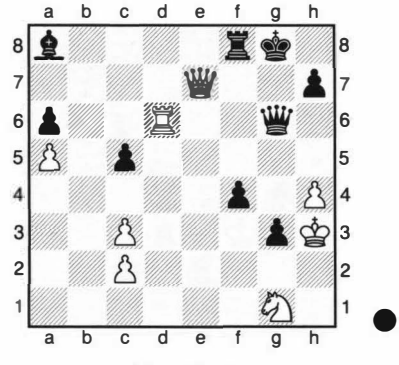
(464): 0-1

Short
Beliavsky



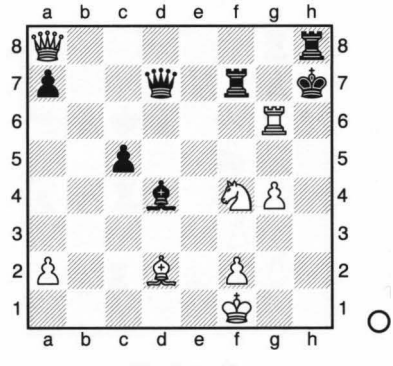
(467): 0-1

Mednis
Browne



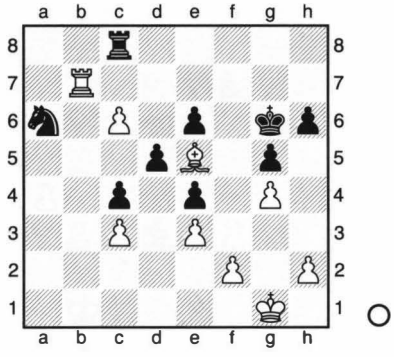
(465): 0-1

Volkov
Lastin



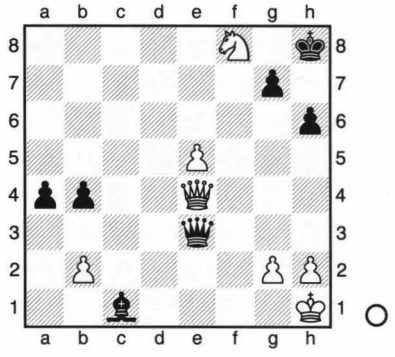
(468): 1-0

Vaganian
Beliavsky



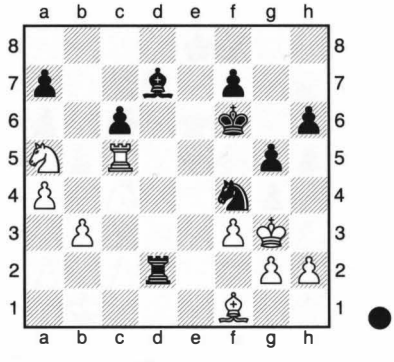
(469): 1-0

Deep Fritz
Kramnik



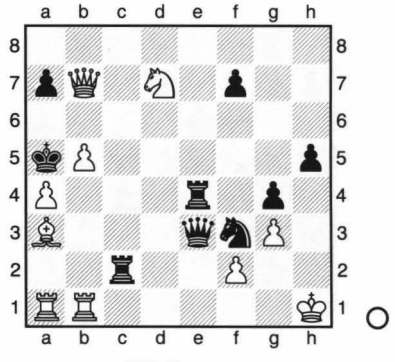
(472): 1-0

Adorjan
Flear



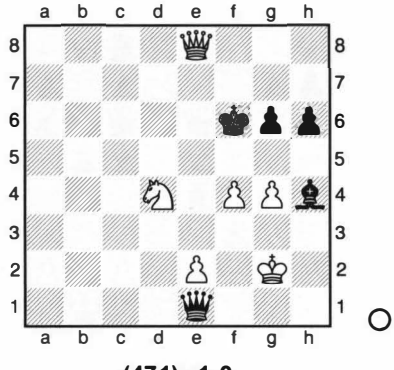
(470): 0-1

Braun
Lane



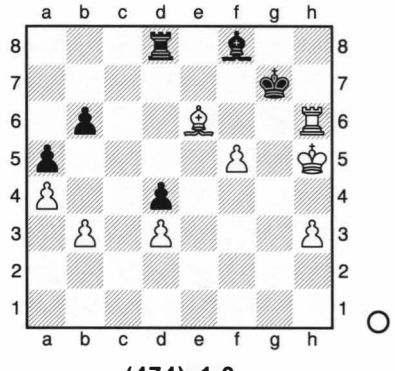
(473): 1-0

Vukic
Parma



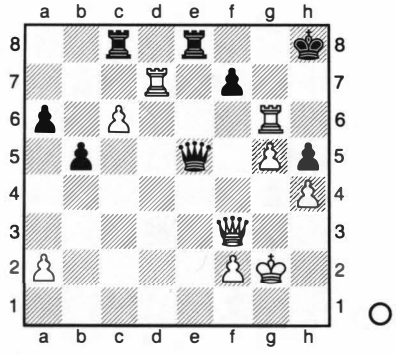
(471): 1-0

Buchal
Borngaesser



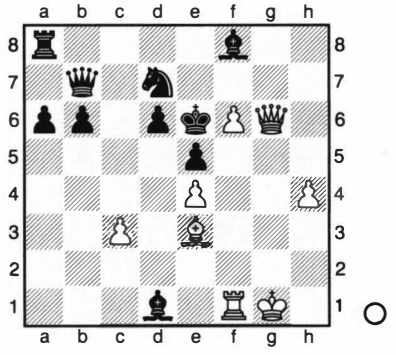
(474): 1-0

Petrosian
Korchnoi



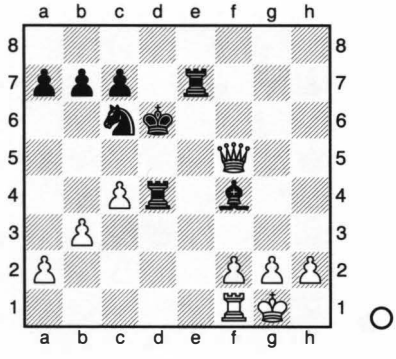
(475): 1-0

Palac
Stohl



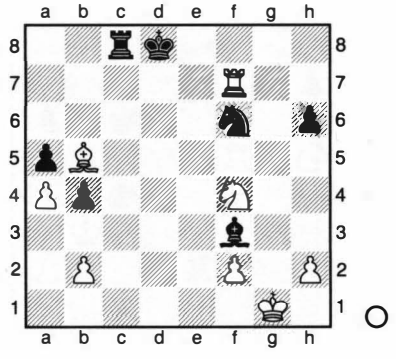
(478): 1-0

Alekhine
Rabinovich



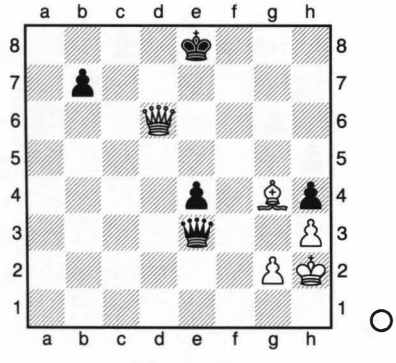
(476): 1-0

Polgar, Judit
Ljubojevic



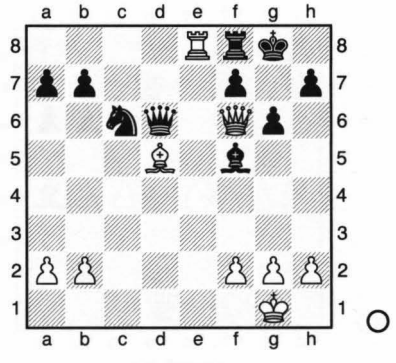
(479): 1-0

Speelman
Orlov



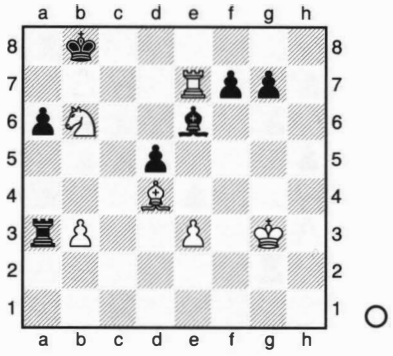
(477): 1-0

Nenashev
Vaulin



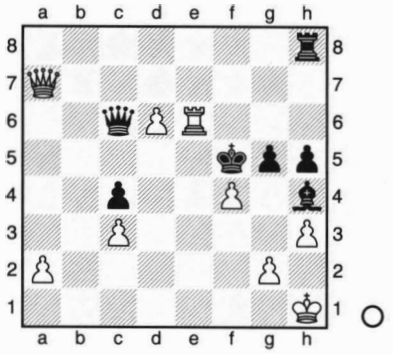
(480): 1-0

Cramling
Barrenechea



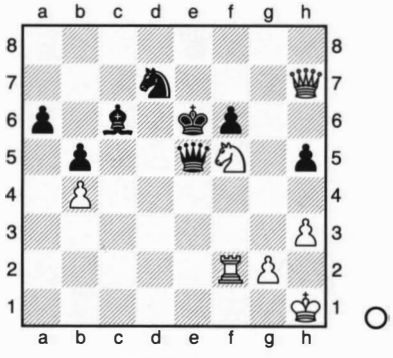
(481): 1-0

Kramnik
Ljubojevic



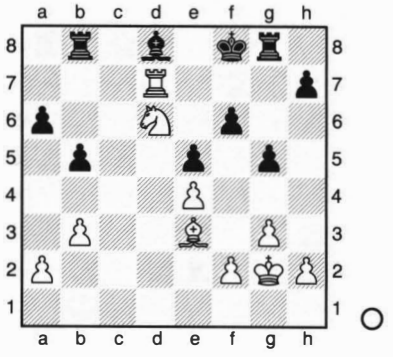
(484): 1-0

Fedorowicz
Piket



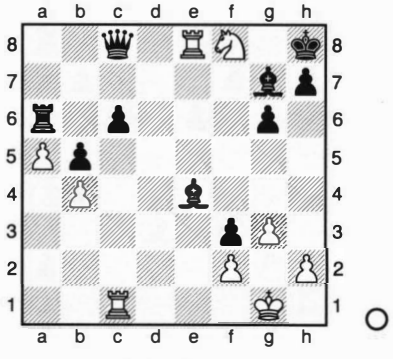
(482): 1-0

Tkachiev
Solozhenkin



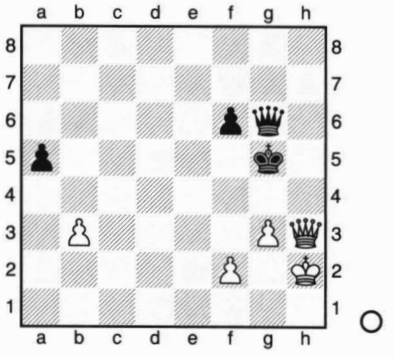
(485): 1-0

Serper
Sokolov, Ivan



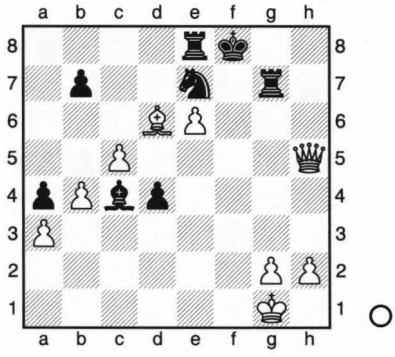
(483): 1-0

Savchenko
Markowsky



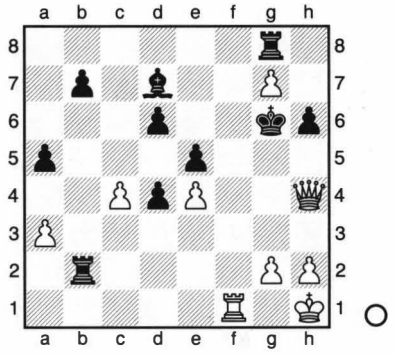
(486): 1-0

Andersson
Bicknell



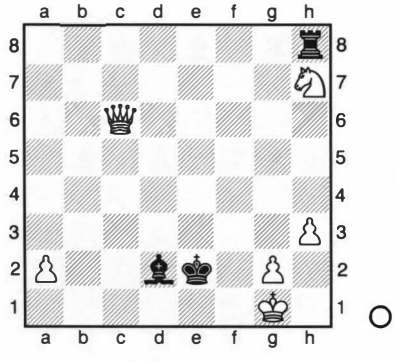
(487): 1-0

Jansson
Engstrom



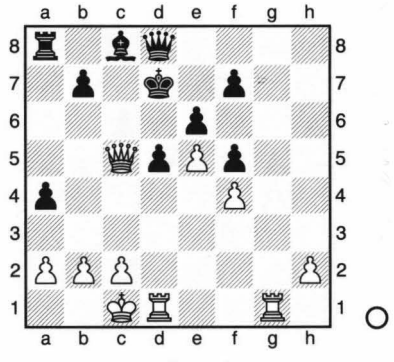
(490): 1-0

Attig
Murray



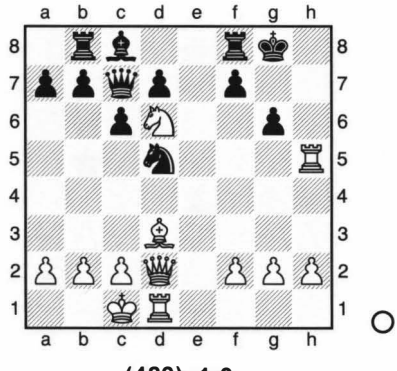
(488): 1-0

Lee
Hendershot



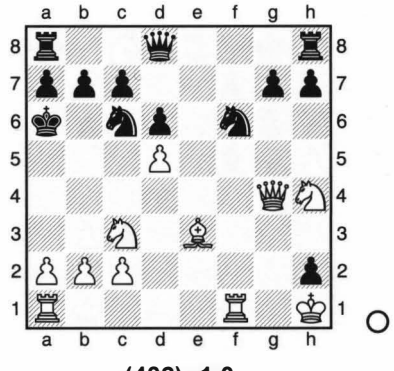
(491): 1-0

Evertson
Karmzon



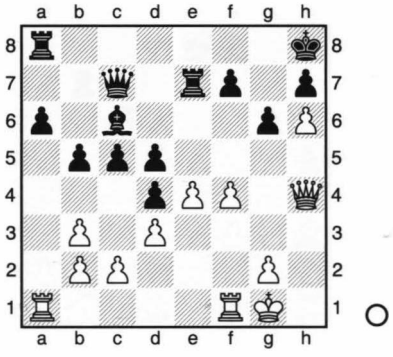
(489): 1-0

Newton
Jurgenson



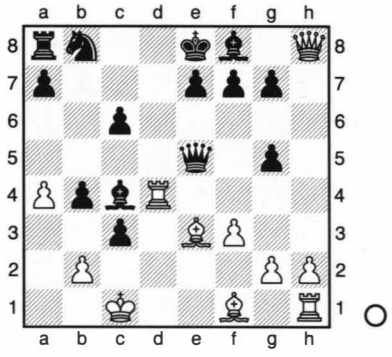
(492): 1-0

Schlenker
Dettweiler



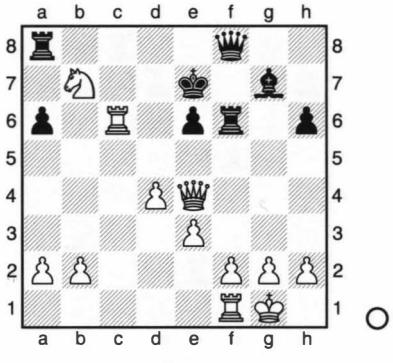
(493): 1-0

Ward
Summerscale



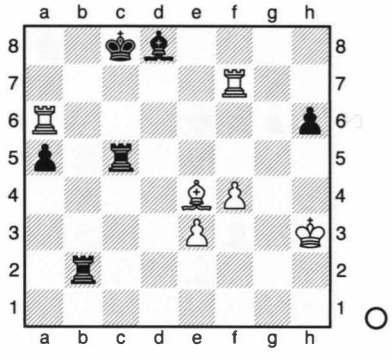
(496): 1-0

Walker
Feld



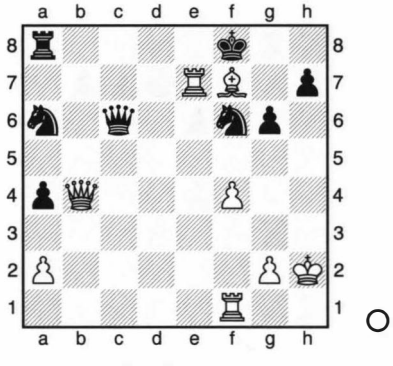
(494): 1-0

Borik
Hess



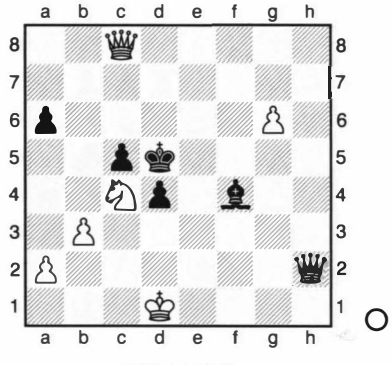
(497): 1-0

Hertneck
Hickl



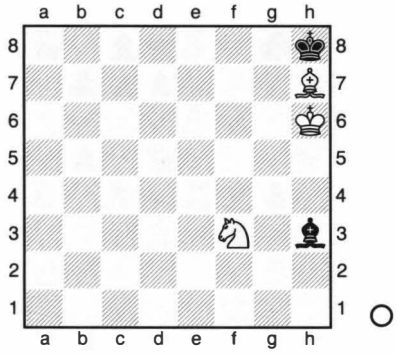
(495): 1-0

Dautov
Gleck



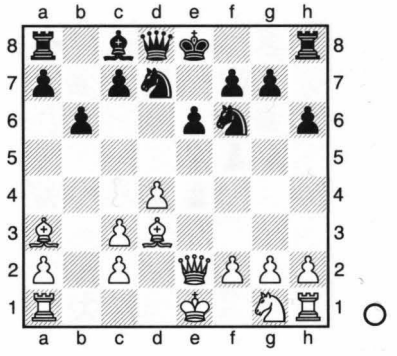
(498): 1-0

Slobodjan
Emms



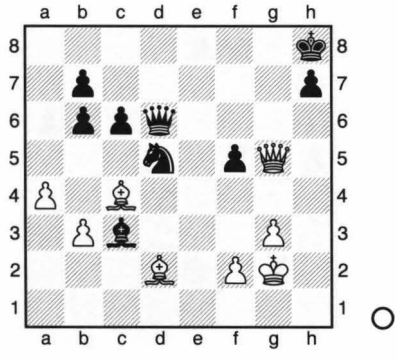
(499): 1-0

Alekhine
Vasic



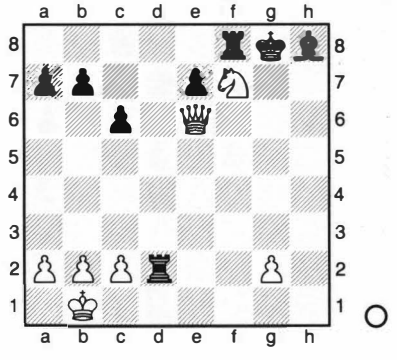
(502): 1-0

Hansen
Movsesian



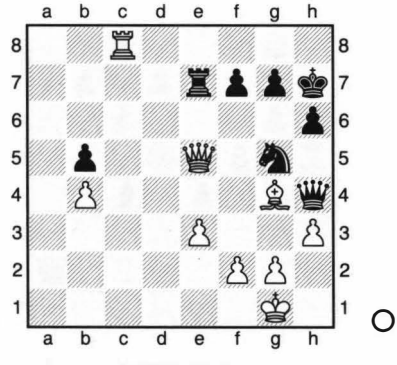
(500): 1-0

Fette
Honfi



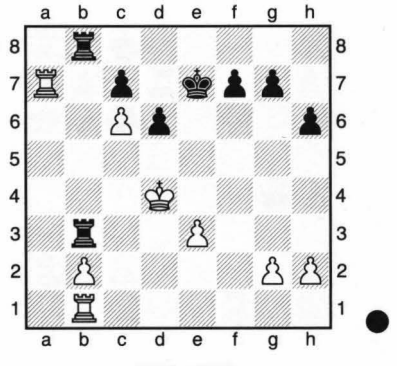
(503): 1-0

Karpov
Wockenfuss



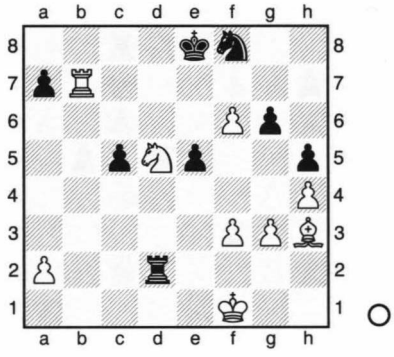
(501): 1-0

Alekhine
Grijns



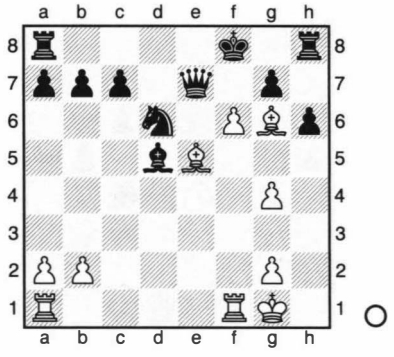
(504): 0-1

Toth
Hamzabegovic



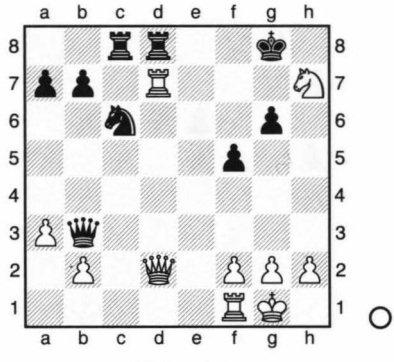
(505): 1-0

Tarrasch
Cohn



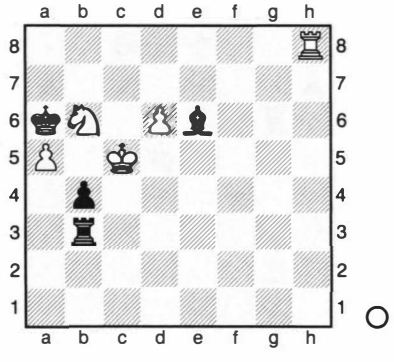
(508): 1-0

Dizdar
Rodríguez



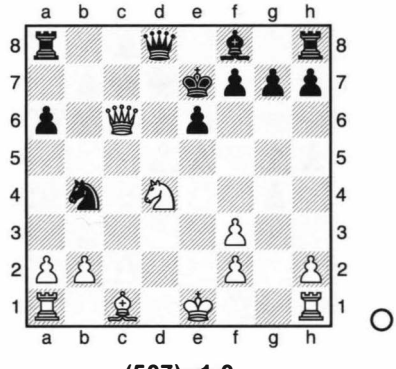
(506): 1-0

Vogt
Gheorghiu



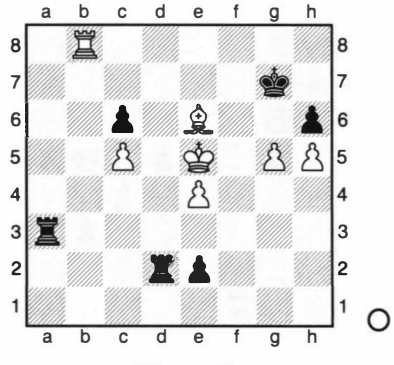
(509): 1-0

Vasiukov
Zaitsev



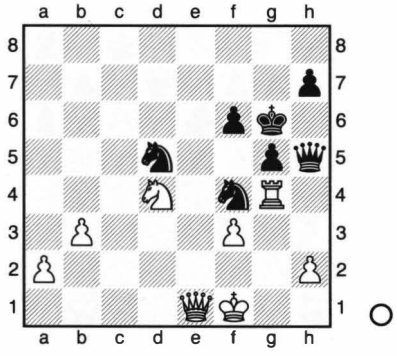
(507): 1-0

Nunn
Bologan



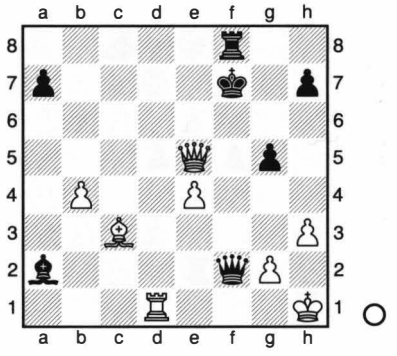
(510): 1-0

Adams
Lobron



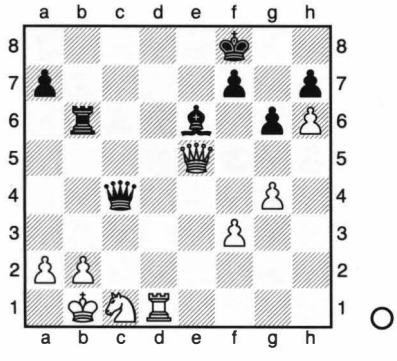
(511): 1-0

Varga
Horvath



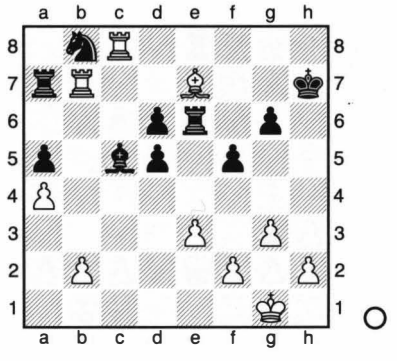
(514): 1-0

Karpov
Sosonko



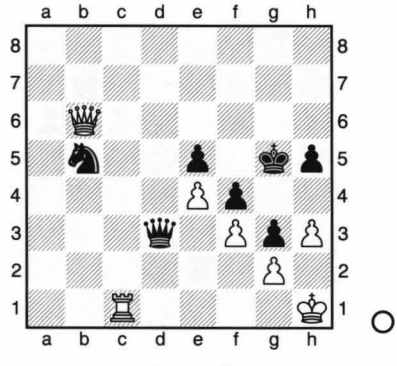
(512): 1-0

Varga, Z.
Varga, P.



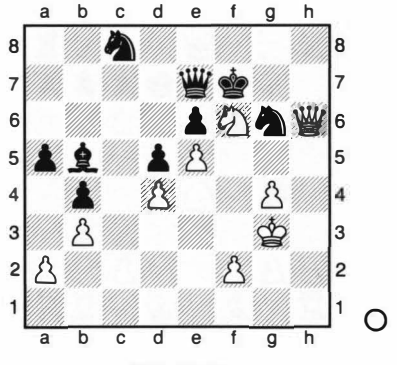
(515): 1-0

Korchnoi
Van der Wiel



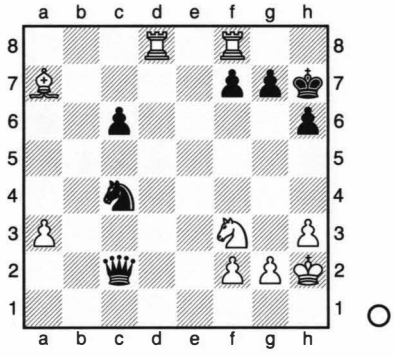
(513): 1-0

Fischer
Panno



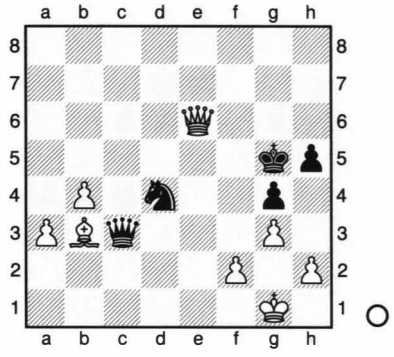
(516): 1-0

Alekhine
Molina



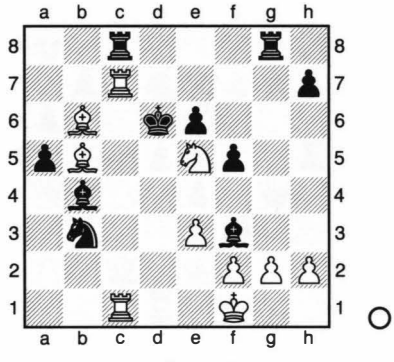
(517): 1-0

Vokac
Chernikov



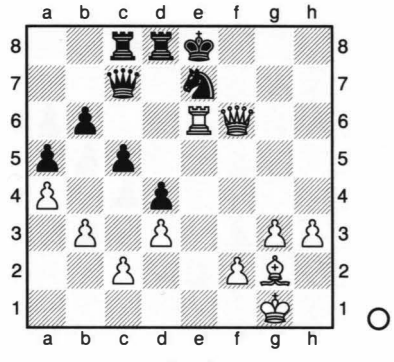
(520): 1-0

Mohr
Mueller



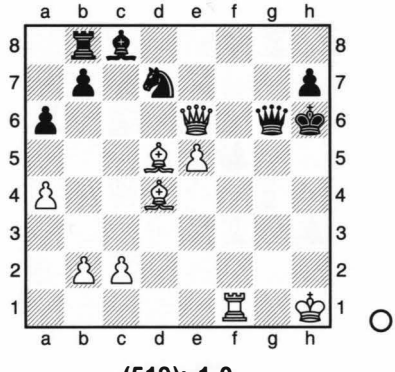
(518): 1-0

Westerinen
Sión



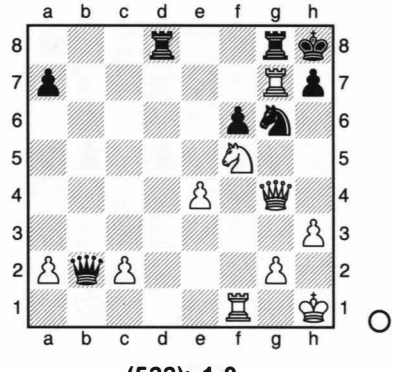
(521): 1-0

Hamdouchi
Lautier



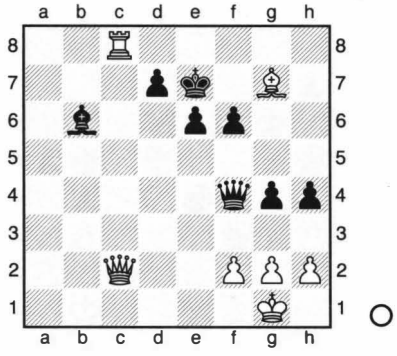
(519): 1-0

Fischer
Kumro



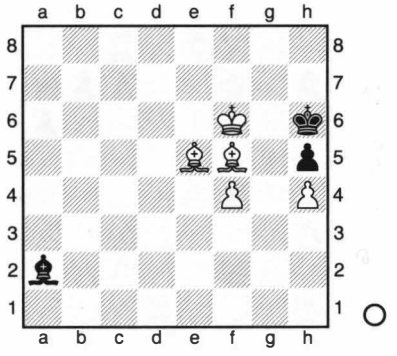
(522): 1-0

Antonsen
Welling



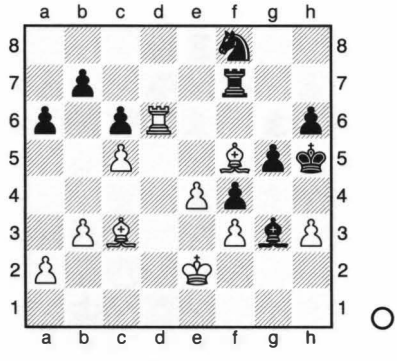
(523): 1-0

Speelman
Dreev



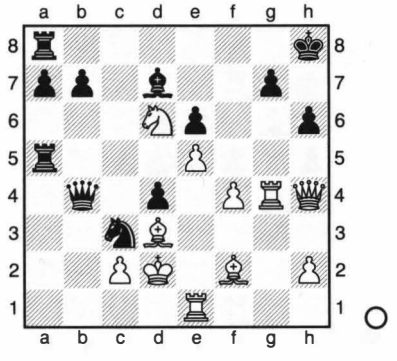
(526): 1-0

Gausel
Mortensen



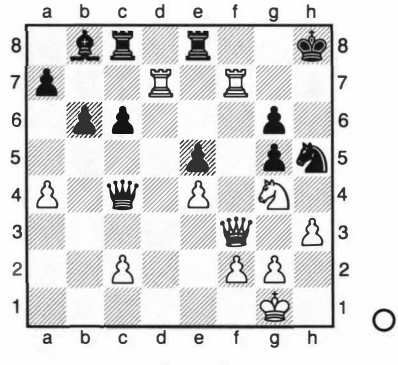
(524): 1-0

Fischer
Benko



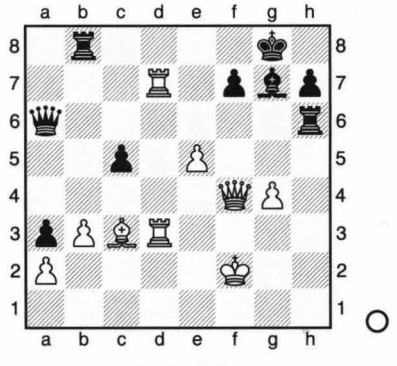
(527): 1-0

Rozentalis
Pedersen



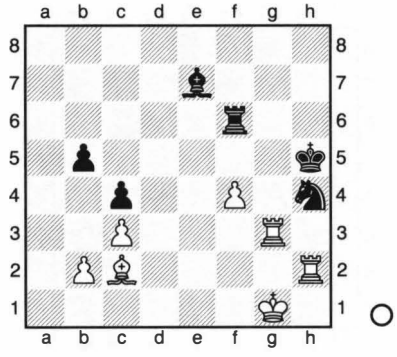
(525): 1-0

Korchnoi
Fischer



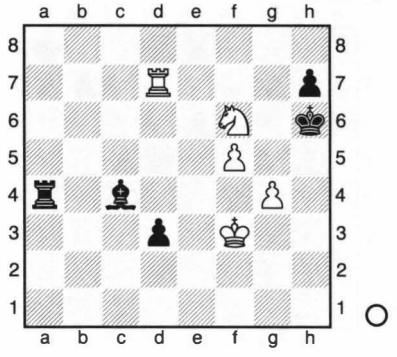
(528): 1-0

Danielsen
Kristiansen



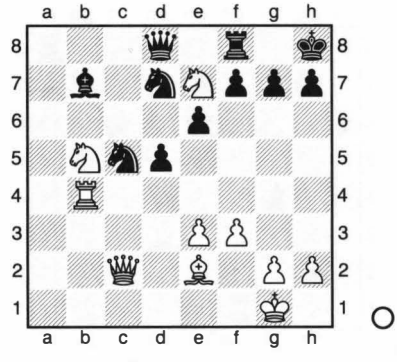
(529): 1-0

Alekhine
Steiner



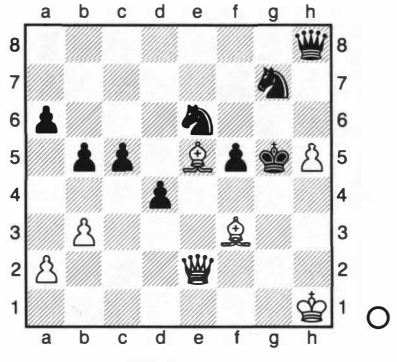
(532): 1-0

Alekhine
Leonhardt



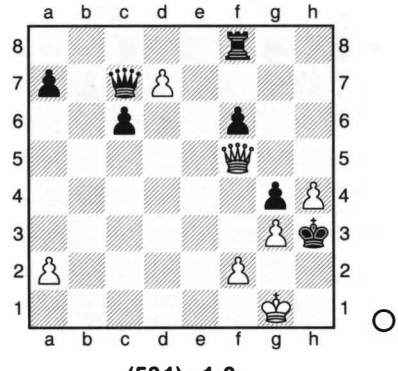
(530): 1-0

Martín
Esturo



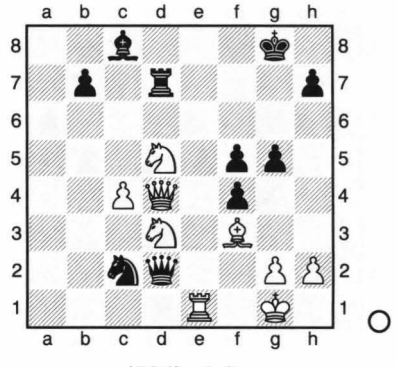
(533): 1-0

Fischer
Osbun



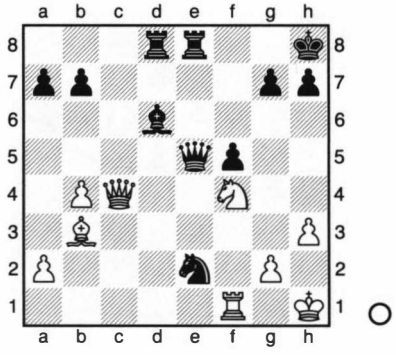
(531): 1-0

Stefansson
Ioseliani



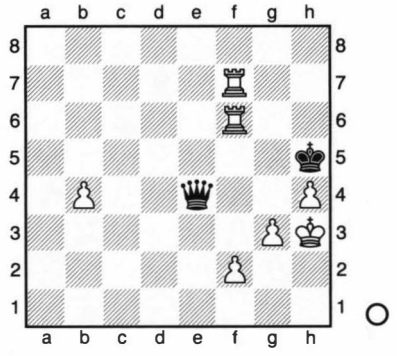
(534): 1-0

Kovalek
Rasmussen



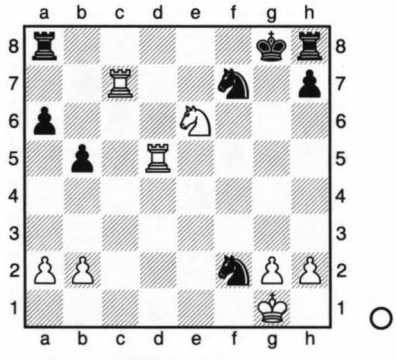
(535): 1-0

Kolev
Nalbandian



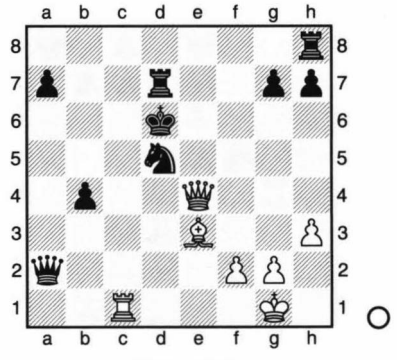
(538): 1-0

Geller
Fuderer



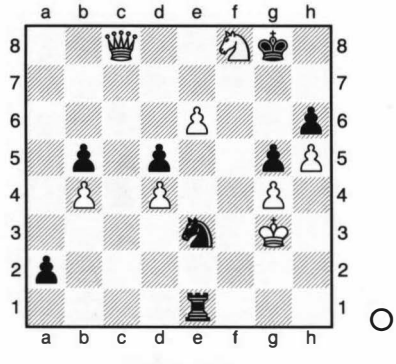
(536): 1-0

Boensch
Chekhov



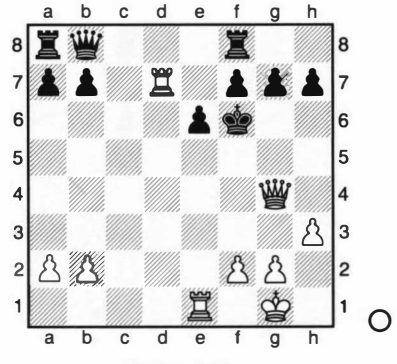
(539): 1-0

Davies
Hansen



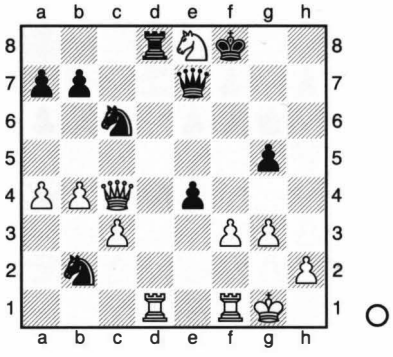
(537): 1-0

Chandler
Jacoby



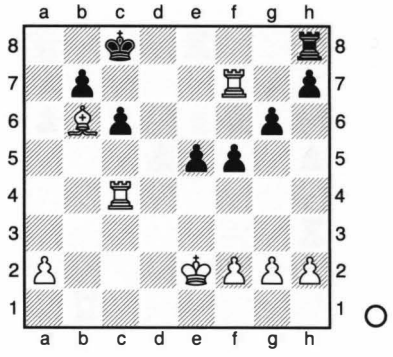
(540): 1-0

Conquest
García Palermo



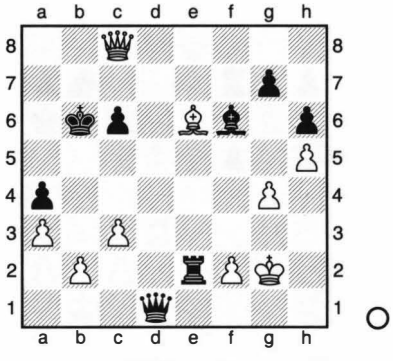
(541): 1-0

Bratfos
Allen



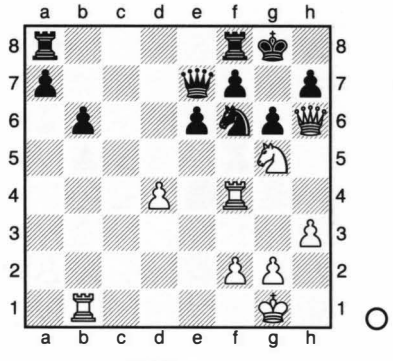
(544): 1-0

Ubilava
Castellano



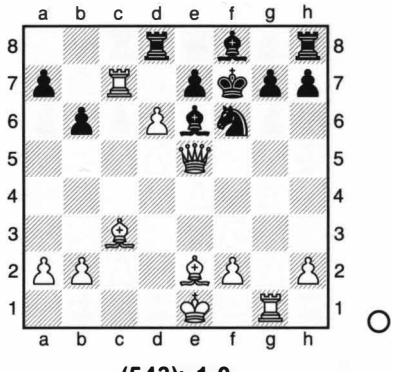
(542): 1-0

Davie
Malcolm



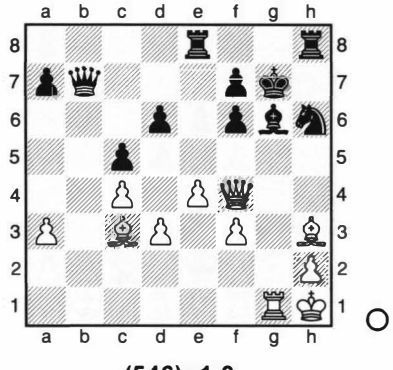
(545): 1-0

Kasparov
Letterman



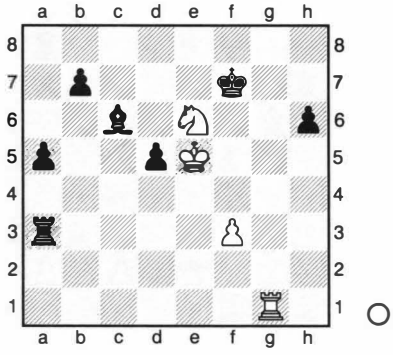
(543): 1-0

GrandMasterChess
SuperForte5



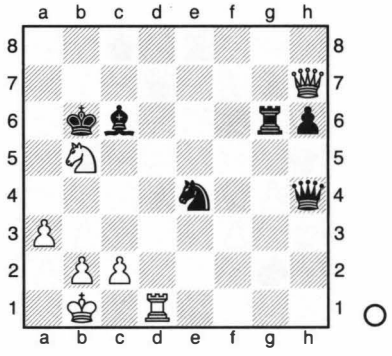
(546): 1-0

Hansen
Jensen



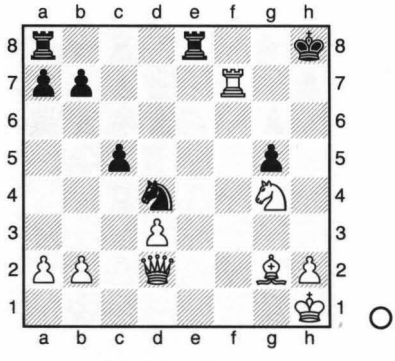
(547): 1-0

McDonald
O'Shaughnessy



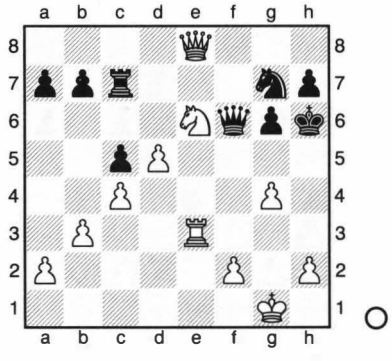
(550): 1-0

Helin
Andersson



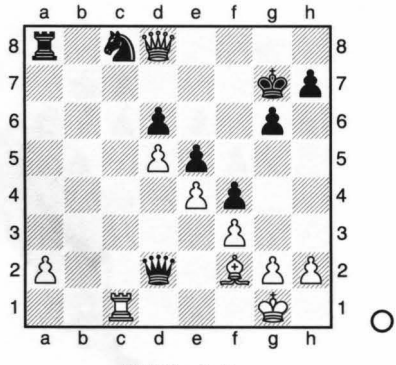
(548): 1-0

Mecking
Wood



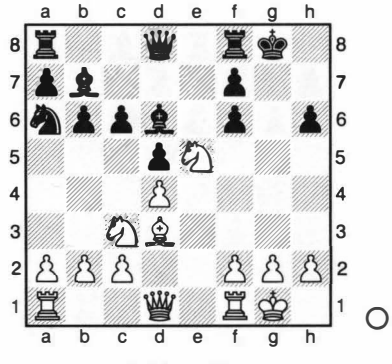
(551): 1-0

Kiema
Wimert



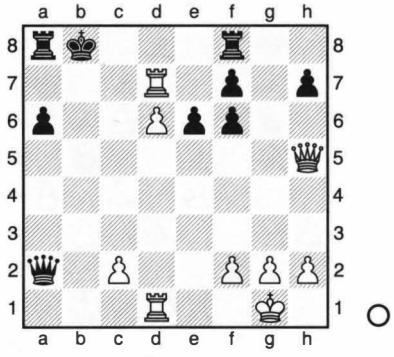
(549): 1-0

Mutton
Manning



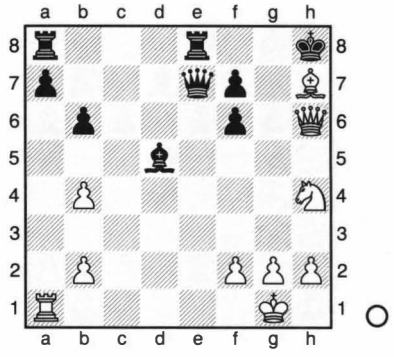
(552): 1-0

Solema
Apostol



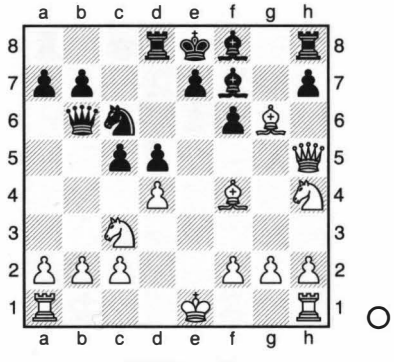
(553): 1-0

Carlier
De Boer



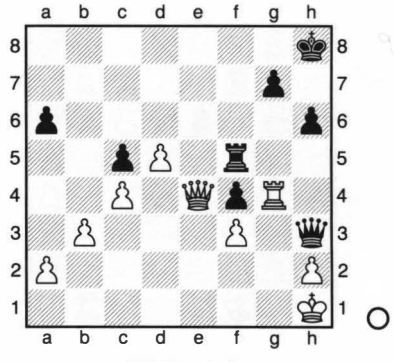
(556): 1-0

Webb
Gay



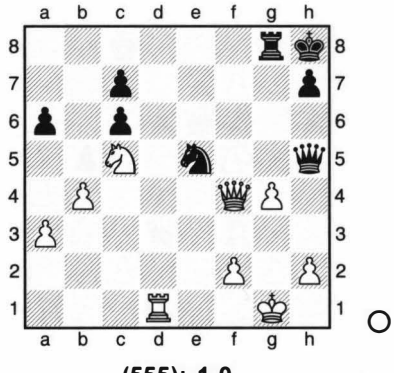
(554): 1-0

Gelfand
Sokolov



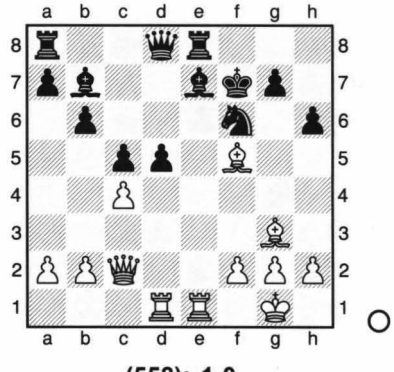
(557): 1-0

Yamanaka
Zick



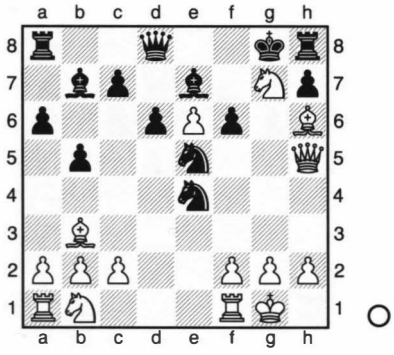
(555): 1-0

Euwe
Westerman



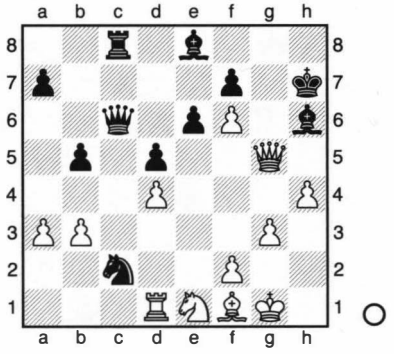
(558): 1-0

Euwe
Blek



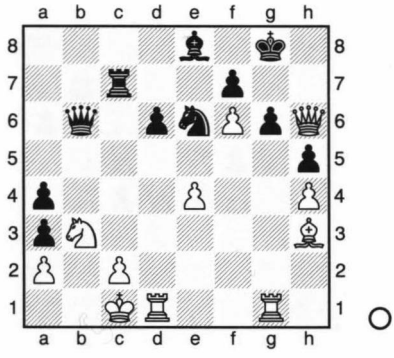
(559): 1-0

Hausner
Dizdar



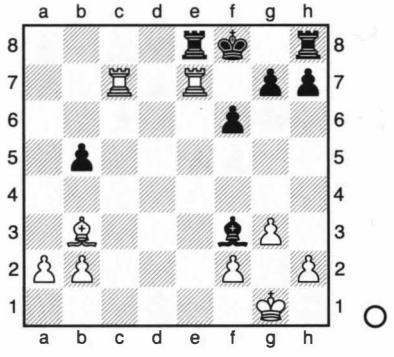
(562): 1-0

Short
Mestel



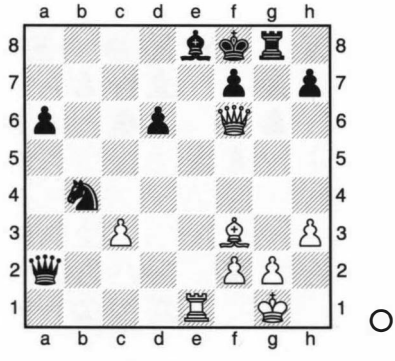
(560): 1-0

Huenerkopf
Weiner



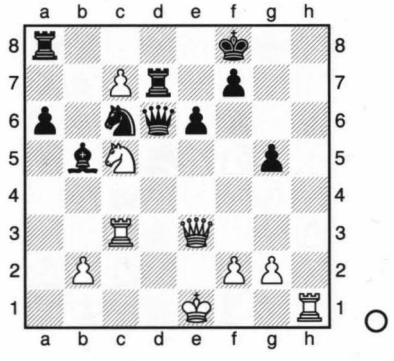
(563): 1-0

Brunner
Jansa



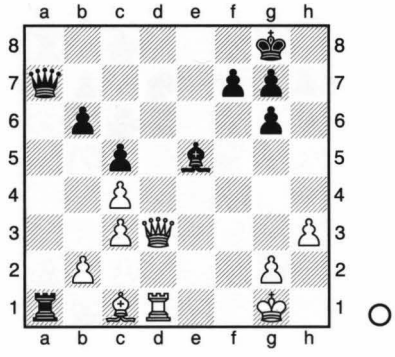
(561): 1-0

Khalifman
Wahls



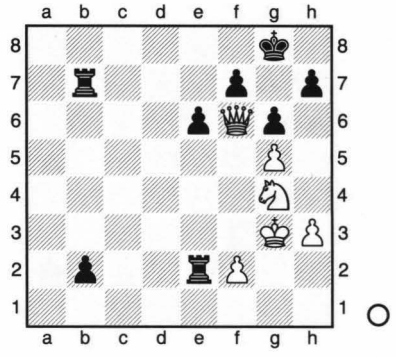
(564): 1-0

Chandler
Soos



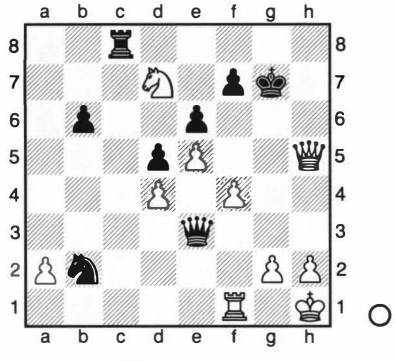
(565): 1-0

Rupp
Kopp



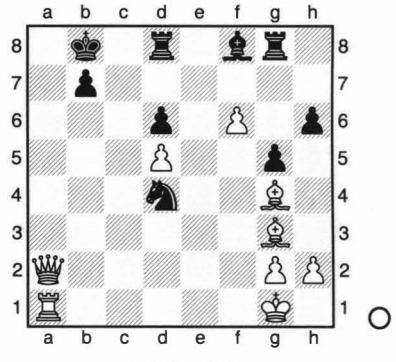
(568): 1-0

Gass
Huenerkopf



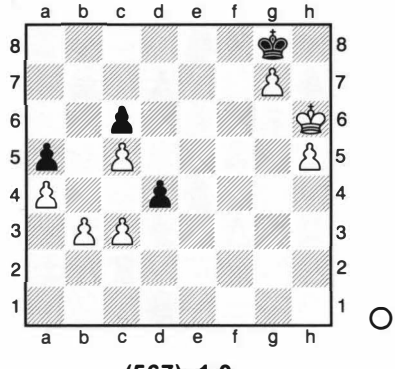
(566): 1-0

Steinitz
Paulsen



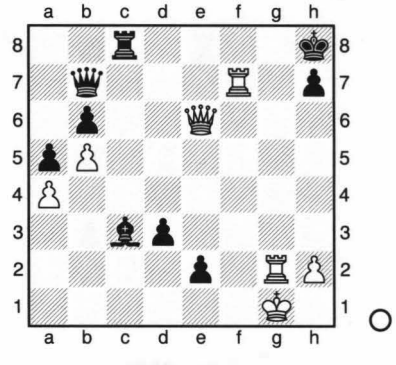
(569): 1-0

Huelsmann
Roeder



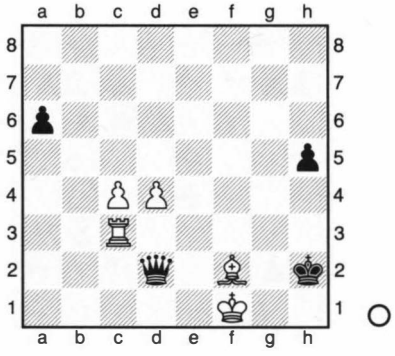
(567): 1-0

Ftanic
Torre



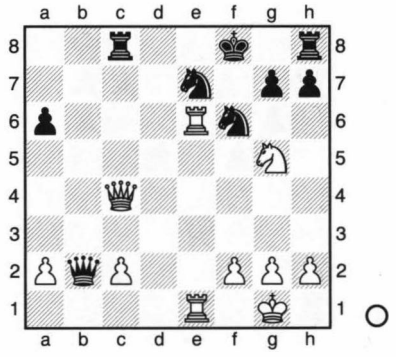
(570): 1-0

Ioseliani
Blatny



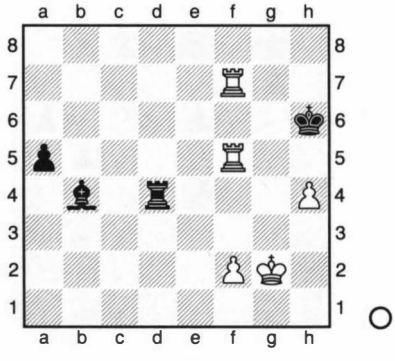
(571): 1-0

Forster
Vaganian



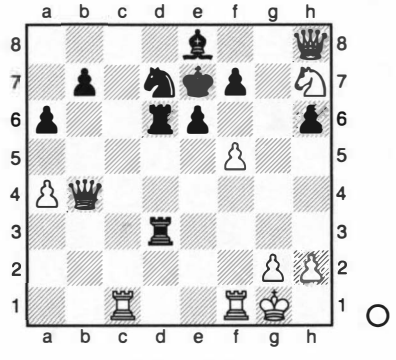
(574): 1-0

Tunik
Tsarev



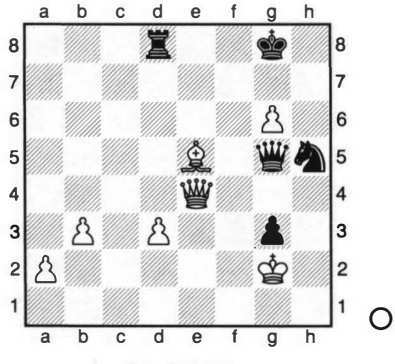
(572): 1-0

Alekhine
Maroczy



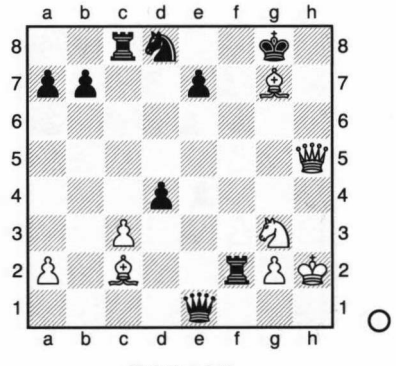
(575): 1-0

Portisch
Gulko



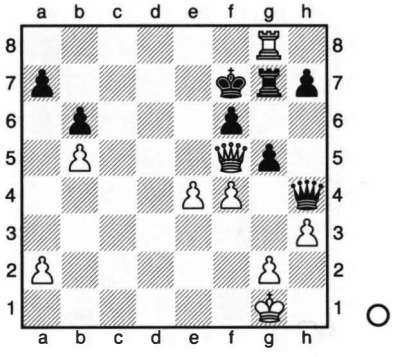
(573): 1-0

Tal
Karpov



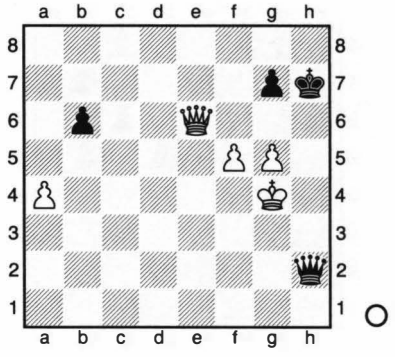
(576): 1-0

Tal
Ivanovic



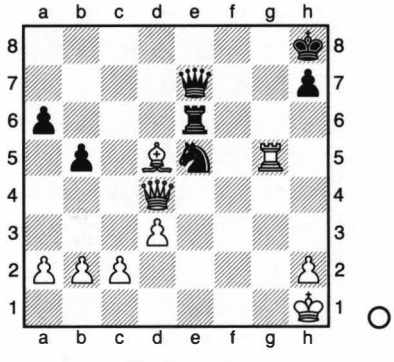
(577): 1-0

Karpov
Spangenberg



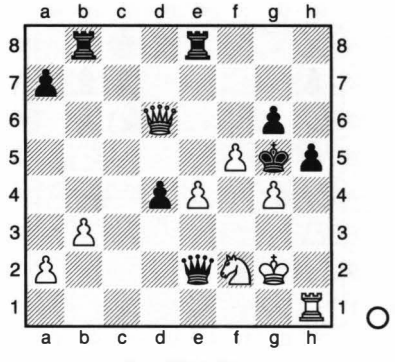
(580): 1-0

Garbarino
Fiorito



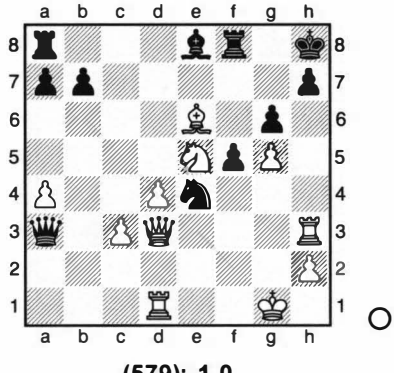
(578): 1-0

Hoelzl
Szalanczy



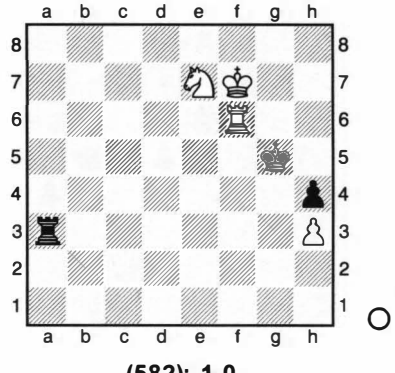
(581): 1-0

Capablanca
Vassaux



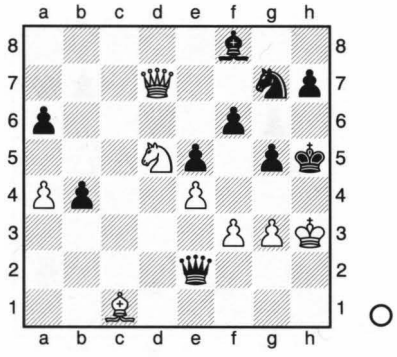
(579): 1-0

Karpov
Timman



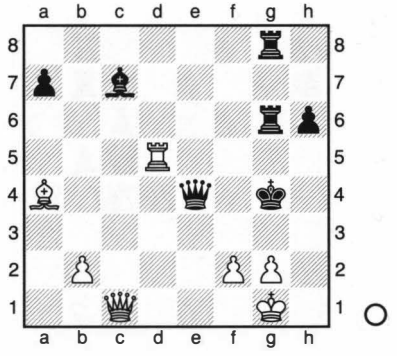
(582): 1-0

Hracek
Lautier



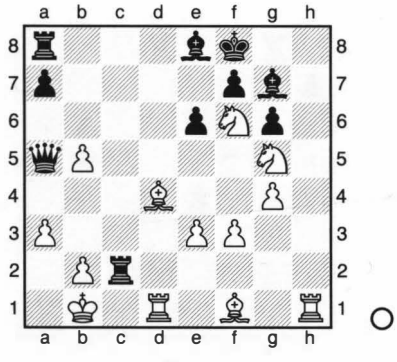
(583): 1-0

Capablanca
Stahr



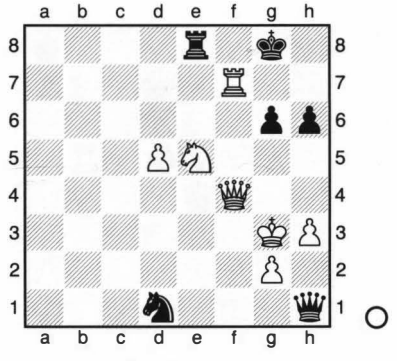
(586): 1-0

Vera
García



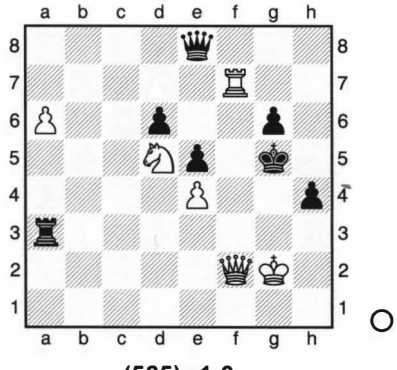
(584): 1-0

Holm
Soos



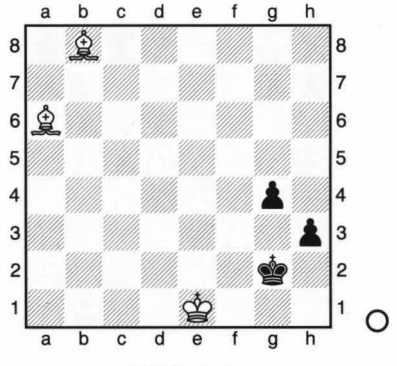
(587): 1-0

Anand
Bologan



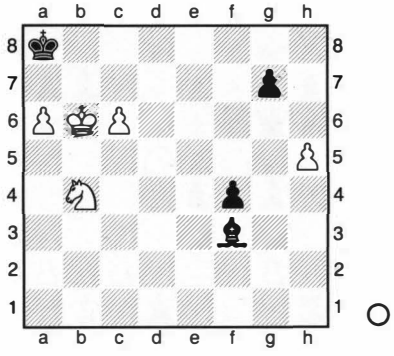
(585): 1-0

Lutz
Hausner



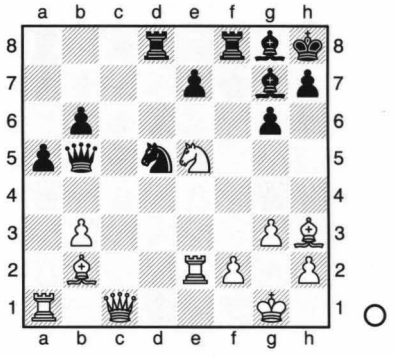
(588): 1-0

Dvoirys
Lanka



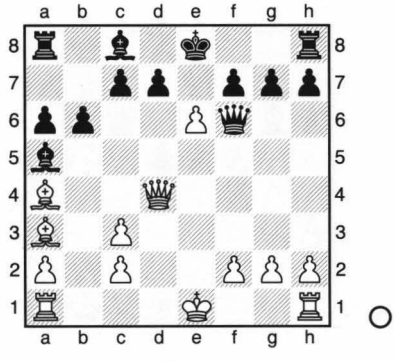
(589): 1-0

Szabo
Donner



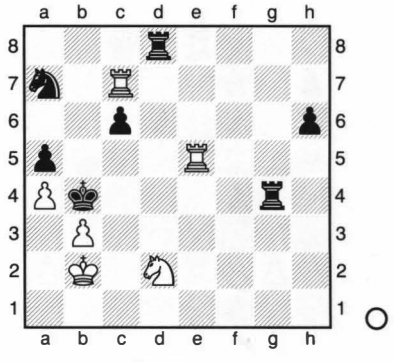
(592): 1-0

Alekhine
Forrester



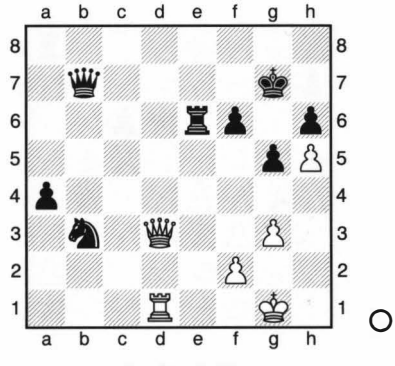
(590): 1-0

Ligterink
Van Mil



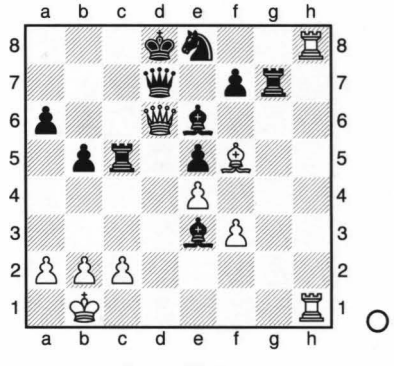
(593): 1-0

Bronstein
Panno



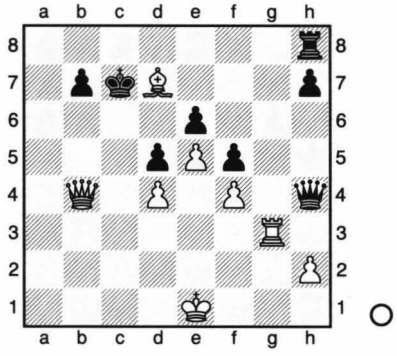
(591): 1-0

Landenbergue
Palac



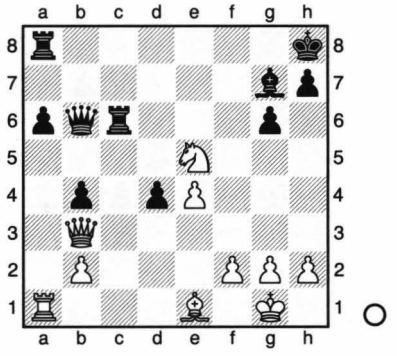
(594): 1-0

Upmark
Backlund



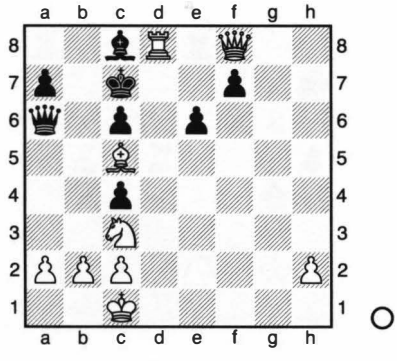
(595): 1-0

Ligterink
Kuijf



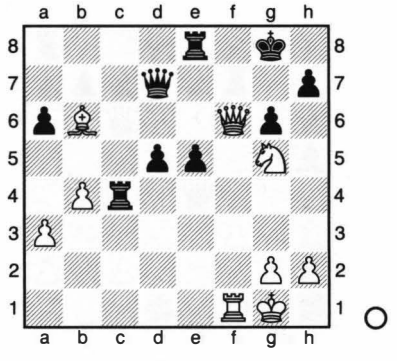
(598): 1-0

Whitehead
Lewis



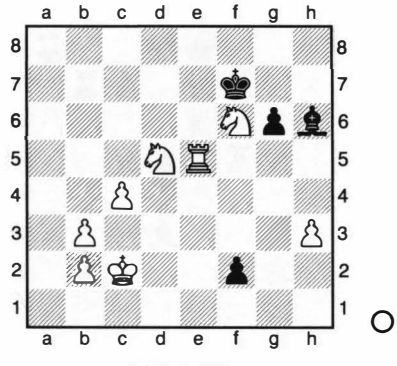
(596): 1-0

Breyther
Liersch



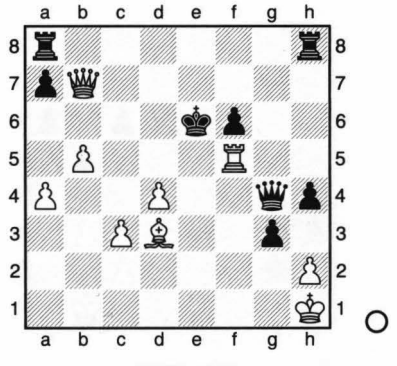
(599): 1-0

Yang
Ertes



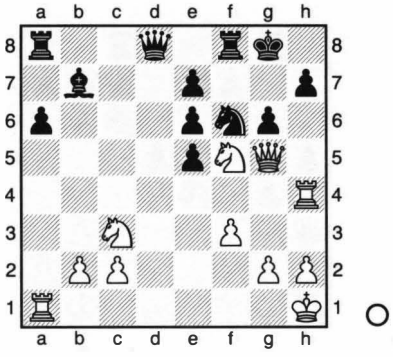
(597): 1-0

Glek
Hertneck



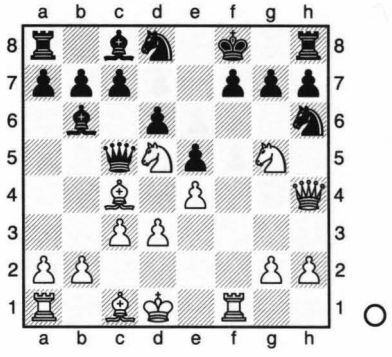
(600): 1-0

Jahr
Bialas



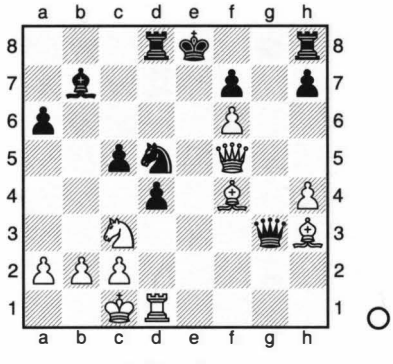
(601): 1-0

Alekhine
Goluvsky



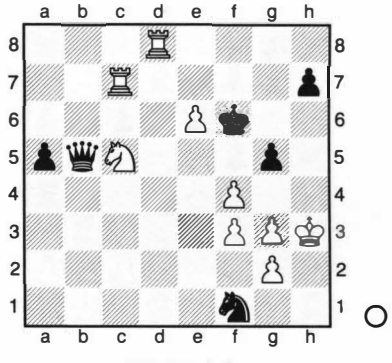
(604): 1-0

Zieher
Wolf



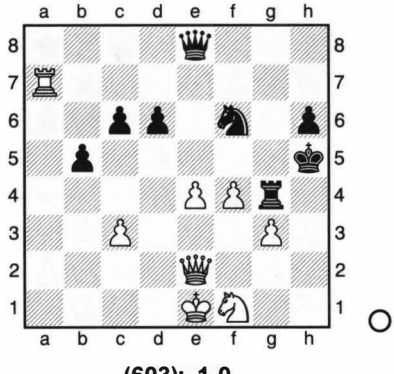
(602): 1-0

Alekhine
Herreira



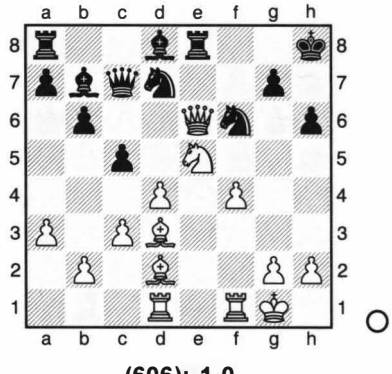
(605): 1-0

Rodríguez
Sorin



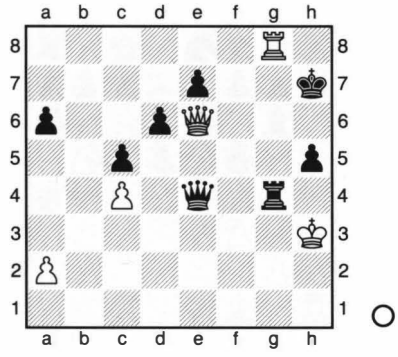
(603): 1-0

Alekhine
Lista



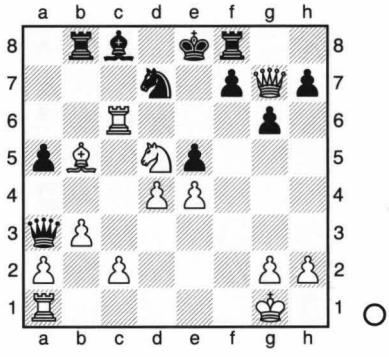
(606): 1-0

Karpov
Ljubojevic



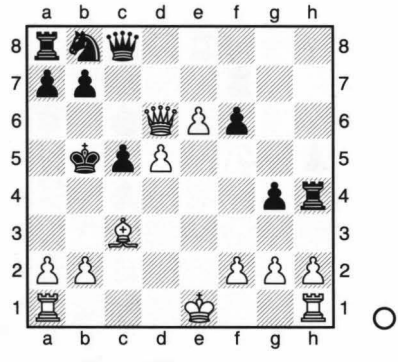
(607): 1-0

Almasi
Vadasz



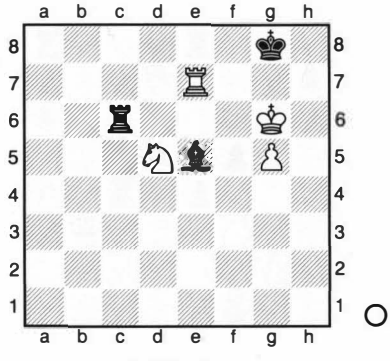
(610): 1-0

Bogoljubov
Tarrasch



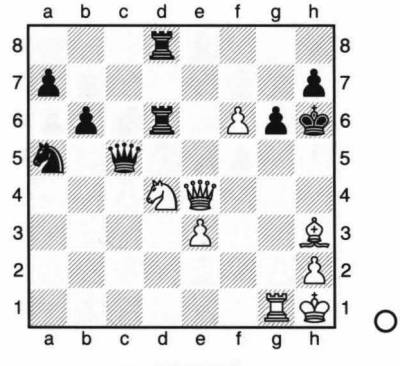
(608): 1-0

Nunn
Rasik



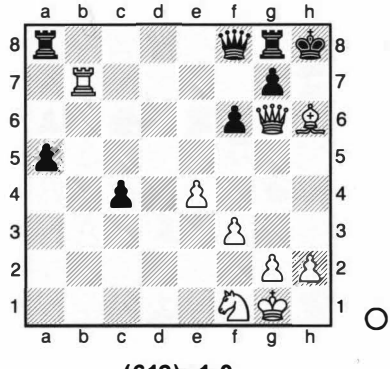
(611): 1-0

Loginov
Horvath



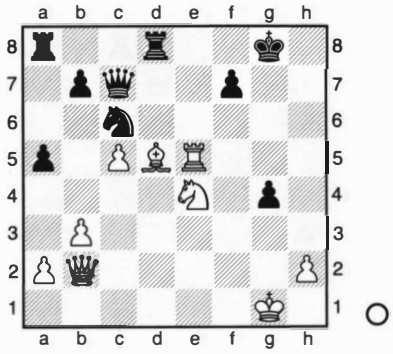
(609): 1-0

Kramnik
Lautier



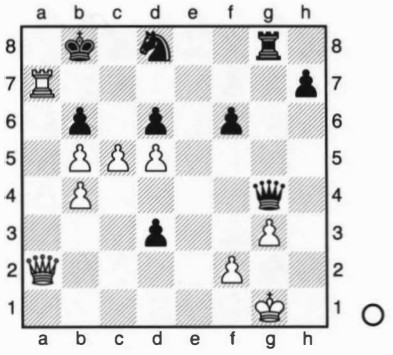
(612): 1-0

Azmaiparashvili
Wahls



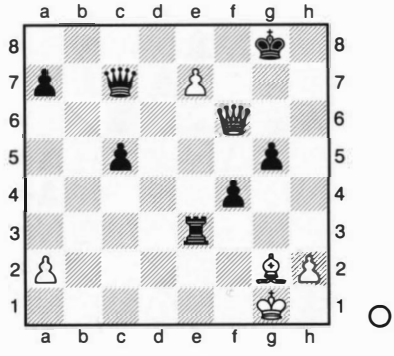
(613): 1-0

Hug
Szabo



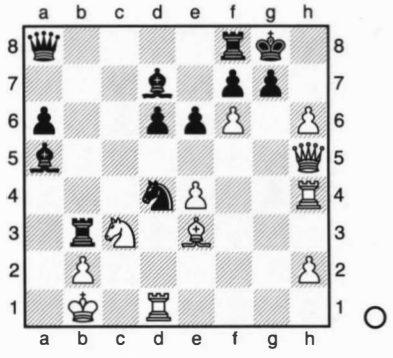
(616): 1-0

Bareev
Brunner



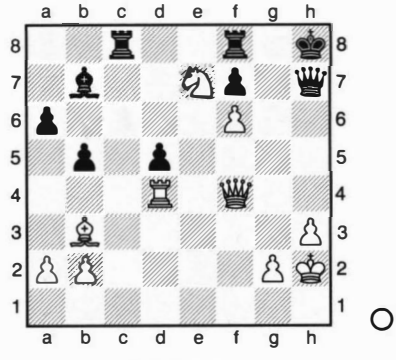
(614): 1-0

Landenbergue
Ragozin



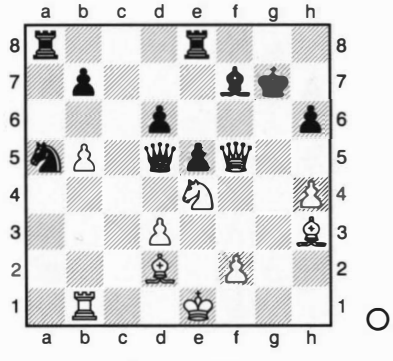
(617): 1-0

Fridlizius
Alwekhine



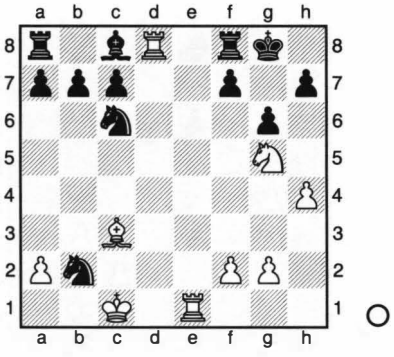
(615): 1-0

Kasparov
SuperConstellation



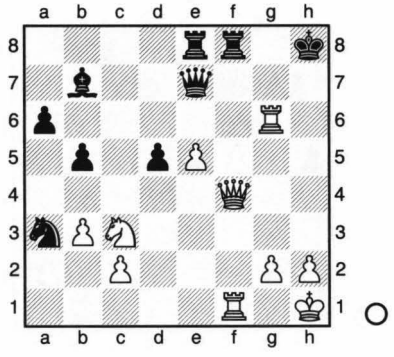
(618): 1-0

Bier
Rocamora



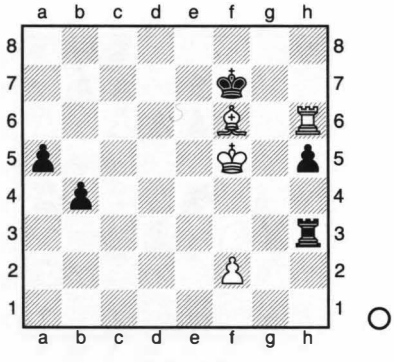
(619): 1-0

Todorovic
Paunovic



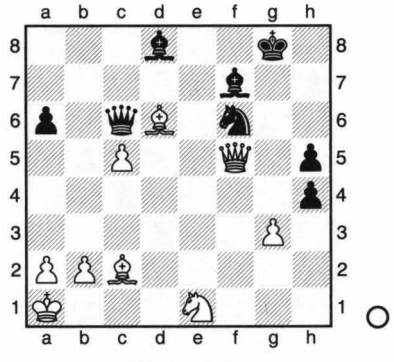
(622): 1-0

Kasparov
Turbostar 432



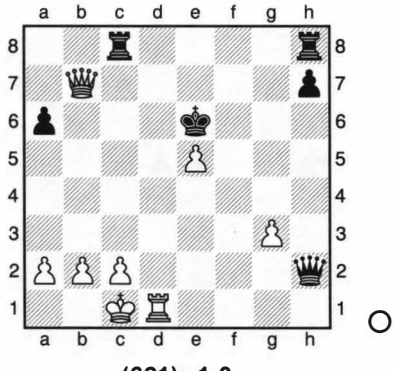
(620): 1-0

Miladinovic
Rublevsky



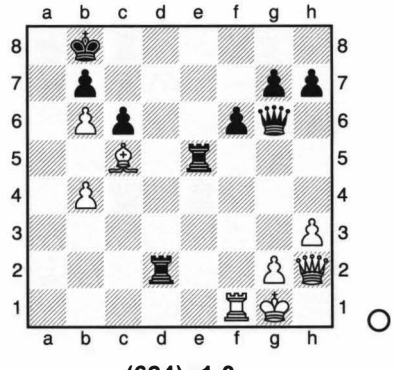
(623): 1-0

Fischer
Matulovic



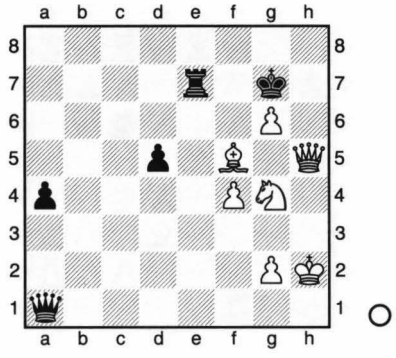
(621): 1-0

Alekhine
Reshevsky



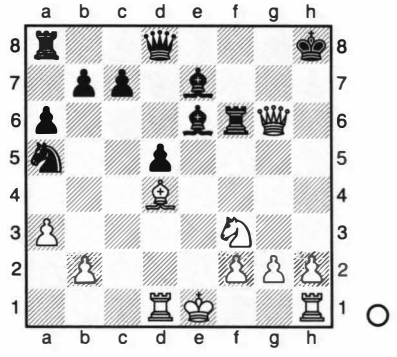
(624): 1-0

Tarrasch
Schiffers



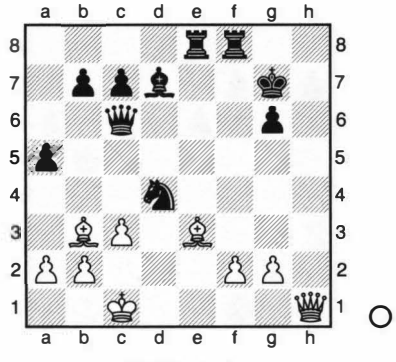
(625): 1-0

Botvinnik
Timofeev



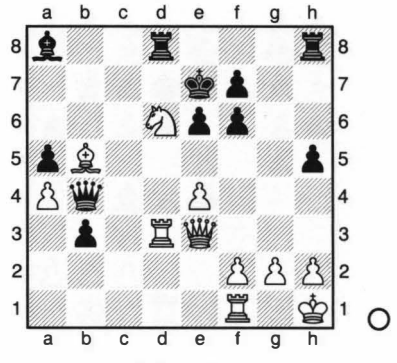
(628): 1-0

Steinitz
Chigorin



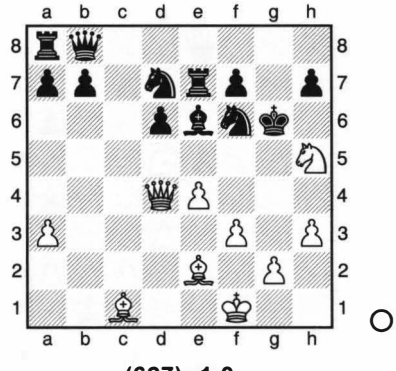
(626): 1-0

Gelfand
Illescas



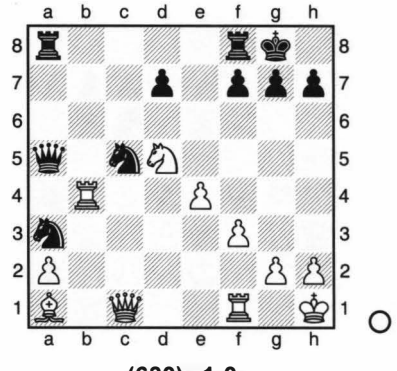
(629): 1-0

Botvinnik
Keres



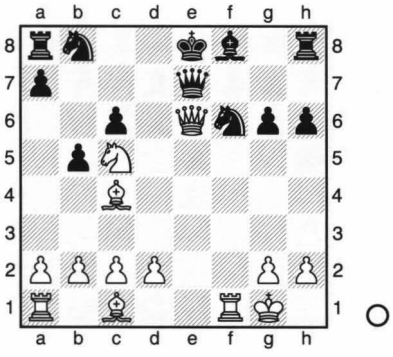
(627): 1-0

Jiménez Villena
Jiménez Bernal



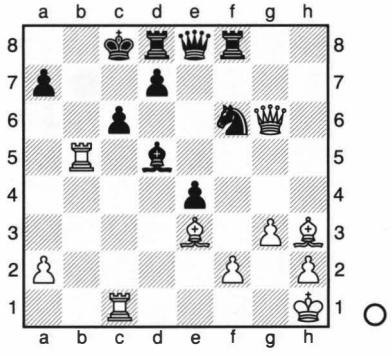
(630): 1-0

Keres
Faltweber



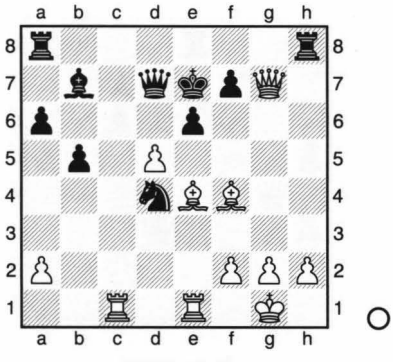
(631): 1-0

Kallisto
Hiarcs



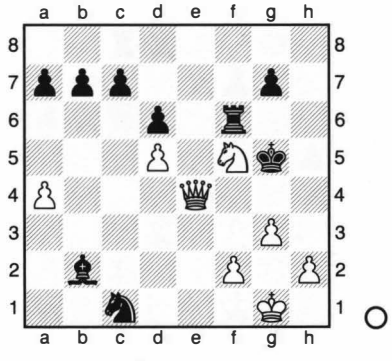
(634): 1-0

Christy
West



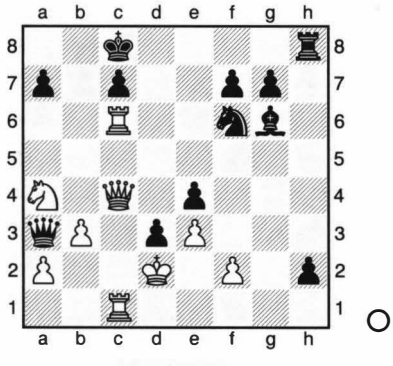
(632): 1-0

Lapenna
Edwards



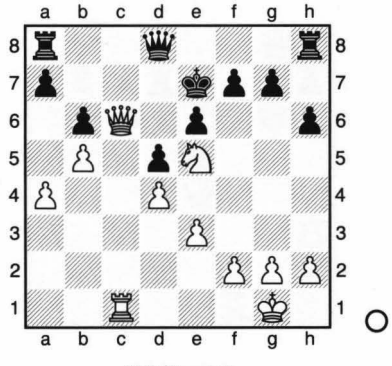
(635): 1-0

Huei Lu
Loly



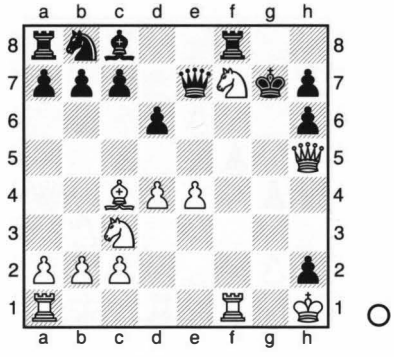
(633): 1-0

Mephisto
GrandMasterChess



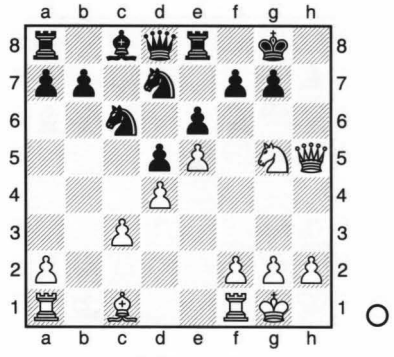
(636): 1-0

Mical
Sabalo



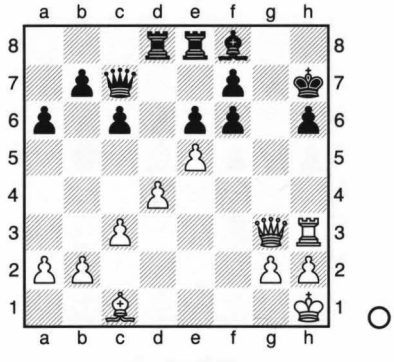
(637): 1-0

Wooten
Cope



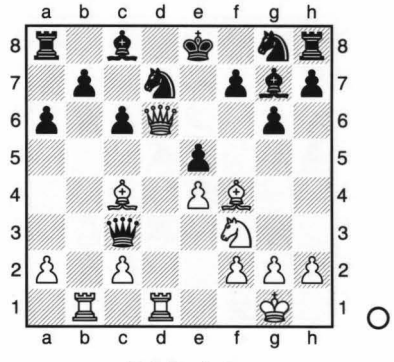
(640): 1-0

Pesch
Fritz2



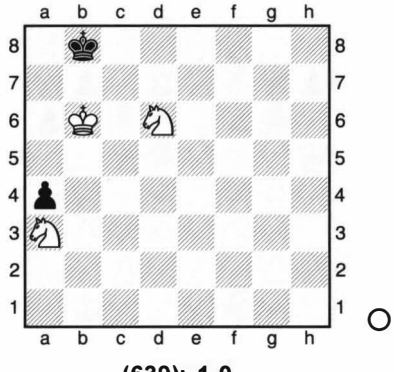
(638): 1-0

Tal
Tringov



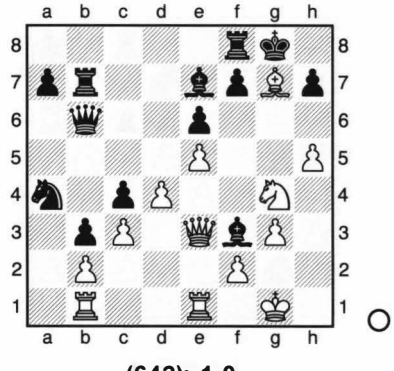
(641): 1-0

Serebrjanik
Grinchpun



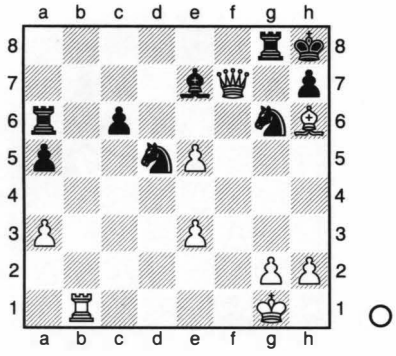
(639): 1-0

Kopp
Poppner



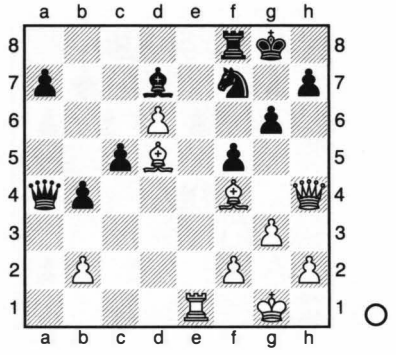
(642): 1-0

Mohr
Gerusel



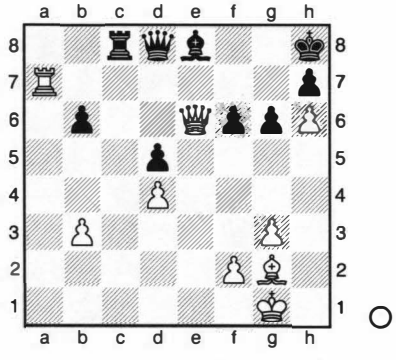
(643): 1-0

Alekhine
Baljet



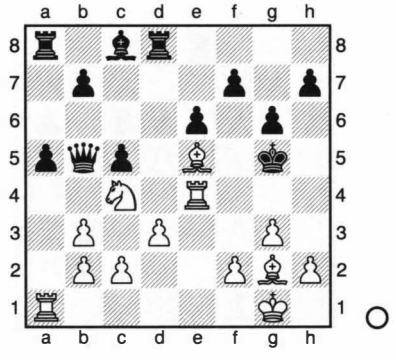
(646): 1-0

Libeau
Ristic



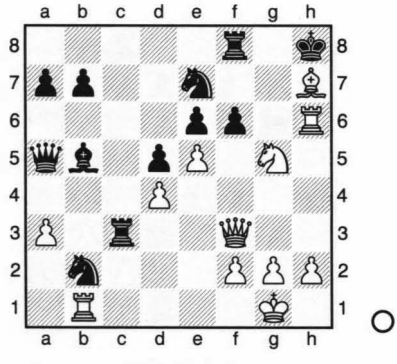
(644): 1-0

Petrosian
Pachman



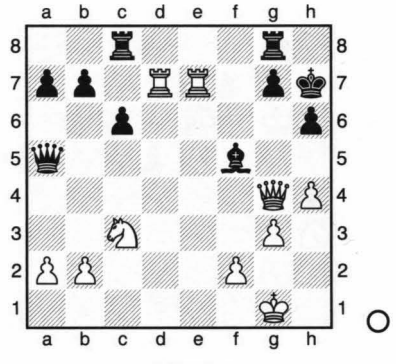
(647): 1-0

Kupreichik
Kaminski



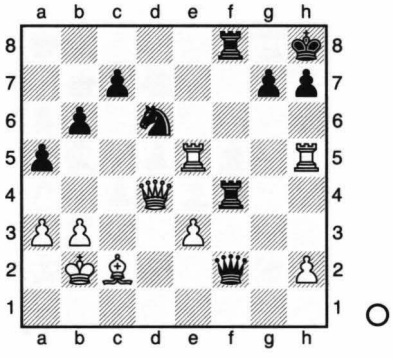
(645): 1-0

Kasparov
Short



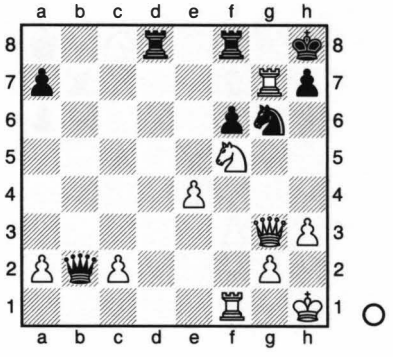
(648): 1-0

Granda
Sorin



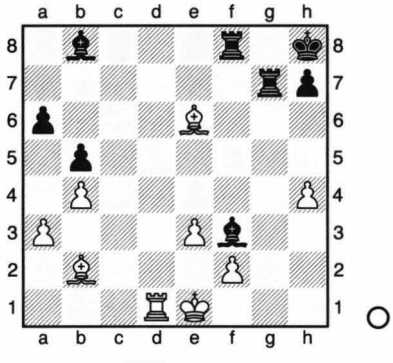
(649): 1-0

Fischer
Kumro



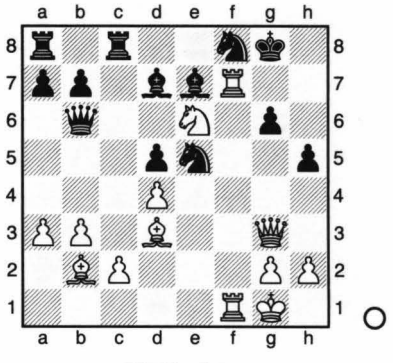
(652): 1-0

Georgiev
Hodgson



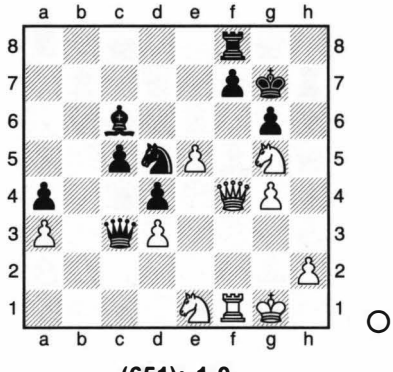
(650): 1-0

Fries
Hellsten



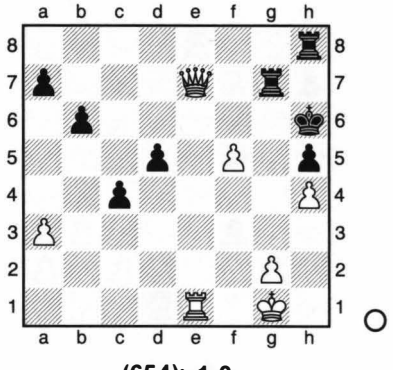
(653): 1-0

Hebden
Hernández



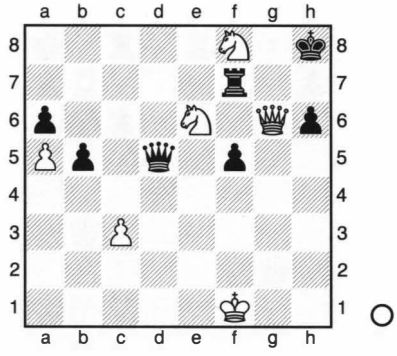
(651): 1-0

Fischer
Hoppe



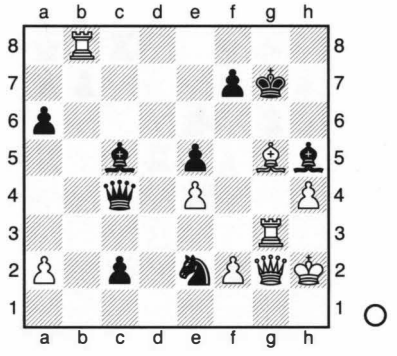
(654): 1-0

Balashov
Dvoirys



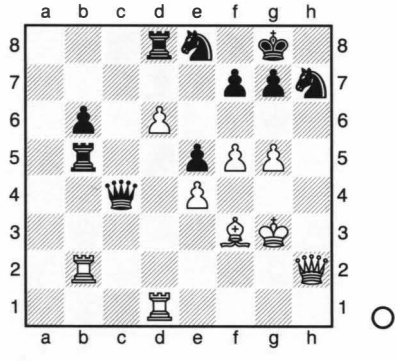
(655): 1-0

Muñoz
Garbisu



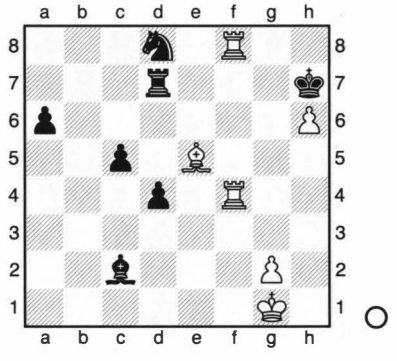
(658): 1-0

Karpov
Ribli



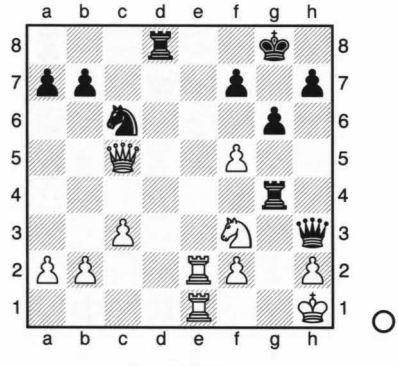
(656): 1-0

Pandavos
Lirindzakis



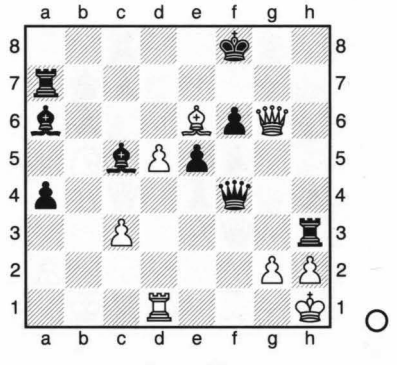
(659): 1-0

Ivanchuk
Dokhoian



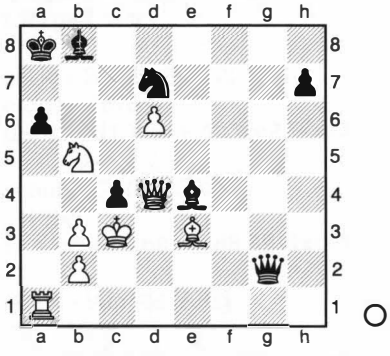
(657): 1-0

Shirov
King



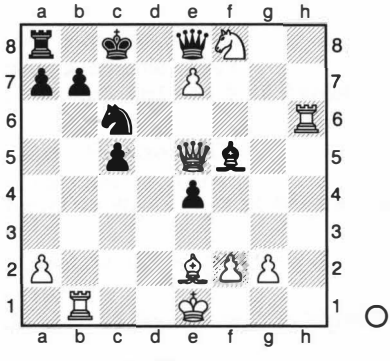
(660): 1-0

Arnason
Agdestein



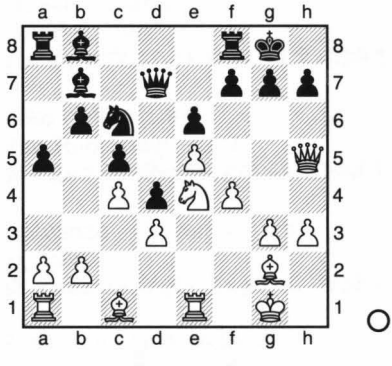
(661): 1-0

Kasparov
Superstar 36k



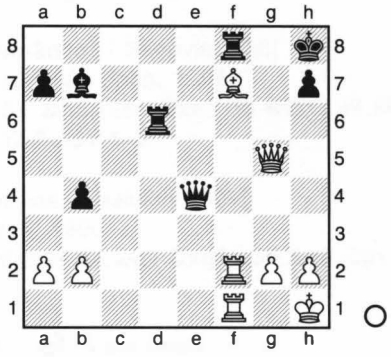
(662): 1-0

Kasparov
Comp Mephisto



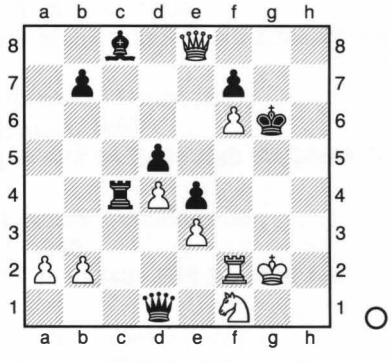
(663): 1-0

Euwe
Thomas



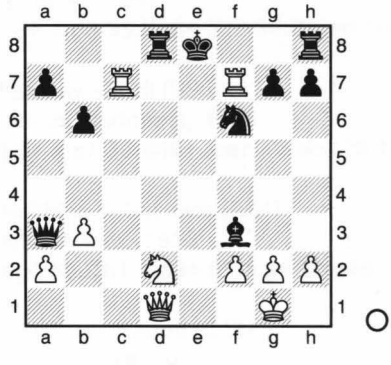
(664): 1-0

O'Kelly de Galway
Thomas



(665): 1-0

Euwe
Speyer



(666): 1-0

(1) Reefat - Landenbergue [B86]
Olimpiada Moscú, 1994
24.♖xf6 ♗g4 [24...dxe5 25.♖xh6#] **25.♖xh6+ ♔g8 26.♕xg4# 1–0**

(2) Raicevic - Smejkal [B42]
It Amsterdam, 1975
40...♖g2+ 41.♔f1 ♕d3+ 42.♕e2 ♕xe2# 0–1

(3) Onischuk - Cvitan [B82]
Erevan, 1996
47.♗a5+ ♔c8 48.♖h8+ ♗d8 49.♖xd8# 1–0

(4) Ligterink - Van Mil [A82]
Groningen, 1996
38.♖b7+ ♘b5 39.♖bxb5+ cxb5 40.♖xb5# 1–0

(5) Kotsur - Obukhov [C77]
Jurgan, 1995
30.♕f7 ♗g7 31.♕xe8+ ♗f8 32.♕xf8# 1–0

(6) Knaak - Hertneck [D15]
Bundesliga Alemania, 1991
49...g3+ 50.♔h3 ♖h1+ 51.♘h2 ♖xh2# 0–1

(7) Klovans - Razuzaev [C45]
URSS-ch sf Odessa, 1974
26.♗f6 ♕d7 27.♕g6+ ♕g7 28.♕xg7# 1–0

(8) Kholmov - Rukavina [B08]
Dubna, 1973
31.♕b3+ ♗e6 32.♕xe6+ ♔g7 33.♕g8# 1–0

(9) Ivanovic - Ftanic [B97]
Lucerna Olimpiada, 1982
37...♕xe1+ 38.♕f1 ♕xf1+ 39.♘g1 ♕g2# 0–1

(10) Ioseliani - Blatny [C89]
Baden Baden, 1988
76.♗g1+ ♔h1 77.♖h3+ ♕h2 78.♖xh2# 1–0

(11) Gulko - Ivkov [C91]
Memorial Rubinstein, 1977
39.♕d4+ ♖e5 40.♕xe5+ ♔f8 41.♕h8# 1–0

(12) Giorgadze - Kaidanov [D45]
Erevan, 1996
38.♖g3 ♗xa3 39.♕g8+ ♖xg8 40.♖xg8# 1–0

(13) Gashimov - Halkias [B22]
VIECC Antalya, 2004
33.♕c4+ ♗d5 34.♕xd5+ ♔f8 35.♕xg8# 1–0

(14) Gallagher - Gutman [B90]
Bad Woerishofen open 1994
58...♖b7+ 59.♔a5 ♕a7+ 60.♕a6 ♕xa6# 0–1

(15) Fernández - Segovia [A36]
San Sebastián open, 1997
35.♘e6+ ♔h8 [35...♕xe6 36.♕f8#] **36.♕f8+ ♕xf8 37.♖xf8# 1–0**

(16) Davies - Vasiukov [A04]
Graested, 1990
33...♖dxh2+ 34.♔g1 ♖xg3+ 35.♗g2 ♖gxg2# 0–1

(17) Capablanca - Stahr
Chicago, 1915
1.♗d1+ ♕e2 2.♗xe2+ ♔h4 3.♖h5# 1–0

(18) Capablanca - Raubitscheck
Nueva York Novi, 1906
1.♖xa7+ ♕xa7 2.♖a5 ♕xa6 3.♖xa6# 1–0

(19) Bronstein - Panno [E61]
Goteborg izt, 1955
50.♕g6+ ♔f8 51.♖d8+ ♖e8 52.♖xe8# 1–0

(20) Botvinnik - Bondarevski
Moscú, 1945
1.♕e7 ♘f5 2.♕e8+ ♕f8 3.♕xf8# 1–0

(21) Bielicki - Letelier [D70]
Mar del Plata, 1960
32...♖d2+ 33.♔g3 ♖g1+ 34.♖g2 ♖gxg2# 0–1

(22) Barsov - Arencibia [E00]
Linares open, 1997
34.♗h6+ ♔g8 35.♖c8+ ♖f8 36.♖xf8# 1–0

(23) Barczay - Ribli [B98]
Hungría-ch, Budapest, 1976
38.♕b6+ ♕c7 39.♕f6+ ♗e7 40.♕xe7# 1–0

(24) Alekhine - Kojalovic [A84]
SanPetersburgo, 1912
49...♔g7 50.♖h1 ♕g3+ 51.♗g4 ♕xg4# 0–1

(25) Alekhine - Fahrni [C13]
Mannheim, 1914
22.♕d6+ ♕d7 23.♕xf6+ ♕e7 24.♕xe7# 1–0

(26) Alekhine - Bogoljubow [D16]
Nottingham, 1936
47.♕b7+ ♖e7 48.♕xe7+ ♔h6 49.♕g7# 1–0

(27) Abramovic - Popovic [C11]
Stara Pazova, 1988
49.♖fg7+ ♔f5 50.♖h5+ ♖g5 51.♖hxg5# 1–0

(28) Van der Wiel - Kasparov [B50]
It Bruselas, 1987
34...h5+ 35.♔f4 g5+ 36.♔f5 ♖f3+ 37.♖f4 ♖xf4# 0–1

(29) Todorovic - Paunovic [B85]
Yugoslavia-chT Cetinje, 1990
35.♕h6+ ♕h7 36.♖xf8+ ♖xf8 37.♕xf8+ ♕g8 38.♖h6# 1–0

(30) Suetin - Tseshkovsky [A27]
Kislovodsk, 1972
33.♖xg7+ ♖xg7 34.♘f8+ ♔h8 35.♖xh6+ ♖h7 36.♖xh7# 1–0

(31) Ribli - Gross [B08]
Bundesliga Alemania, 1990
54.♕xf6+ ♗f7 55.♕g7+ ♔e8 56.♕h8+ ♗g8 57.♕xg8# 1–0

(32) Polugaevsky - Short [D58]
París Immopar, 1992
38.♕xg6+ ♔h8 39.♖f8+ ♖xf8 40.♖xf8+ ♗g8 41.♕xg8# 1–0

(33) Plaskett - Portisch [B23]
Príncipe de Asturias, Oviedo 1993
28.♖f6+ ♔c7 29.♕d6+ ♔c8 30.♗h3+ ♖d7 31.♕xd7# 1–0

(34) Magem - Vila
ch España Matalascañas, 1995
26.♕h6+ ♔g8 27.♗xc4+ bxc4 28.♕g6+ ♔f8 29.♕f7# 1–0

(35) Lobron - Kavalek [B90]
Bundesliga Alemania, 1981
45.♕a8+ ♔b6 46.♖c6+ ♔b5 47.♕b7+ ♘b6 48.♕xb6# 1–0

(36) Larsen - Fischer
Denver, 1971
1...♔f4 2.♖c1 ♖xc1 3.♗f1 ♖xf1 4.♔h3 ♖h1# 0–1

(37) Tal - Benko [A43]
Candidatos, 1959
30.♖h8+ ♗xh8 31.♘h7# 1–0

(38) Portisch - Korchnoi [D85]
Candidatos, 1983
56...♖h1+ 57.♕xh1 ♕xf2# 0–1

(39) Korchnoi - Gurevich [A81]
Rotterdam, 1990
45.♘b6+ ♘xb6 46.♕d8# 1–0

(40) Karpov - Wockenfuss [D38]
Bad Lauterberg, 1977
30.♗f5+ g6 31.♕h8# 1–0

(41) Gruenfeld - Alekhine [D64]
Karlsbad, 1923
34...♗d4+ 35.♔h1 ♖xf1# 0–1

(42) Cámpora - Gallagher [B90]
Biel, 1991
44.♖f8+ ♖xf8 45.♖xf8# 1–0

(43) Taimanov - Petrosian [E58]
Zurich, 1953
39.♔f2 ♔h8 40.♖h1+ ♘h5 41.♗f6# 1–0

(44) Szabo - Quinteros [B97]
Amsterdam, 1973
31...♗e4+ 32.♗d3 ♗xd3+ 33.♖xd3 ♕c1# 0–1

(45) Szabo - Ivkov [E94]
Estados Unidos-chT Bath, 1973
21...♘f3+ 22.gxf3 ♖g5+ 23.♔h1 ♕xf1# 0–1

(46) Suba - Sax [A34]
Hastings, 1983
16.♗f7+ ♘xf7 17.♕xc6+ ♔d8 18.♘xf7# 1–0

(47) Janowsky - Haumkin [C04]
Moscú, 1995
21.♕xf8+ ♘xf8 22.♘f6# 1–0

(48) Popovic - Kindermann [C06]
Dortmund, 1988
28...♕g5+ 29.♔f1 ♗xh3+ 30.♖xh3 ♕g1# 0–1

(49) Planinec - Nikolac [B11]
Torneo de la Paz, 1975
26...♖h1+ 27.♗xh1 ♕h2+ 28.♔f1 ♕xf2# 0–1

(50) Lev - Manor [A57]
Tel Aviv, 1991
36...♕xg3+ 37.♔h1 f2+ 38.♗d5 ♖xf1# 0–1

(51) Ibragimov - Kramnik [A88]
URSS-chJ Kherson, 1991
54...♖g1+ 55.♔h3 ♕xf3+ 56.♔h2 ♖h1# 0–1

(52) Hausner - Dizdar [E08]
Bundesliga Alemania, 1991
34.♗d3+ ♔h8 35.♕xh6+ ♔g8 36.♕g7# 1–0

(53) Gutman - Gruenfeld [A05]
It (cat.8), Beer Sheba, 1986
23.♕g5+ f6 [23...♔e8 24.♘xd6+ ♔f8 25.♕xd8#]
24.♕xg7+ ♔e8 25.♘xd6# 1–0

(54) Ftanic - Torre [A29]
Bacolod, 1991
39.♖xh7+ ♕xh7 40.♕xc8+ ♕g8 41.♕xg8# 1–0

(55) Fischer - Soos [B82]
Skopje, 1967
37.♕g5+ ♔e8 38.♖c8+ ♕xc8 39.♕e7# 1–0

(56) Blackburne - Steinitz [C46]
Londres, 1879
24.♕h6+ ♔g8 25.♖f8+ ♕xf8 26.♕xh7# 1–0

(57) Beliavsky - Geller [A33]
Moscú 1975
28...♖xc3+ 29.bxc3 ♗a3+ 30.♔c2 ♗f5# 0–1

(58) Bannik - Bronstein [B90]
URSS-ch25, Riga, 1958
62...♘xg5+ 63.♖xg5 ♕h2+ 64.♔g4 ♕g3# 0–1

(59) Bagirov - Panchenko [E38]
URSS-chT, 1988
25...♕h3+ 26.♔g1 ♖xe1+ 27.♕f1 ♖xf1# 0–1

(60) Avshalumov - Savon [E43]
Baku, 1988
37...♘f7+ 38.♔h4 g5+ 39.♔h5 ♖xh3# 0–1

(61) Unzicker - Troeger [C11]
FRG-ch Bad Neuenahr Goch, 1957
25.♖g4+ ♖g7 26.♗xe6+ ♔h7 27.♕f5+ ♖g6 28.♕xg6# 1–0

(62) Tarrasch - Eckart [C05]
Nuremberg, 1889
14.♕xg6+ ♔h8 15.♘h5 ♖f7 16.♘xf7+ ♘xf7 17.♕g7# 1–0

(63) Sax - Ehlvest [C11]
It Copa del mundo, 1989
40...♖xe1+ 41.♖xe1 ♖xe1+ 42.♕d1 ♗f4+ 43.♔b1 ♖xd1# 0–1

(64) Ree - Sveshnikov [D43]
It Wijk aan Zee, 1981
35...♕xh3+ 36.♖h2 ♖xf1+ 37.♕xf1 ♗xd5+ 38.♗xd5 ♕xf1# 0–1

(65) Pillsbury - Tarrasch [C84]
Monte Carlo, 1902
27.♖h7+ ♔xh7 28.♕xf7+ ♔h8 29.♖h1+ ♖h6 30.♖xh6# 1–0

(66) Nijboer - Speelman [B12]
It Londres, 1992
23...♗c3+ 24.♔c1 ♖xc2+ 25.♔b1 ♕xd1+ 26.♘c1 ♕xc1# 0–1

(67) Kasparov - Zakharov [A50]
Moscú it, 1981
35.♗xg7+ ♖xg7 36.♕h6+ ♖h7 37.♕xf8+ ♗xf8 38.♖g8# 1–0

(68) Botvinnik - Timofeev [D26]
Leningrado, 1924
21.♘g5 ♗b4+ 22.axb4 ♕e7 23.♗xf6+ ♕xf6 24.♕h7# 1–0

(69) Alekhine - Freeman [C21]
Nueva York Novi, 1924
22.♖e8+ ♘f8 23.♘h6+ ♕xh6 24.♖xf8+ ♔xf8 25.♕d8# 1–0

(70) Akopian - Vasiukov [A87]
Open San Petersburgo, 1994
44...♖d1+ 45.♕xd1 cxd1♕+ 46.♗xd1 ♗e4+ 47.♗f3 ♗xf3# 1–0

(71) Kudrin - FritzPentium(C) [C96]
Internet Chess Club, 1995
34...♗g2 35.♘g3 ♖e5+ 36.♖e4 ♖xe4+ 37.♘xe4 ♗h4+ 38.♘g3 ♗xg3# 0–1

(72) Hort - Gligoric [B99]
Hoogovens wijk aan Zee, 1971
34...♖xb3+ 35.♗xb3 ♕d3+ 36.♗c2 ♕b5+ 37.♗b3 ♕xb3+ 38.♖b2 ♕xb2# 0–1

(73) Romanishin - Poutiainen [B88]
Tallinn, 1977
57...♕a1+ 58.♔c2 ♕b2+ 59.♔d3 ♕c3# 0–1

(74) Petrosian - Trifunovic [C99]
URSS-YUG, Leningrado Yugoslavia, 1957
46.♖f6+ ♔h5 47.♖g5+ ♔xh4 48.♖h6# 1–0

(75) Petrosian - Olafsson [A46]
Interzonal Estocolmo, 1962
34.♕f7+ ♔h8 35.♕f8+ ♕xf8 36.♖xf8# 1–0

(76) Narciso - Quintana
Linares ch España, 1993
49.♕g5+ ♔h7 50.♕g8+ ♔h6 51.♕h8# 1–0

(77) Minasian- Oll [C18]
Lvov, 1990
29.♘e6+ ♔b6 30.♕c5+ ♔a6 31.♘c7# 1-0

(78) Makarov - Sherbakov [A33]
53 Ch-RUS Samara, 2000
34...♕g2+ 35.♔e1 ♘f3+ 36.♔d1 ♕f1# 0–1

(79) Mainka - Petrosian [B50]
Sparkasse, 1998
38.♕h7+ ♔f7 39.♗h5+ ♔f6 40.♕g6# 1–0

(80) Leko - Seirawan [C10]
34 Olimpiada, 2000
65.♕xh6+ ♔g8 66.♖e8+ ♔f7 67.♕e6# 1–0

(81) Kuzmin - Kveinys [B40]
It Kuopio, 1992
37.g5+ ♔h5 38.♘f6+ ♔h4 39.♖xh7# 1–0

(82) Kupreichik - Epishin [B82]
Leningrado, 1989
33...♖8e3+ 34.♔f4 g5+ 35.♔f5 ♖f2# 0–1

(83) Kovacevic - Kozul [A48]
Memorial Vidmar, 1989
55.♖g8+ ♔h7 56.♘g5+ ♔h6 57.♖g6# 1–0

(84) Kovacevic - Cámpora [D00]
Lucerna olimpiada, 1982
37...♕d1+ 38.♔b2 ♕c2+ 39.♔a1 ♕a2# 0–1

(85) Korneev - Topalov [B80]
Campeonato España Equipos, 1999
31...♗c1+ 32.♔a1 ♕c3+ 33.♔b1 ♕b2# 0–1

(86) Kolev - Polgar [A49]
Budapest zt, 1993
24...♕a3+ 25.♔c2 ♘b4+ 26.♔b1 ♕xa1# 0–1

(87) Kharlov - Nenashev [D27]
Vladivostok, 1994
36.♕d7+ ♔c5 37.♗e3+ ♔c4 38.♕d4# 1–0

(88) Khalifman - Wahls [E45]
Bundesliga Alemania, 1995
27.♖h8+ ♔e7 28.♕xg5+ f6 29.♕g7# 1–0

(89) Karpov - Sax [B81]
Linares, 1983
38.♕b6+ ♔d5 39.♗b3+ ♔e5 40.♕d4# 1–0

(90) Ivanovic - Hulak [B48]
Ch Yugoslavia, 1984
57.♗b6+ ♔e8 58.♗h5+ ♔f8 59.♕f7# 1–0

(91) Huebner - Mueller [D30]
71 ch Alemania, Altenkirchen, 1999
69.♕g7+ ♔d6 70.♕e7+ ♔c6 71.♕c7# 1–0

(92) Georgiev - Filipov [B33]
Olimpiada Elista, 1998
60...♖h4+ 61.♔g1 ♖xg2+ 62.♔f1 ♖h1# 0–1

(93) Geller - Kotov [C90]
URSS-ch22, Moscú, 1955
28.♖e8+ ♗f8 29.♖xf8+ ♔xf8 30.♕h8# 1–0

(94) Gelfand - Kramnik [A36]
Amber Ciega Rápido, 2000
59.♕h8+ ♔g5 60.f4+ ♔g4 61.♕c8# 1–0

(95) Gausel - Sokolov [D93]
It (open) Reykiavik, 1998
40...g4+ 41.♔h4 ♗f6+ 42.♔h5 ♕g6# 0–1

(96) García - Petursson [B70]
St. Martin open, 1993
62...♗h5+ 63.♔g3 ♕g1+ 64.♔h3 ♗g4# 0–1

(97) Ftanic - Rohde [E11]
USA open Los Angeles, 1991
25...♕f1+ 26.♔c2 ♗e4+ 27.♔b3 ♕c4# 0–1

(98) Forintos - Spassky
Leningrado, 1960
1...♖h1+ 2.♔xh1 ♕xf3+ 3.♔g1 ♕g2# 0–1

(99) Durao - Ferrera [C54]
Sevilla Open, 1994
30.♖e7+ ♔g8 31.f6 ♖f8 32.♖g7# 1–0

(100) Donner - Ivkov [E80]
Wijk aan Zee, 1971
35...♕g2+ 36.♔d3 ♕f3+ 37.♔d4 ♕e3# 0–1

(101) De Firmian - Azmaiparashvili [B01]
Olimpiada Erevan, 1996
47.♘g4+ ♔g7 48.♘e6+ ♔g8 49.♖f8# 1–0

(102) Carlier - De Boer [B14]
Amsterdam OHRA-B, 1987
26.♗f5+ ♔g8 27.♕h7+ ♔f8 28.♕h8# 1–0

(103) Brodsky - Moiseenko [C87]
Open Bank Pocztowy, 1999
35.♕g5+ ♔f7 36.♗h5+ ♔e6 37.♕g4# 1–0

(104) Bous - Fernández [B08]
San Sebastián open, 1997
35.♖h7+ ♔f8 36.♖h8+ ♔e7 37.♖e8# 1–0

(105) Bologan - Agdestein [B05]
Erevan, 1996
39.♕h7+ ♔f8 40.♘e6+ ♔e7 41.♕xg7# 1–0

(106) Boleslavsky - Geller [C96]
URSS-chT, Moscú, 1963
37.♕c8+ ♔d6 38.♗a3+ ♔d5 39.♕c4# 1–0

(107) Beliavsky - Gheorghiu [B67]
Revolución de octubre, 1977
40.♕d8+ ♔c6 41.♖e6+ ♔c5 42.♕d6# 1–0

(108) Fischer - Bolbocham [B90]
Interzonal Estocolmo, 1962
37.♖xe8+ ♔xe8 38.♕g8+ ♕f8 39.♕e6+ ♗e7 40.♖c8# 1–0

(109) Agdestein - Adianto [D43]
Olimpiada Novi Sad, 1990
33.h7+ ♔xh7 34.♕h4+ ♔g8 35.♗xg6 fxg6 [35...♗xf6 36.♕h7+ ♔f8 37.♕xf7#] **36.♕xh8+ ♔f7 37.♕g7# 1–0**

(110) Alekhine - Alden [C29]
Washington DC, 1933
37.♕d8 h5 38.♕g8+ ♔h6 39.h4 ♕xb2 40.♕h7# 1–0

(111) Alekhine - Love [D38]
Greenock, 1923
36...♖b1+ 37.♔f2 ♕h4+ 38.g3 ♕xh2# 0–1

(112) Alekhine - Marshall [C02]
Glasgow, 1923
24...♕e4 25.f3 ♖xg2+ 26.♔h1 ♕f4 27.♘xd5 ♕xh2# 0–1

(113) Alekhine - Rojnic [D61]
Zagreb, 1930
51...♕f2+ 52.♖g2 ♖xh3+ 53.♔xh3 ♕h4# 0–1

(114) Anderssen - Morphy [A00]
Paris, 1858
40...♖c1+ 41.♖e1 ♖xe1+ 42.♔h2 ♕xf4+ 43.g3 ♕xg3# 0–1

(115) Anikaev - Vasiukov [A31]
URSS-FINL, Telavi, 1982
41.♗f7 ♕xd4 42.♕g6# 1–0

(116) Avila - Romero
ch España Matalascañas, 1995
25...♕g1+ 26.♔e2 ♖xc3 27.♘f1 ♖g2+ 28.♔e1 ♕f2# 0–1

(117) Azmaiparashvili - Shirov [A16]
Lvov, 1990
36...♕xf1+ 37.♕xf1 ♖b1 38.♕xb1 cxb1♕+ 39.♖c1 ♕xc1# 0–1

(118) Barcza - Zaitsev [A07]
Tallinn, 1971
19.♕xh7+ ♔f8 20.d6 ♗xa1 21.♕h8# 1–0

(119) Boensch - Tal [B87]
Halle, 1974
37...♗e5+ 38.♔h4 ♕h6+ 39.♔g4 ♕f4# 0–1

(120) Bogoljubow - Kashdan [D37]
Estocolmo, 1930
37...♗f2+ 38.♔h5 ♕g6# 0–1

(121) Bronstein - Kotov [D31]
Candidatos, 1950
32.♗h5+ ♔f5 33.♕g5# 1–0

(122) Bronstein - Panov [C99]
Moscú, 1946
38.♖e8+ ♔h7 39.♕f5+ g6 40.♕xf7# 1–0

(123) Euwe - Westerman
Amsterdam, 1933
1.♗e6+ ♔f8 2.♕g6 ♘e4 3.♕f7# 1–0

(124) Farago - Halasz [E64]
Lillafured, 1989
44...h5+ 45.♔g5 ♕e2 46.♕e7 ♕g4# 0–1

(125) Fischer - Gligoric [B57]
Yugoslavia ct, 1959
31.♗xe6+ ♗f7 32.♕h7+ ♔f8 33.♕xf7# 1–0

(126) Fischer - Panno [A04]
Buenos Aires, 1970
36.♕h7+ ♔f8 37.♕g8# 1–0

(127) Gass - Huenerkopf [B52]
Bundesliga Alemania, 1981
40.♕g5+ ♔h7 41.♘f6+ ♔h8 42.♕h6# 1–0

(128) Gipslis - Tukmakov [B56]
URSS ch 24, 1977
33...♕e1+ 34.♔f3 ♕xe4# 0–1

(129) Glek - Hertneck [C01]
Bundesliga Alemania, 1996
34.d5+ ♔d6 35.♖xf6+ ♔e5 36.♕e7+ ♔xd5 37.♕d6# 1–0

(130) Gligoric - Smyslov [D87]
URSS-YUG, Kiev, 1959
38...♕h1+ 39.♔g3 h5 40.♕e2 ♕g1+ 41.♕g2 ♕xg2# 0–1

(131) Greenfeld - Gurevich [D58]
IECC Ohrid MKD Ohrid, 2001
48...♖h2+ 49.♔g3 ♕b8# 0–1

(132) Gulko - Lobron [A61]
Biel, 1987
40.♖f7+ ♔g8 41.♕xg4+ ♖g6 42.♕xg6+ ♔h8 43.♕h7# 1–0

(133) Gusev - Tolush [B56]
URSS-ch Moscú, 1955
41...♕e2+ 42.♔h3 ♘g5+ 43.♔h4 ♕h5# 0–1

(134) Hartston - Portisch [C19]
Olimpiada Niza, 1974
25.♘h7 ♕xe5 26.♖xe5 f5 27.♕xg6+ ♔h8 28.♘f6 ♘xe5 29.♕h7# 1–0

(135) Hebden - Hernández [B23]
Memorial Capablanca Casablanca, 1993
36.♘e6+ ♔h7 37.♘xf8+ ♔g8 38.♕xf7+ ♔h8 39.♕h7# 1–0

(136) Hjartarson - Malaniuk [C41]
Tilburg, 1993
37...♖xf2+ 38.♔h3 ♕f5+ 39.g4 ♕f3# 0–1

(137) Hracek - Lautier [B51]
Cap d'Agde, 1996
44.♕f7+ ♔h6 45.♕xf6+ ♔h5 46.♕xg5# 1–0

(138) Hug - Szabo [B52]
Estados Unidos-chT Bath, 1973
36.♖a8+ ♔c7 37.♕a7+ ♘b7 38.♕xb6+ ♔d7 39.♕xb7# 1–0

(139) Karpov - Geller [D58]
Moscú, 1981
34.♗g6+ ♔g8 35.♕h7+ ♔f8 36.♕f7# 1–0

(140) Karpov - Korchnoi [C09]
Match Leningrado, 1971
34.♕f3# 1–0

(141) Timmerman - Carleton [C13]
Finjub30 1992
24.♕d6 ♔d8 25.♗f5 ♖c7 26.♗xd7 ♖xd7 27.♕b8#1–0

(142) Kasparov - Rabinovich [D36]
Tel Aviv, 1994
59.♕d7+ ♔f8 60.♔xg6 ♕xh4 61.♕f7# 1–0

(143) Kasparov - SuperConstellation [A25]
Hamburgo sim, 1985
32.♕f6+ ♔g8 33.♗xh6 ♕xe4+ 34.dxe4 d5 35.♕g7# 1–0

(144) Klovans - Vaganian [C19]
URSS-Ch, Erevan, 1975
44...♖xc2+ 45.♔f1 ♕h3+ 46.♔e1 ♕xc3+ 47.♔f1 ♕xa1# 0–1

(145) Petrov - Alekhine [E02]
Margate, 1938
32.♘e4+ ♔c2 33.♖bb1 ♖hc8 34.♖dc1# 1–0

(146) Morphy - Schulten [C51]
Nueva York Novi, 1857
32.♕e8+ ♔h4 33.♕xd7 ♗xd4 34.♖h3# 1–0

(147) Marciano - Filippov [B22]
Linares open, 1997
31...♖g3 32.♖ad1 g6+ 33.♔h6 ♖h4# 0–1

(148) Kovacevic - Komljenovic [A80]
San Sebastián open, 1997
52.g5+ ♖xg5+ 53.fxg5+ ♔h5 54.♖h7# 1–0

(149) Kasparov - Karpov [E13]
WM Leningrado, 1986
59...♘g3+ 60.♖xg3 ♖f2+ 61.♔g1 ♖xe1# 0–1

(150) Karpov - Anand [D48]
FIDE WCh KO Lausana, 1998
108.♖g7+ ♔f2 109.♖f7+ ♔g1 110.♖e1# 1–0

(151) Ivanchuk - Kasparov [B51]
Linares, 1991
37.♕f6+ ♔h7 38.♖xh4+ ♗h6 39.♖xh6# 1–0

(152) Huenerkopf - Weiner [B21]
Bundesliga Alemania, 1981
25.♖f7+ ♔g8 26.♖xg7+ ♔f8 27.♖cf7# 1–0

(153) Hamann - Gligoric [B89]
Skopje, 1972
49...♖f2+ 50.♔e1 ♘d3+ 51.♔d1 ♖d2# 0–1

(154) Gunsberg - Steinitz [D05]
Nueva York-Wch Novi, 1890
41...♕h1+ 42.♗g1 ♘g3+ 43.♔f2 ♖e2# 0–1

(155) Goglidze - Botvinnik [D90]
Moscú, 1935
1...♕xf1+ 2.♔xf1 ♖c1+ 3.♔e2 ♖b2# 0–1

(156) Espig - Beliavsky [A09]
Vilnius, 1978
38...♖h1+ 39.♔f2 ♘d5 40.♕xb6 ♖8h2# 0–1

(157) Eingorn - Gavrikov [D97]
Ch URSS Kiev, 1986
78.♕a4+ ♔c4 79.♕b3+ ♔b5 80.♖b7# 1–0

(158) Ciric - Keres [B19]
Yugoslavia-URSS, B Yugoslavia, 1961
64.♖b6+ ♔a7 65.♘c6+ ♔a8 66.♖b8# 1–0

(159) Capablanca - Lasker [D64]
XII Campeonato del mundo, 1921
48.♕xf8+ ♔h5 49.♕e8+ ♔g4 50.♖g7# 1–0

(160) Bogoljubow - Flohr [C18]
Nottingham, 1936
44...♗c4 45.d5 e5 46.♔e4 ♖e2# 0–1

(161) Avshalumov - Kupreichik [E71]
URSS-OT56, 1988
30...♘f3+ 31.♖xf3 ♖xf3 32.bxc7 ♖h3# 0–1

(162) Aronian - Smirnov [D45]
Campeonato mundo FIDE KO Trípoli, 2004
92...♕b7+ 93.♔e6 ♕c6+ 94.♕d6 ♖e8# 0–1

(163) Anand - Bologan [B42]
Calcuta open, 1992
56.♕f6+ ♔h5 [56...♔h6 57.♕xh4#] **57.♖h7+ ♔g4 58.♖xh4# 1–0**

(164) Alekhine - Drewitt [A06]
Portsmouth, 1923
22.♕g4+ ♕g5 23.♕xg5+ ♔f8 24.♖h8# 1–0

(165) Adams - Leko [D00]
Frankfurt-West Masters, 1999
104...♗f6 105.♖xf6+ ♔xf6 106.♔h6 ♖h8# 0–1

(166) Topalov - Reinderman [B38]
Hoogovens Wijk aan Zee, 1999
57.exf5+ ♔f6 58.♕g6+ ♔e7 59.f6+ ♖xf6 60.♖e8# 1–0

(167) Topalov - Kasparov [B81]
Olimpiada Moscú, 1994
28.♖fe7+ ♔d8 29.♘c6+ ♔c8 30.♘a7+ ♔d8 31.♖bd7# 1–0

(168) Tal - Vaganian [A34]
It (cat.14) Leningrado, 1977
39...♖g3+ 40.♔f1 ♕h1+ 41.♔f2 ♕h2+ 42.♔e1 ♖g1# 0–1

(169) Sznapik - Gheorghiu [B48]
Olimpiada Tesalónica, 1988
49.♕xe6+ ♗e7 50.♖xe7+ ♔d8 51.♖e8+ ♔c7 52.♖c8# 1–0

(170) Polugaevsky - Honfi [A49]
It Solingen, 1974
38.♕f7+ ♔h8 39.♕e8+ ♘f8 40.♕xf8+ ♔h7 41.♖f7# 1–0

(171) Petrosian - Pogrebysski
Tifilis, 1949
1.♔g2 ♕f5 2.♗xf5 ♗f6 3.♖h1+ ♗h4 4.♖xh4# 1–0

(172) Petrosian - Martinovic [A61]
Oberwart, 1981
34.♘f6 ♖h2+ 35.♔xh2 ♖xf6 36.♖b8+ ♖f8 37.♖xf8# 1–0

(173) Nunn - Rasik [C02]
República Checa-chT, 1994
58.♘f6+ ♖xf6+ 59.gxf6 ♔f8 60.♖xe5 ♔g8 61.♖e8# 1–0

(174) Kotronias - Polgar [B47]
Corfú schev, 1990
34...♖c2+ 35.♔h3 ♖xh2+ 36.♔g3 ♖g1+ 37.♔f3 ♖f2# 0–1

(175) Korchnoi - Vaganian [D82]
Reggio Emilia, 1987
49.♕e8+ ♔d6 50.♕d7+ ♔c5 51.♕b5+ ♔d6 52.♖d7# 1–0

(176) Fridlizius - Alwekhine [C77]
Estocolmo, 1912
37.♕h4 ♖c4 38.♗xc4 dxc4 39.♕xh7+ ♔xh7 40.♖h4# 1–0

(177) Fischer - Olafsson [B92]
Reykiavik, 1960
40.♖g7+ ♔f6 41.♖g6+ ♔e5 42.♕g7+ ♔f5 43.♖g5# 1–0

(178) Dvoretzky - Bagirov [B03]
URSS-ch(1. (league), 1973
55.♘h6+ ♔h8 56.♘f7+ ♔h7 57.♘g5+ ♔h6 58.♖h7# 1–0

(179) Dolmatov - Dorfman [B76]
1983
38.♖h1+ ♔g2 39.♖h2+ ♔f1 40.♔e3 ♖xe5 41.♖f2# 1–0

(180) Capablanca - Menchik
Margate, 1935
1.f4+ ♔h6 2.♘g4+ ♔h5 3.♘f6+ ♔h6 4.♖h7# 1–0

(181) Castañeda - Botín [D24]
I Torneo de la Palma, 1995
21.♘d5 ♕h2+ 22.♔xh2 ♖xe3 23.♘h7# 1–0

(182) Ljubojevic - Smejkal [C44]
Wijk aan Zee, 1972
24.♕xf6+ ♔e8 25.♕xh8+ ♔f7 26.♘xg5# 1–0

(183) Nevednichy - Ionescu [C01]
Campeonato Rumanía, Herculane, 1996
38...♘e3+ 39.♔h3 ♕f1+ 40.♔h2 ♘g4# 0–1

(184) Milov - Volkov [D10]
IECC Ohrid MKD Ohrid, 2001
33.♖e8 ♗d8 34.♖xd8 ♔b7 [34...♖xd8 35.♗c6+ ♕b7 36.♕xa7#] **35.♕a6+ ♔a8 36.♗c6+ ♖xc6 37.♕xa7# 1–0**

(185) Sokolov, Ivan - Ehlvest [B06]
Places, 1996
40.♕a1+ ♗g7 41.f8♕+ ♕g8 42.♕axg7# 1–0

(186) Epishin - Sherbakov [A70]
MK Cafe Cup-A, 1999
35.♘f5 ♕c3 36.♘e7 h5 37.♕g6+ ♔h8 38.♕h6# 1–0

(187) Geller - Tukmakov [B92]
URSS-ch50, Moscú, 1983
35.♖h8+ ♔g6 36.♕g3+ ♔h5 37.♕g5# 1–0

(188) Hansen - Larsen [B68]
1985
35...♖g1+ 36.♗d1 ♖xd1+ 37.♔xd1 ♕g1# 0–1

(189) Oratovsky - Finkel [B07]
Rishon Le Ziyyon, 1995
34...♘e2+ 35.♔g2 ♕f3+ 36.♔h3 ♘f4+ 37.♔h4 ♕h5# 0–1

(190) Vaisser - Larsen [A54]
It (open) Mesa, 1992
33.♕g7+ ♔e8 34.♕xf7+ ♔d8 35.♗f6+ ♘e7 36.♕xe7# 1–0

(191) Balashov - Zagrebelny [B23]
Copa de Rusia, Moscú, 1996
30.♕g6# 1–0

(192) Benko - Ivkov [D37]
Tel Aviv, 1964
24...♘f4+ 25.♔d2 ♕b2+ 0–1

(193) Hess - Lehman [E80]
FRG chT, 1980
50...♘g4+ 51.♔g1 ♕e3+ 52.♔h1 ♕c1+ 53.♘f1 ♕xf1# 0–1

(194) Hulak - Mokry [B07]
Haifa, 1989
39.♘c7+ ♔a5 40.♕b5# 1–0

(195) Keres - Szabo [B64]
HUN-URSS, Budapest, 1955
23.♗g6 ♔g8 24.♕xf7+ ♔h8 25.♕h7# 1–0

(196) Popovic - Pinter [C92]
Austria-chT, 1996
32...♕h2 33.♕e3 ♕g1+ 34.♔e2 ♕xf2# 0–1

(197) Ramírez - Pérez [A03]
Las Palmas, 1996
37...♕xg3+ 38.♔h1 ♕xh3+ 39.♖h2 ♕xh2# 0–1

(198) Sveshnikov - Torre [C50]
It Sochi, 1980
39.♘d7+ ♔e8 40.♘xf6+ ♔f8 41.♕g8# 1–0

(199) Tarrasch - Chigorin [C77]
San Petersburgo, 1893
25.♖xf6 ♘e5 26.♕g5+ ♘g6 27.♖xg6+ hxg6 28.♕xg6# 1–0

(200) Teske - Berndt [A01]
Bundesliga Alemania, 1999
37.♖xh6+ ♔g8 38.♕e6# 1–0

(201) Ljubojevic - Calvo Mínguez [C67]
Lanzarote, 1973
15.♘xf6+ ♔f8 16.♕g8# 1–0

(202) Hertneck - Wahls [E97]
Munich, 1991
37.♖g1 a5 38.♕g6+ ♔h8 39.♖xh6+ ♕xh6 40.♕xh6# 1–0

(203) Shulman - Filipov [D47]
It (open) Úbeda, 1997
47...♘f2+ 48.♔g1 ♕e1+ 49.♕f1 ♘h3+ 50.♔h1 ♕xf1+ 51.♖g1 ♕xg1# 0–1

(204) Villavicencio - Paulovic [B31]
Linares open, 1997
37.♖b7 ♕xb7 38.♖xb7 h5 39.♕h6+ ♖h7 40.♕xh7# 1–0

(205) Van Wely - Jussupow [D36]
Masters Frankfurt, 2000
25...♕g3 26.♗d3 ♘xf3+ 27.♔f1 ♗xd3+ 28.♖xd3 ♕e1# 0–1

(206) Nijboer - Hodgson [B01]
Holanda-chT, 1994
28...♘b4+ 29.♔b2 ♖xb1+ 30.♔xb1 ♕xb3+ 31.♔c1 ♕c2# 0–1

(207) Akopian - Antonio [A45]
FIDE-WCh KO, 1999
43.♕xd4+ ♖f6+ 44.♘f5+ ♔g8 45.♖h8+ ♔xh8 46.♕xf6+ ♔g8 47.♕g7# 1–0

(208) Reshevsky - Janowsky [B06]
Lugano open, 1968
22.♘f6+ ♗xf6 23.♕xg6+ ♗g7 24.♕h7# 1–0

(209) Horvath - Smagin [D46]
Tatran Cup Stary, 1990
31.♘f5+ ♔g5 32.h4# 1–0

(210) Karpov - Larsen [B19]
1983
47.♖h1+ ♖h4 48.g4# 1–0

(211) Movsesian - Kolev [A07]
Open Zaragoza, 1999
35...♖8e3+ 36.♗f3 ♖g2# 0–1

(212) Olzem - Lindeman [B77]
RLN, 1981
25...♖b2+ 26.♔a1 ♕c2 27.♘c3 ♖a2# 0–1

(213) Savon - Gurgenidze [B15]
URSS, 1971
36...♕xb2+ 37.♕xb2 ♖c1# 0–1

(214) Beliavsky - Gulko [D26]
URSS ch Tbilisi, 1978
30.♕xf6+ ♔e8 31.♖xe7+ ♕xe7 32.♖c8+ ♕d8 33.♖xd8# 1–0

(215) Vescovi - Areshchenko [B52]
Aeroflot Open, 2004
28.♘h6+ ♔xg7 29.♕g5+ ♖g6 30.♖xf7+ ♔h8 31.♖f8+ ♔g7 32.♖g8# 1–0

(216) Browne - Ftacnik [D85]
It (cat.14) Gjovik, 1983
41.♖h8+ ♖h7 42.♗g7# 1–0

(217) Browne - Ftacnik [D85]
It (cat.14) Gjovik, 1983
41.♖h8+ ♖h7 42.♗g7# 1–0

(218) Rogers - Davies [C28]
It Londres, 1991
32.♕h4 ♗e8 33.♖f5+ ♔e6 34.♘d4# 1–0

(219) Polgar, Judit - Ivanchuk [B93]
Amber Rapid Monaco, 1995
30.♖f8+ ♔g7 31.♕g8+ ♔h6 32.♘f7# 1–0

(220) Karpov - Grigoryan [B04]
URSS-ch39, Leningrado, 1971
39.♘f7# 1–0

(221) Chandler - Ribli [B80]
Bundesliga, Alemania 1985
32.♗e1+ ♕c3 33.♗xc3+ ♔xa4 34.♖xa6# [34.♖c4#] **1–0**

(222) Bird - Chigorin [C59]
Viena, 1882
33...h3 34.♗xe3 ♕g2+ 35.♔e2 f1♕# 0–1

(223) Geller - Benko [B13]
Interzonal Estocolmo, 1962
35.♘f7+ ♔g8 36.♕h8# 1–0

(224) Jansa - Planinec [B84]
Amsterdam, 1974
28.♘f5+ ♔f7 29.♕e7+ ♔g6 30.♕xg7# 1–0

(225) Keres - Geller [D41]
Candidatos, playoff 2pl, 1962
26.♗h7+ ♔f7 27.♕e6+ ♔g7 28.♖g3+ ♔xh7 29.♕h3# 1–0

(226) Portisch - Tal [D58]
It (cat. 17) Tilburg, 1980
34.♘f6+ ♔h8 35.♕h7# 1–0

(227) Tukmakov - Paskhis [A75]
Sochi, 1987
40.♗f4+ g5 41.♘g4+ ♔h7 42.♕d3+ f5 43.♕xf5# 1–0

(228) Anand - Chernin [B07]
XV ECC Gp, 1999
32.g6 ♘xf6 33.gxf7+ ♔xf7 34.♕h5# 1–0

(229) Smyslov - Konstantinopolsky [B72]
Moscú, 1945
30.♖e6+ ♔d7 31.♖e7+ ♔d8 32.♖d7+ ♔c8 33.♕xh8# 1–0

(230) Lputian - Yudasin [E94]
URSS-chT Podolsk, 1990
31.♘xh6+ ♔h7 32.♕g8+ ♔xh6 33.♕xg7# 1–0

(231) Meister - Sergeev [A34]
Ceske Budejovice, 1993
47...♖xg3+ 48.♔xg3 ♕f3+ 49.♔h4 ♗e7+ 50.♔xh5 ♕h3# 0–1

(232) Sermek - Mohr [E64]
Austria-chT2S, 1993
24...♘e2+ 25.♔h2 ♖xh3+ 26.♔xh3 ♕h5+ 27.♔g2 f3# 0–1

(233) Karpov - Nikolic [A25]
Wijk aan Zee, 1988
39...♖xg2+ 40.♔h1 ♕h3 41.♕g1 ♗d5 42.♘d6 ♖xh2# 0–1

(234) Anand - Nikolic [A81]
INTEL Rapid, 1995
44.♗e5+ ♔g8 45.♖g7+ ♔f8 46.♖g8# 1–0

(235) Panov - Bronstein [C17]
URSS-ch16 Moscú, 1948
54...♖e1+ 55.♔a2 ♖a1# 0–1

(236) Van Wely - Morozevich [D16]
Corus Wijk aan Zee, 2001
21...♖g8+ 22.♗xg8 ♕g7# 0–1

(237) Sokolov - Tseshkovsky [A20]
It (cat.15) Wijk aan Zee, 1989
19...♘b4+ 20.axb4 ♕d3# 0–1

(238) Sax - Bouaziz [B29]
It (open) Catania, 1995
40.♖xe6+ dxe6 41.♖d8# 1–0

(239) Nogueiras - Polugaevsky [A46]
Moscú, 1990
33.♘g5+ hxg5 34.♕h5# 1–0

(240) Morozevich - Lerner [B58]
Zonal Ordzhonikidze, 2000
47...♕g3+ 48.fxg3 ♖8e2# 0–1

(241) Korchnoi - Gutman [A48]
Hoogovens Wijk aan Zee, 1987
34.♘f5+ gxf5 35.♕h5# 1–0

(242) Gelfand - Kramnik [D45]
Club Copa de Europa, 1996
28...♕a2+ 29.♖xa2 ♖b1# 0–1

(243) Atalik - Miezis [A60]
Keres rapid, Tallinn, 1998
49...♖f2+ 50.♔xf2 ♕f1# 0–1

(244) Alburt - Zaltsman [A09]
Open Philadelphia, 1990
38.♘g6+ hxg6 39.♕h4# 1–0

(245) Vera - García [D37]
Memorial Capablanca B Casablanca, 1992
22.♘gh7+ ♔e7 23.♗c5+ ♖xc5 24.♘g8# 1–0

(246) Timoscenko - Vitolins [B70]
URSS-FINL, Frunze, 1979
42.♕f2+ ♔h2 43.g3+ ♔h3 44.♕g2# 1–0

(247) Terán - Borrego
ch España Matalascañas, 1995
29.♕b8+ ♘c8 30.♕xc8+ ♗xc8 31.♖d8# 1–0

(248) Sokolov - Spraggett [C09]
Montpellier ct, 1985
35.♘g5+ hxg5 36.♕f7+ ♔h8 37.♖h1# 1–0

(249) Sadler - Lputian [D31]
Olimpiada Elista, 1998
47...♖h3+ 48.gxh3 ♕f2+ 49.♔h1 ♖c1# 0–1

(250) Rublevsky - Sveshnikov [B51]
Copa Yugoslavia equipos, 1999
35.♕d8+ ♖b8 36.♘c7+ ♔a7 37.♕xb8# 1–0

(251) Rublevsky - Goldin [C45]
Tivat it, 1995
34.♕xg6+ ♗xg6 35.♖xf8+ ♔h7 36.♖h8# 1–0

(252) Petrosian - Malaniuk [D97]
Erevan, 1984
35.♗f7+ ♖xf7 36.♕e6+ ♖e7 37.♕xe7# 1–0

(253) Nijboer - Van Wely [B81]
Hoogovens, 1995
29.♖f6+ gxf6 30.gxf6+ ♔f7 31.♕h5# 1–0

(254) Minasian - Kopsashvili [D00]
Olimpiada Elista, 1998
26.♖h5+ gxh5 27.♖g7+ ♔h8 28.♕h6# 1–0

(255) Marjanovic - Velimirovic [B38]
55 Ch-Yugoslavia, Subotica, 2000
31...♘d3+ 32.♖xd3 ♖e2+ 33.♔f1 ♕g2# 0–1

(256) Makarichev - Ageichenko [D42]
Moscú, 1987
25.♘f6+ ♗xf6 26.♖e8+ ♔g7 27.♕f8# 1–0

(257) Kuijpers - Timman [B33]
Holanda-ch, Leeuwarden, 1978
40...♕xf5+ 41.♔h5 g4+ 42.♔h4 ♕g5# 0–1

(258) Kozul - Topalov [A43]
34 Olimpiada, 2000
31...♕g5+ 32.f4 ♕g3+ 33.♘f3 ♕f2# 0–1

(259) Illescas - Short [C65]
It (cat.20) Dos Hermanas, 1997
35...♖xh2+ 36.♕xh2 ♕xe4+ 37.♕g2 ♕xg2# 0–1

(260) González, Luis - González, Guillermo
Las Palmas, 1996
31.♖f8+ ♔g7 32.♘f5+ gxf5 33.♕g5# 1–0

(261) Forster - Vaganian [C07]
Biel, 1994
28.♖c6 ♔e8 29.♖xc8+ ♔d7 30.♕e6# 1–0

(262) Barua - Spangenberg [B77]
Erevan, 1996
31.♖f5+ gxf5 32.♖g7+ ♔h6 33.♘xf5# 1–0

(263) Barua - Maherramzade [B85]
Ubeda open, 1998
29.♕xf7+ ♖xf7 30.♖b8+ ♖f8 31.♖bxf8# 1–0

(264) Anand - Vallejo [B90]
Amber Ciega rápido, 2004
30.♕xh7+ ♔xh7 31.♖h1+ ♗h4 32.♖xh4# 1–0

(265) Svidler - Vallejo [B90]
Amber Rápido Monte Carlo, 2004
30...♕a4+ 31.♘a3 ♕xa3+ 32.bxa3 b2+ 33.♔a2 b1♕# 0–1

(266) Skembris - Knaak [E68]
Acrópolis de Atenas, 1992
38...♖xh3+ 39.♔g1 ♖bg3+ 40.♖g2 ♕xd1+ 41.♔f2 ♖f3# 0–1

(267) Kramnik - Lautier [D38]
Cannes m, 1993
33.♗e3 ♕e8 34.♕g4 g5 35.♕h3+ ♕h5 36.♕xh5# 1–0

(268) Kosic - Damljanovic [A45]
Ch Yugoslavia, 1997
42.♘c7+ ♗xc7 43.♕c6+ ♔xa7 44.♖a1+ ♔b8 45.♖a8# 1–0

(269) Kaufman - Larsen [A13]
Estados Unidos open, 1972
59...♖h1+ 60.♔f2 ♕h4+ 61.♖g3 ♗f3 62.♕xe4 [62.♗g2 ♕xg3#] **62...♕xg3# 0–1**

(270) Groszpeter - Ftacnik [D91]
Trnava, 1983
33.♕f2+ ♔g5 34.♕f4+ ♔h4 35.g5+ ♔h5 36.♕g4# 1–0

(271) Conquest- Becerra [A43]
Memorial Capablanca Casablanca, 1996
33.♖f1# 1–0

(272) Polgar, Zsuzsa - Cramling [D30]
Tilburg chW, 1994
31.♗c2+ ♔f4 32.♖e4+ ♔f5 33.♖d4# 1–0

(273) Wieggers - Sánchez [C91]
I Torneo de la Palma, 1995
41.♖g7+ ♔h8 42.♖g2+ ♔h7 43.♗g8# 1–0

(274) Hansen - Boensch [D37]
Tilburg rapid, 1994
29...♕xg2+ 30.♕xg2 ♖xg2+ 31.♔h1 ♖g5+ 32.♗e4 ♗xe4+ 33.♖f3 ♗xf3# 0–1

(275) Tal - Hjartarson [C99]
Reikiavik, 1987
41.♘g4+ ♕d4 [41...♔f7 42.♘h6+ ♔e7 43.♘g8+ ♔f7 44.♘g5#] **42.♕xd4+ ♔f7 43.♘h6+ ♔e7 44.♘g8+ ♔f7 45.♘g5# 1–0**

(276) Bologan - Bacrot [B80]
It Enghien-les-Bains, 2001
30...♘c1+ 31.♖d3 ♗xd3+ 32.♔a1 ♘xb3# 0–1

(277) Smit - Footner [D82]
Olimpiada, 1989
36....♗b4+ 37.♔d3 ♖d2+ 38.♔c4 ♘d6# 0–1

(278) Chandler - Ribli [B80]
Bundesliga Alemania, 1986
31.♗e1+ ♕c3 32.♗xc3+ ♔xa4 33.♖xc8# 1–0

(279) Beliavsky - Chandler [D39]
Linares, 1988
35.♗c4+ ♔e1 36.f3+ ♖f2 37.♕h1+ ♖f1 38.♕xf1# 1–0

(280) Korchnoi- Adams [A30]
Roquebrune rapid, 1992
38.g5+ ♔g7 39.♕f7+ ♔h8 40.g6 ♖xh2 41.g7+ ♔h7 42.gxf8♕# 1–0

(281) Gurgenidze - Geller [D00]
URSS spartakiada, 1979
38.♕h6+ ♔g4 39.♕h3+ ♔f3 40.♖f1+ ♔e3 41.g4+ ♔e2 42.♕g2+ ♔xd3 43.♖h3+ ♖f3 44.♖hxf3+ ♔xe4 45.♖xc3# 1–0

(282) Velimirovic - Sokolov [B80]
It Bar Bari, 1997
34...♕a1+ 35.♔b3 ♗a4+ 36.♔b4 a5+ 37.♔xa5 ♗c6+ 38.♔b4 ♕b2+ 39.♔c5 b6+ 40.♕xb6 ♕c3# 1–0

(283) Teschner - Rosen [E99]
Bundesliga Alemania, 1981
33...♘e2+ 34.g3 ♕h4+ 35.♔g2 ♕xg3+ 36.♔f1 ♕xf3# 0–1

(284) Fritz2 - Kasparov [A42]
Colonia, 1992
22...♕xd8 23.♔a1 ♕a5 24.♔b1 ♖xb2+ 25.♔a1 ♘b4# 0–1

(285) Lputian - Geller [D37]
Open Nueva York Novi, 1990
37.♘c6+ ♔c8 38.♘xa5+ ♔b8 39.♕b7# 1–0

(286) Rodríguez - Tal [B53]
Open Saint John, 1988
59...♘g4+ 60.♔h1 ♕a1+ 61.♗c1 ♕xc1# 0–1

(287) Short - Petursson [B51]
Tilburg rapid, 1992
43.♕c8+ ♔h7 44.♘f8+ ♔g8 45.♘g6+ ♔f7 46.♕f8# 1–0

(288) Wolff - Kaidanov [C65]
Estados Unidos-ch Long Beach 1993
44...♗f2+ 45.♔f3 ♗g1+ 46.♔g3 [46.♔e4 ♕e2#] **46...♕f2+ 47.♔h3 ♕h2# 0–1**

(289) Boer - Poel [E12]
K/23 Holanda, 1994
30...♕d1 31.♕e3 ♗h3+ 32.♕g1 ♕xf3+ 33.♕g2 ♕xg2# 0–1

(290) Ivanchuk - Anand [C42]
Reggio Emilia, 1988
17...♗xg2+ 18.♔g1 ♖e1+ 19.♗f1 ♖xf1+ 20.♖xf1 ♗xf3+ 21.♗g5 ♕xg5+ 22.♕g2 ♕xg2# 0–1

(291) Medrano - Strikovic [B41]
Sevilla open, 1994
29...♕h4+ 30.♔g1 ♔h7+ 31.♕g2 ♖xg2+ 32.♔h1 ♕xh2# 0–1

(292) Romanishin - Chernin [A25]
Memorial Rubinstein, 1992
38.♖g7+ ♔h8 39.♖e7+ ♔g8 40.♖xe8+ ♗f8 41.e7+ ♔h7 42.exf8♕ ♖xd5 43.♕h8# 1–0

(293) Browne - Gurevich [D87]
Estados Unidos-ch, 1992
33.♗d4+ ♔h7 34.♖g7+ ♔h8 35.♖g4+ ♔h7 36.♕g6# 1–0

(294) Afifi - Beliavsky [A09]
Interzonal Túnez, 1985
22...♘d2+ 23.♔c5 ♕b5+ 24.♔d4 ♘hf3+ 25.♖xf3 ♘xf3+ 26.♔c3 [26.♔e4 ♕d5#] **26...♕b3# 0–1**

(295) Matulovic - Kholmov [C88]
Kislovodosk, 1966
36...♘g3+ 37.♔h2 ♘e2+ 38.♔h1 ♕f1+ 39.♔h2 ♕g1# 0–1

(296) Pomar - Kavalek [A40]
Las Palmas it, 1974
32.♕d8+ ♔g7 33.♖d7+ ♔h6 34.♕h4# 1–0

(297) Quinteros - Larsen [A43]
It Manila, 1974
39...♖f1+ 40.♔e2 ♕g2+ 41.♔d3 ♖xf3+ 42.♔e4 ♖xa3# 0–1

(298) Reshevsky - Kashadan [D81]
Estados Unidos-ch playoff–1, 1942
36.♗e7+ ♔g7 37.♗f6+ ♔h7 38.♕h8# 1–0

(299) Yudasin - Zaichik [B07]
URSS-ch sf Kostroma, 1985
31...♕a4+ 32.b3 [32.♔b1 ♘b4+ 33.♘xf5 ♕a2+ 34.♔c1 ♕a1#] **32...♘f2+ 33.♘xf5 ♕a2+ 34.♔c1 ♗a3+ 35.♕b2 ♕xb2# 0–1**

(300) Chiburdanidze - Slobodjan [A57]
It Lippstadt, 2000
37.♖e5+ ♔h6 38.♖f6# 1–0

(301) Mirkovic - Rakic [A42]
Novi Sad, 1992
38...♖c6+ 39.♔d2 ♗f3+ 40.♔e3 ♖c3# 0–1

(302) Short - Glek [C02]
Estados Unidos ch-Rápido
26...♗d1+ 27.♔c1 ♗xb3# 0–1

(303) Oliwa - Grabarczyk [A80]
ch Polonia, 1996
42..♗d5+ ♘d6 43.♖xb7+ ♔a6 44.♖xd6# 1–0

(304) Alburt - Short [A45]
Foxboro, 1985
35...♖c2+ 36.♔b1 ♖b3+ 37.♔a1 ♖a3+ 38.♔b1 ♖xh2+ 39.♖d3 [39.♔c1 ♖a1#] **39...♗xd3+ 40.♔c1 ♖a1# 0–1**

(305) Kasparov - Schurmann [C24]
Munich, 1986
24.♕c3+ ♕c6 25.♕xc6+ ♔b8 26.♗c5# 1–0

(306) Kushnir - Gaprindashvili [B06]
WchW Riga, 1965
42...♘a3+ 43.♔c1 ♗e3+ 44.♔d1 ♖d2+ 45.♔c1 ♖xd5# 0–1

(307) Kasparov - Karpov [E20]
Londres, 1986
49.♕d8+ ♔h6 50.♕h8+ ♔g5 51.♕xg7# 1–0

(308) Hjartarson - Ljubojevic [D46]
Belgrade, 1987
45...♕f2+ 46.♖g3 ♕h2+ 47.♖h3 ♕f4# 0–1

(309) Haubt - Westermeier [D01]
Bundesliga Alemania, 1981
37...♕g2+ 38.♔e1 ♕g1+ 39.♔d2 ♕d1# 0–1

(310) Georgadze - Hort [A27]
Decin, 1977
37...♕c3+ 38.♔a6 ♕a3+ 39.♔b6 ♕a7# 0–1

(311) Gelfand - Sokolov [A31]
Amsterdam OHRA-B, 1988
36.♕e8+ ♔h7 37.♕g6+ ♔g8 38.♕xg7# 1–0

(312) Fridman - Christiansen [A40]
Julian Borowski GM, 1999
36...♕xf2+ 37.♔h3 ♕f5+ 38.♘g4 ♕h5# 0–1

(313) Filip - Tal [A21]
Sochi, 1973
36...♕f1+ 37.♔g4 ♕f5+ 38.♔h4 ♕h5# 0–1

(314) Ehlvest - Kasparov [B13]
URSS, 1977
39...♕d1+ 40.♔g2 ♕xg4+ 41.♔f1 ♕d1# 0–1

(315) Dreev - Bauer [C41]
III ACP Blitz Octofinal, 2004
52.♕d6+ ♔f6 53.♕d4+ ♔e7 54.♕d8# 1–0

(316) Chandler - Soos [B21]
Bundesliga Alemania, 1981
44.♕d8+ ♔h7 45.♕h4+ ♔g8 46.♖d8# 1–0

(317) Browne - Miles [A40]
Tilburg, 1978
29.♕d7+ ♔c5 30.♕d5+ ♔b4 31.♕b5# 1–0

(318) Bancod - Villanueva
Masters Manila, 1996
34.♕e6+ ♔g7 35.♕e5+ ♔f8 36.♕f6# 1–0

(319) Andersson - Popovic [D79]
It (cat.14) Bar Bari, 1997
41.g5+ ♔h5 42.♕f4 ♕xa4 43.♕g4# 1–0

(320) Alatortsev - Ragozin [D31]
Leningrado/Moscú, 1939
81...♕d1+ 82.♖e2 ♕f1+ 83.♖f2 ♕d3# 0–1

(321) Vasiukov - Bronstein [B10]
URSS-ch29, Baku, 1961
63.♖xb8+ ♔xb8 64.♕d8+ ♔a7 65.♕a5+ ♔b8 66.♖e8# 1–0

(322) Van Wely - Anand [D22]
play-off, 1992
50...♕h4+ 51.♗h3 ♕e1+ 52.♔h2 ♕g3+ 53.♔h1 ♖e1# 0–1

(323) Seirawan - De Firmian [D32]
Ch Estados Unidos Key West, 1994
54.♕g8+ ♔h6 55.♕h8+ ♔g5 56.♕h4+ ♔f5 57.♕f4# 1–0

(324) Portisch - Larsen [A53]
Tilburg, 1979
57.♗xf5+ ♔g8 58.♕c8+ ♗f8 59.♕e6+ ♔g7 60.♕g6# 1–0

(325) Miladinovic - Rublevsky [D00]
Yugoslavia-chT Tivat, 1995
38.♕g5+ ♗g6 39.♕xg6+ ♔h8 40.♕h6+ ♔g8 41.♕f8# 1–0

(326) Lutikov - Nei [C85]
Spartakiada URSS, 1979
38.♖b8+ ♔g7 39.♕c3+ ♔g6 40.♕f6+ ♔h5 41.♕h6# 1–0

(327) Krogius - Spassky [C65]
URSS-ch26, Tbilisi, 1959
35...♗b5+ 36.♔g1 ♕d1+ 37.♔f2 ♕f1+ 38.♔e3 ♕f4# 0–1

(328) Korchnoi- Lerner [E32]
Lugano open, 1989
42...♕b1+ 43.♕g1 ♕e4+ 44.♕g2 e1♖+ 45.♖f1 ♖xf1# 0–1

(329) Jussupow - Sveshnikov [D44]
URSS (ch), 1981
35...♕h5+ 36.g4 ♕h3+ 37.♔e4 ♕d3+ 38.♔e5 ♕d5# 0–1

(330) Ivanov - Mikhalevski [D85]
Beer Sheva-Peterburg Kings, 1999
28.♕h8+ ♔e7 29.♗a3+ ♔d7 30.♕d4+ ♔c7 31.♕d6# 1–0

(331) Haba - Hracek [B67]
República Checa-chT, 1997
49.♕h8+ ♔e4 50.♗g6+ ♔f3 51.♕h3+ ♔e2 52.♕f1# 1–0

(332) García - Chandler [D33]
Jurmala, 1983
35...♕d4+ 36.♖5e4 ♕f2+ 37.♔g4 ♕xg3+ 38.♔f5 ♕g5# 0–1

(333) Browne - Gligoric [C93]
Italia, Venecia, 1971
49.♕e6+ ♔g5 50.♕g6+ ♔f4 51.♕g3+ ♔e4 52.♕e3# 1–0

(334) Boensch - Ftacnik [A30]
Trnava, 1988
36...♘f3+ 37.♔f1 ♘h2+ 38.♔e1 ♕h1+ 39.♔e2 ♕d1# 0–1

(335) Alekhine - N.N. [D00]
Paris, 1925
44.♕f8+ ♔h5 45.g4+ ♔g5 46.♕f4+ ♔h4 47.♕h6# 1–0

(336) Alekhine - Johner [C31]
Karlsbad, 1911
27...♕f2+ 28.♔d1 ♕f1+ 29.♕e1 ♕d3+ 30.♕d2 ♕xd2# 0–1

(337) Tal - Szabo [B06]
It Sochi, 1973
35.♕e5+ ♔g8 36.♕e6+ ♔h8 37.♕f6+ ♔g8 38.♕f7+ ♔h8 39.♕xh7# 1–0

(338) Huebner - Enklaar [D55]
Oslo, 1974
37.♕d7+ ♔f8 38.♕d8+ ♔g7 39.♕f6+ ♔h7 40.♕xh6+ ♔g8 41.♖d8# 1–0

(339) Bronstein - Dvoretzky [C11]
URSS-ch sf Odessa, 1974
34...♕xh4+ 35.♖g3 ♕h1+ 36.♕f1 ♕e4+ 37.♖e3 ♕xe3+ 38.♕e2 ♕xe2# 0–1

(340) Ljubojevic - Huebner [C07]
It Tilburg, 1986
58.♕f6+ ♗g6 59.♕f8+ ♔h7 60.♗g8+ ♔h8 61.♗f7+ ♔h7 62.♕g8+ ♔h6 63.♕xg6# 1–0

(341) Bronstein - Keres [C97]
URSS-ch17 Moscú, 1949
32.♕h4+ ♔g8 33.♕h7+ ♔f7 34.♕h5+ ♔g8 35.♗h7+ ♔h8 36.♗g6+ ♔g8 37.♕h7# 1–0

(342) Yudasin - Vaganian [C11]
Haifa, 1990
31...♖g1+ 32.♔xg1 ♕e1+ 33.♔g2 ♖g8+ 34.♔h3 ♕f1+ 35.♔h4 ♕f2+ 36.♔h3 ♕f3+ 37.♔h4 ♕g4# 0–1

(343) Tarrasch - Janowsky [C26]
Budapest, 1896
14...♗xg2+ 15.♘xg2 ♕h1+ 16.♘xh1 ♖xh1# 0–1

(344) Sveshnikov - Sherbakov [B30]
Ch URSS, 1991
24.♕g7+ ♔xg7 25.♘f5+ ♔g8 26.♘h6# 1–0

(345) Sax - Fedorowicz [B33]
Dubai olimpiada, 1986
32...♕xg2+ 33.♖xg2 ♖d1+ 34.♖g1 ♖dxg1# 0–1

(346) Panczyk - Gdanski [E70]
ch Polonia, 1992
33...♕xg1+ 34.♔xg1 ♖e1+ 35.♔f2 ♖f1# 0–1

(347) Morphy - Thompson
Nueva York Novi, 1859
24.♖xd7+ ♔c8 25.♕c6+ bxc6 26.♗a6# 1–0

(348) Michelakis - Kotronias [E88]
Erevan, 1996
36...♕xh2+ 37.♔xh2 ♖h6+ 38.♔g1 ♖h1# 0–1

(349) Malich - Ljubojevic [A42]
IBM Amterdam, 1972
42...♕xh3+ 43.gxh3 ♖h2+ 44.♔g1 ♘e2# 0–1

(350) Kupreichik - Aleksandrov [C77]
Bielorrusia-ch, Minsk, 1993
40.♕xh6+ ♔xh6 41.♖h1+ ♖h3 42.♖xh3# 1–0

(351) Kotronias - King [B12]
Watson Farley & Wil Wil, 1990
26.♕h6 ♕f1+ 27.♖xf1 gxh6 28.♘xh6# 1–0

(352) Hjartarson - Giorgadze [C54]
It Tilburg, 1993
43...♕xg2+ 44.♔xg2 ♗e4+ 45.♔g1 ♘h3# 0–1

(353) Gligoric - Portisch [D89]
Nice olimpiada, 1974
55...♕h1+ 56.♗g1 ♕xg1+ 57.♔xg1 ♖e1# 0–1

(354) Fischer - Mjagmarsuren
Sousse, 1967
1.♕xh7+ ♔xh7 2.hxg6+ ♔xg6 3.♗e4# 1–0

(355) Euwe - Blek
Amsterdam, 1928
1.♕f7+ ♘xf7 2.exf7+ ♔f8 3.♘f5# 1–0

(356) Ernst - Alterman [B78]
Manila olimpiada, 1992
30...♕xa2+ 31.♔xa2 ♖a8+ 32.♕a5 ♖xa5# 0–1

(357) Chigorin - Yakubovich [C51]
corr, 1879
33.♕xh7+ ♔xh7 34.♖h3+ ♗h4 35.♖xh4# 1–0

(358) Capablanca - Carter
San Luis, 1909
1.♕g7+ ♖xg7 2.hxg7+ ♔g8 3.♖h8# 1–0

(359) Cacho - Clement
ch España Matalascañas, 1995
28.♕xh7+ ♔xh7 29.g8♕+ ♖xg8 30.♖xh5# 1–0

(360) Bronstein - Gurevich [C02]
Bruselas, 1993
38.♕xg7+ ♖xg7 39.♖f8+ ♖g8 40.♖xg8# 1–0

(361) Braga - Portisch [B22]
Mar del Plata, 1982
35...♕g2+ 36.♗xg2 ♖d1+ 37.♗f1 ♖xf1# 0–1

(362) Alekhine - Maroczy
Bled, 1931
1.f6+ ♔d8 2.♕xe8+ ♔xe8 3.♖c8# 1–0

(363) Alekhine - Forrester [C77]
Glasgow, 1923
12.♗xd7+ ♔d8 13.♗c6+ ♕xd4 14.e7# 1–0

(364) Zieher - Pioch [C96]
Bundesliga Alemania, 1981
30...♖h6 31.♕e6+ ♖xe6 32.♘d3 ♖h6 33.♘xf2 ♗xf2# 0–1

(365) Vaulin - Belikov [A21]
San Petersburgo op, 1993
26.♖d3 b6 27.♕xh7+ ♔xh7 28.♖h3+ ♔g8 29.♖h8# 1–0

(366) Smyslov - Suetin
URSS, 1971
38...♖xf2+ 39.♖xd6 ♖xg2+ 40.♔h1 ♖e1+ 41.♕g1 ♖exg1# 0–1

(367) Ionov - Magerramov [D43]
Open Rostov, 1993
40...♕xf1+ 41.♔xf1 ♗c4+ 42.♔e1 ♖b1+ 43.♕c1 ♖xc1# 0–1

(368) Bronstein - Fuderer [C44]
URSS-Yugoslavia, Kiev, 1959
36...♖e3+ 37.♔g4 ♖xg2+ 38.♔f5 ♕e5+ 39.♖xe5 ♖xe5# 0–1

(369) Alekhine - N.N.
Rusia, 1910
1.♕xg7+ ♔xg7 2.♖h7+ ♔f8 3.♗h6+ ♖g7 4.♖h8# 1–0

(370) Alekhine - Lasker
Zurich, 1934
1.♕xg6 ♕xf2+ 2.♔xf2 hxg6 [2...♖f7 3.♕xf7 b6 4.♕g7#] **3.♖h3+ ♘h6 4.♖xh6# 1–0**

(371) Polugaevsky - Ftanic [A30]
Lucerna olimpiada, 1982
28...♕xg2+ 29.♔xg2 ♖d2+ 30.♔g3 ♖g2+ 31.♔f4 ♖f8+ 32.♕f7+ ♖xf7# 0–1

(372) Polgar - Hansen [C16]
Vejstrup, 1989
33.♕g7+ ♔xg7 34.♖fxf7+ ♔g8 35.♖g7+ ♔h8 36.♖h7+ ♔g8 37.♖bg7# 1–0

(373) Olafsson - McAlpine [B06]
Finjub30 GM, 1992
30.♕b8+ ♘c8 31.♕xc8+ ♔g7 32.♕xg8+ ♔xg8 33.♖xg6+ ♔f8 34.♖h8# 1–0

(374) Kveinys - Kempinsky [A16]
Polonia-chT, Krynica, 1997
44.e7+ ♔h7 45.♕xg6+ ♔xg6 46.e8♕+ ♔h7 47.♗e4+ ♕f5+ 48.♗xf5# 1–0

(375) Kosten - Chandler [B33]
Hastings, 1990
33...♕h1+ 34.♔xh1 g2+ 35.♔g1 ♗h2+ 36.♔xh2 g1♕+ 37.♔h3 ♕h1# 0–1

(376) Karpov - Ribli [A30]
Dubai (ol), 1986
53.♕xh7+ ♔xh7 54.♖h1+ ♔g8 55.♖bh2 g6 56.♖h8+ ♔g7 57.♖1h7# 1–0

(377) Jussupow - Sosonko [D05]
1985
33.♗xg7+ ♔xg7 34.♕h8+ ♔f8 35.♕xg8+ ♔xg8 36.♖h8+ ♔g7 37.♖1h7+ ♔f6 38.g5# 1–0

(378) Cifuentes - Zvjaginsev [D45]
Open Hoogovens, 1995
31...♕e3+ 32.♗xe3 ♖xe3+ 33.♔xg4 ♗c8+ 34.♔g5 h6+ 35.♔xh6 ♖e5 36.♘f4 ♗f8# 0–1

(379) Yakowich - Azmaiparashvili [B06]
Nueva York PCA open Novi, 1994
21...♖xc2+ 22.♔xc2 ♖a2+ 23.♔c1 ♘b3# 0–1

(380) Westerinen - Tal [B84]
Moscú, 1982
36...♖xg2+ 37.♔h1 ♖xh2+ 38.♗xh2 ♕g2# 0–1

(381) Popovic - Cvitan [B80]
Ch Yugoslavia, 1985
26.♕h5 ♗xf1 27.♕h7+ ♔f7 28.♖f3# 1–0

(382) Piket - Brodsky [A46]
Wijk aan Zee, 1995
44.♖xg7+ ♔xg7 45.♖f7+ ♔g8 46.♕h7# 1–0

(383) Novrikov - Brodsky [D36]
Open Erevan, 1996
22.♖h7+ ♔xh7 23.♕h4+ ♔g7 24.♕h6# 1–0

(384) Mortensen - Browne [B86]
Reykiavik, 1990
32.♖xh7+ ♔xh7 33.♕h4+ ♔g8 34.♘e7# 1–0

(385) Liberzon - Adorjan [B08]
IBM Amsterdam, 1977
44...♗c6 45.♖g2 ♗e1 46.♖xc2 hxg3# 0–1

(386) Letelier - Najdorf [E80]
Montevideo, 1954
29.♖xh5+ ♗h6 30.g7+ ♔h7 31.♕g6# 1–0

(387) Larsen - Najdorf [A01]
Lugano open, 1968
37...♖xh3+ 38.gxh3 ♕xh3+ 39.♕h2 ♘f2# 0–1

(388) Kudrin - Wilder [B66]
Ch Estados Unidos, Estes Park, 1987
34...♖a1+ 35.♔xa1 ♕c3+ 36.♔b1 ♕b2# 0–1

(389) Graf - Georgiev [A59]
It (cat.14) Recklinghausen, 1998
40.♖c8+ ♖xc8 41.♕h8+ ♔e7 42.♘xc8# 1–0

(390) Ernst - Kouatly [B33]
Tesalónica olimpiada, 1984
27.♖d1 ♕xc3 28.♖f4+ exf4 29.♕xf4# 1–0

(391) Drasko - Lputian [D45]
Úbeda Open, 1996
41...♖h1+ 42.♔xh1 ♕h5+ 43.♔g1 ♕h2# 0–1

(392) Bondarevski - Botvinnik
Moscú, 1941
1...♖xh3+ 2.gxh3 ♘df4 3.♕xa7 ♕xh3# 0–1

(393) Apicella - Gallagher [B90]
FRA-chT France, 1997
38.♖c8+ ♔b7 39.♕a7+ ♔xc8 40.♕a8# 1–0

(394) Alekhine - Krotky [C25]
Tula, 1910
29.♖a8+ ♔xa8 30.♕a6+ ♔b8 31.♕xb7# 1–0

(395) Tal - Mascannas
Lvov, 1981
1.♖h8+ ♔xh8 2.♕h6+ ♔g8 3.♕h7+ ♔f8 4.♕h8# 1–0

(396) Tal - Deze [B67]
Novi Sad, 1974
29.♕e7 ♗xh6 30.♖xh6 ♘g7 31.♖xh7+ ♔xh7 32.♖h1# 1–0

(397) Taimanov - Jussupow [A31]
URSS, 1982
41...♖xg2+ 42.♗xg2 ♕xh2+ 43.♔f2 ♕xg2+ 44.♔e1 ♖h1# 0–1

(398) Lein - Polugaevsky [A07]
Sochi, 1966
41.♕g8+ ♔e7 42.♖g7+ ♗xg7 43.♕xg7+ ♔d8 44.♖f8# 1–0

(399) Komarov - Smagin [D52]
Open Amantea, 1994
29.♖xh7+ ♔xh7 30.♕e7+ ♖f7 31.♕xf7+ ♔h8 32.♘g6# 1–0

(400) Jahr - Bialas [B35]
Bundesliga Alemania, 1981
22.♖xh7 ♕d1+ 23.♖xd1 ♔xh7 24.♕h6+ ♔g8 25.♕g7# 1–0

(401) Hellers - Hansen [C19]
It (cat.15) Malmo, 1997
23.♖f5 exf5 24.♘xf5 ♔g8 25.♕xh6 ♕xc2 26.♕g7# 1–0

(402) Dvoirys - Loginov [B93]
Ch Rusia, Elista, 1996
35.♖xg7+ ♔xg7 36.♖d7+ ♖f7 37.♕xf7+ ♔h6 38.♕xh7# 1–0

(403) Dokhoian - Shabalov [D45]
Bonn GSK, 1994
29.♖b1+ ♔a2 30.♖a1+ ♔b2 [30...♔xa1 31.♕a3#] **31.♕a3+ ♔c3 32.♖c1# 1–0**

(404) Browne - Damjanovic [B47]
Italia, Venecia, 1971
31.♖h6+ gxh6 32.♕f6+ ♔h7 33.♕f7+ ♔h8 34.♗f6# 1–0

(405) Bronstein - Aronin [B30]
URSS-ch20, Moscú, 1952
33.♖xg6+ ♗xg6 34.♕xg6+ ♔h8 35.♕h6+ ♕h7 36.♕xh7# 1–0

(406) Anand - Polugaevsky [D40]
Roquebrune rapid, 1992
31.♕g5 ♖g6 32.♖xh7+ ♔xh7 33.♕xg6+ ♔h8 34.♕g7# 1–0

(407) Alterman - Malaniuk [A87]
Pardubice, 1993
36.♕f8+ ♔h5 37.♖xf5+ gxf5 38.♕xf5+ ♔h6 39.♕g5# 1–0

(408) Zapata - Ivanchuk [C07]
It Manila, 1990
31...♖f2+ 32.♔h1 ♘xg3+ 33.♖xg3 ♖h2+ 34.♔xh2 ♕xg3+ 35.♔h1 ♕g2# 0–1

(409) Tal - Balashov [B46]
Moscú, 1988
24.♖xh7+ ♔xh7 25.♕h5+ ♔g8 26.♖xe6 ♖f7 27.♖e8+ ♗f8 28.♗xf7# 1–0

(410) Petrosian - Tseshkovsky [A58]
It (cat.12), Erevan, 1980
32.♕g5+ ♘g6 33.♖xg6+ ♔h7 [33...fxg6 34.♕xg6+ ♔h8 35.♕g7#] **34.♖g7+ ♔h8 35.♖h7+ ♔xh7 36.♕g7# 1–0**

(411) Bronstein - Gligoric [C85]
Moscú, 1967
35.♖xg7+ ♗xg7 36.♖c8+ ♔f7 37.♕h5+ ♔e7 38.♕e8+ ♔d6 39.♕d8# 1–0

(412) Alburt - Fedorowicz [A29]
Open Lone Pine, 1981
43...♖xh2+ 44.♔xh2 ♕f2+ 45.♔h1 ♕e1+ 46.♘f1 ♕xf1+ 47.♔h2 ♕g2# 0–1

(413) Tarjan - Mednis [B67]
Interzonal Riga, 1979
34.♖xg6+ fxg6 35.♕xg6+ ♔f8 36.♕f6+ ♔g8 37.♖g5+ ♔h7 38.♖xh5+ ♔g8 39.♖h8# 1–0

(414) Rukavina - Larsen [A40]
Leningrado, 1973
26...♖f2+ 27.♔xf2 ♕xh2+ 28.♔f1 ♕h3+ 29.♔g1 ♕xg3+ 30.♔f1 ♕h3+ 31.♔g1 ♗h2+ 32.♔h1 ♗g3+ 33.♔g1 ♕h2+ 34.♔f1 ♕f2# 0–1

(415) Reshevsky - Najdorf [D29]
Buenos Aires, 1953
35.♘f6+ ♔g7 36.♕g8+ ♔xf6 37.♕xf7# 1–0

(416) Matulovic - Taimanov [B28]
URSS-Yugoslavia, Yugoslavia, 1965
38...g6+ 39.♔xf6 ♖f8+ 40.♔e7 ♕c7# 0–1

(417) Martín González - Kouatly [B33]
Dubai olimpiada, 1986
33...♘g3+ 34.hxg3 ♖h8+ 35.♖h7 ♖xh7# 0–1

(418) Mackenzie - Tarrasch [D05]
Kongress, 1885
38.♘e7+ ♕xe7 39.♕g6+ ♕g7 40.♕xg7# 1–0

(419) Korchnoi- Karpov [E47]
Wch29 Baguio, 1978
39...♘f3+ 40.gxf3 ♖g6+ 41.♔h1 ♘f2# 0–1

(420) Karpov - Korchnoi [D91]
Londres, 1984
37.♘g6+ hxg6 38.♕h4+ ♗h6 39.♕xh6# 1–0

(421) Ghinda - Gruenberg [D90]
Hamburgo HSK, 1980
30.♘g5+ ♔h6 31.♕h3+ ♔xg5 32.♕h4# 1–0

(422) Zysk - Short [A43]
Bundesliga Alemania, 1988
28.♘g5+ hxg5 [28...♔h8 29.♘f7+ ♔h7 30.♕e4#] **29.♕h5+ ♗h6 30.♕g6+ ♔h8 31.♕xh6# 1–0**

(423) Vasiukov - Pribyl [B07]
Copa Zala, 1977
19.♘c7+ ♘xc7 20.♖xe7+ ♔xe7 21.♕f6+ ♔e8 22.♗xf7# 1–0

(424) Torre - Timman [D17]
Hamburgo TV-B, 1982
27...♘f3+ 28.exf3 ♕xf1+ 29.♔xf1 ♗h3+ 30.♔g1 ♖e1# 0–1

(425) Tal - Bronstein [C63]
Tbilisi, 1982
30.♘g6+ hxg6 31.♕d8+ ♔g7 32.♖xg6+ ♔h7 33.♕g8# 1–0

(426) Sokolov - Dreev [D43]
GMA Dos Hermanas, 2001
29...♖d2+ 30.♔e3 ♖g3+ 31.♔xe4 ♖g4+ 32.♔e3 ♕f4# 0–1

(427) Renet - Todorcevic [B06]
Marsella, 1989
22...♘xb3+ 23.cxb3 ♕c3+ 24.♔b1 ♖xb3+ 25.♔a2 ♕b2# 0–1

(428) Loginov - Horvath [D76]
Budapest FS03 GM Budapest, 1994
34.♕h4+ ♕h5 35.♘f5+ gxf5 36.♕f4+ ♕g5 37.♕xg5# 1–0

(429) De Firmian - Hillarp Persson
Copenhague, 1996
43...♘f3+ 44.♔h3 ♖h1+ 45.♔g2 ♖h2+ 46.♔xf3 ♖f2# 0–1

(430) Conquest - Degraeve [A57]
GM Clichy, 2001
19.♘e5+ ♔f6 20.♕xg6+ ♔xe5 21.♕e6+ ♔d4 22.♕e4# 1–0

(431) Bronstein - Panov [C30]
Moscú, 1947
32.♕b3+ ♔xc6 33.♕d5+ ♔b6 34.♖b1+ ♔xa6 35.♕a2# 1–0

(432) Bier - Rocamora [C21]
Hamburgo, 1876
17.♖xf8+ ♔xf8 18.♘xh7+ ♔g8 19.♖e8+ ♔xh7 20.♖h8# 1–0

(433) Alekhine - N.N. [C29]
Madrid sim, 1922
17.♕h3+ ♔xd5 18.♕b3+ ♔xd4 19.♖ad1+ ♔c5 20.♖d5# 1–0

(434) Nikolic - Huebner [D20]
Copa del mundo, Barcelona, 1989
30...♕e1+ 31.♔h2 ♘g4+ 32.hxg4 ♕h4+ 33.♔g1 ♖d1+ 34.♕e1 ♖xe1# 0–1

(435) Norwood - Chekhov [A41]
Bundesliga Alemania, 1997
29.♘f6+ ♗xf6 30.♕h7+ ♔f8 31.gxf6 ♕xd5+ 32.♔g1 ♕g2+ 33.♔xg2 exf6 34.♕h8# 1–0

(436) Martinovic - Miles [B19]
Amsterdam 1985
52.♘a6+ ♔b7 53.♕c7+ ♔xa6 54.♕xc8+ ♔b6 55.♕b8+ ♔a6 56.b5+ cxb5 57.♕xb5# 1–0

(437) Torre - Pfleger [B17]
It (cat.0) Hannover, 1983
30...♕xf2+ 31.♔xg4 ♕xg2+ 32.♔h4 ♕f2+ 33.♔h5 g6+ 34.♔g4 f5+ 35.♔h3 ♖d3+ 36.♗e3 ♖xe3# 0–1

(438) Vogt - Kindermann [A08]
Biel open, 1990
30...♖xh4+ 31.gxh4 ♗e5+ 32.♔g1 ♘h3# 0–1

(439) Vallejo - Ivanchuk [C77]
Amber Ciega rápido, 2004
42...♖h4+ 43.♗h2 ♖xh2+ 44.♔xh2 ♕h4# 0–1

(440) Landenbergue - Palac [E29]
Genova op, 1996
33.♖xe8+ ♔xe8 34.♖h8+ ♖g8 35.♖xg8# 1–0

(441) Kovalek - Palac [B85]
Open Munich, 1992
34.♖h8+ ♘xh8 35.♕xh8+ ♔f7 36.♖xf6# 1–0

(442) Hodgson - Arkell [C02]
Surrey, 1996
30...♖h4 31.♘gxh4 ♗f2+ 32.♔xf2 ♕g3# 1–0

(443) Marin - Nevednichy [A37]
Bucarest, 1996
49.♖xh6+ ♔xh6 50.♕h8+ ♕h7 51.♕f6+ ♕g6 52.♕xg6# 1–0

(444) Korneev - Dyachkov [B04]
Campeonato de Rusia, Elista, 1996
30.♖xd7+ ♕xd7 31.♘e6+ ♔c8 32.♕f8+ ♕d8 33.♕xd8# 1–0

(445) Hjartarson - Novikov [B26]
Tilburg, 1992
33.♖xf7+ ♔xf7 34.♕h7+ ♔e8 35.♕xg8+ ♔e7 36.♘xg6# 1–0

(446) Torre - Reshevsky [C77]
IBM Amsterdam, 1977
35.♖xg7+ ♔xg7 36.♕h6+ ♔g8 37.♖h1 ♘h5 38.♕h7+ ♔f8 39.♕f7# 1–0

(447) Rohde - Ivanov [A28]
Open Atlantic Washington, 1998
23.♖xf8+ ♔xf8 24.♕d8+ ♖e8 25.♖xf7+ ♔xf7 26.♕f6+ ♔g8 27.♕g7# 1–0

(448) Kramnik - Ehlvest [D44]
Memorial Tal, Riga, 1995
23.♕a8+ ♖c8 24.♖xd7+ ♔xd7 25.♕d5+ ♔c7 26.♖e7+ ♔b6 27.♕b7# 1–0

(449) Fedorov - Kobalia [B89]
Copa Club de Rusia, 1998
24.♖f7+ ♘xf7 25.♕xf7+ ♔h8 26.♗d4+ ♗f6 27.♕xf6+ ♖g7 28.♕xg7# 1–0

(450) Arnason - Agdestein [C70]
Gausdal, 1987
38.♖xa6+ ♔b7 39.♖a7+ ♗xa7 40.♕xa7+ ♔c6 41.♕a8+ ♔xb5 42.♕a4# 1–0

(451) Larsen - Pomar [A01]
Palma de Mallorca, 1971
36.g4# 1–0

(452) Speelman - Gormally [A15]
4NCL Birmingham, 2000
55.♖f4# 1–0

(453) Beliavsky - García [A36]
Memorial Capablanca Casablanca, 1976
50.♖b7# 1–0

(454) Piket - Short [A40]
Campeonato Europa Equipos Batumi, 1999
37.♘f7# 0–1

(455) Conquest - Becerra [A43]
Memorial Capablanca 1996
33.♖f1# 0–1

(456) Andersson - Milov [A49]
FIDE-Wch k.o., 1997
36.f4# 1–0

(457) Alekhine - Rubinstein [D30]
La Haya, 1921
51.♖h3# 1–0

(458) Wang Zili - Karpov [B12]
Rapid Pekín, 1998
34...e5# 0–1

(459) Larsen - Rasmussen [B19]
It (cat.13), Esbjerg, 1988
38.g5# 1–0

(460) Maiwald - Felgaer [B20]
Memorial Capablanca Casablanca, 2004
54...♘f7# 0–1

(461) Browne- Vera[D31]
Juárez, 1992
36.♘g3# 1–0

(462) Tringov - Gheorghiu [B33]
1971
48...♘a2# 0–1

(463) Sax - Matulovic [B47]
Vraca, 1975
34.♕d6# 1–0

(464) Bronstein - Averbakh [B63]
URSS-ch26, Tbilisi, 1959
37...♗b4# 0–1

(465) Mednis - Browne [B92]
USA-ch Oberlin, 1975
37...♕f5# 0–1

(466) Browne - Chandler [D53]
It Surakarta, 1982
51...g4# 0-1

(467) Short - Beliavsky [C48]
It Linares, 1992
58...♗c8# 0–1

(468) Volkov- Lastin [D31]
Memorial Chigorin, 1999
31.♕h1# 1-0

(469) Vaganian - Beliavsky [D03]
URSS-ch43 Erevan, 1975
39.♖g7# 1–0

(470) Adorjan - Flear [D16]
Szirak, 1986
38...♘h5# 0–1

(471) Vukic - Parma [D41]
Yugoslavia-ch, Belgrado, 1978
74.♕f8# 1–0

(472) Deep Frtiz- Kramnik [D20]
Alemania, 2006
35.♕h7# 1-0

(473) Braun - Lane [D32]
1994
35.♕a6# 1–0

(474) Buchal - Borngaesser [A81]
Bundesliga Alemania, 1981
49.f6# 1–0

(475) Petrosian - Korchnoi [D41]
II Ciocco m, 1977
35.♕xh5# 1–0

(476) Alekhine - Rabinovich [C42]
Moscú, 1918
28.c5# 1–0

(477) Speelman - Orlov [E40]
Nueva York PCA-op 1994
41.♗h5# 1–0

(478) Palac - Stohl [B84]
Rimavska Sobota 1990
32.♕g8# 1–0

(479) Polgar, Judit - Ljubojevic [B53]
Roquebrune blitz 1992
42.♘e6# 1–0

(480) Nenashev - Vaulin [D21]
San Petersburgo op 1995
26.♗xf7# 1–0

(481) Cramling - Barrenechea [D32]
Sevilla op. 1994
33.♗e5# 1–0

(482) Fedorowicz - Piket [E82]
Wijk aan Zee 1991
47.♕g8# 1–0

(483) Serper - Sokolov, Ivan [A20]
Nueva York CITS Novi, 1996
33.♘xg6# 1–0

(484) Kramnik - Ljubojevic [E70]
Amber-rápido, 2005
39.♕f7# 1–0

(485) Tkachiev - Solozhenkin
Campeonato de Francia por Equipos 2000
33.♖f7# 1–0

(486) Savchenko - Markowsky
2000
64.f4# 1–0

(487) Andersson - Bicknell [C06]
1994
43.♕h8+ ♖g8 44.♕f6# 1–0

(488) Attig - Murray [B15]
1994
32.♕f3+ ♔e1 33.♕f1# 1–0

(489) Evertson - Karmzon [C47]
1994
19.♕h6 gxh5 20.♕h7# 1–0

(490) Jansson - Engstrom [A52]
1994
29.♖f6+ ♔h7 30.♕xh6# 1–0

(491) Lee - Hendershot [B34]
1994
23.♕d6+ ♔e8 24.♖g8# 1–0

(492) Newton - Jurgenson [C35]
1994
16.♕a4+ ♘a5 17.♕b5# 1–0

(493) Schlenker - Dettweiler [A00]
1994
23.♕f6+ ♔g8 24.♕g7# 1–0

(494) Walker - Feld [D53]
1994
27.♖c7+ ♔e8 28.♕c6# 1–0

(495) Hertneck - Hickl [E94]
Altensteig 1987
34.♖e8+ ♔xf7 35.♕f8# 1–0

(496) Ward - Summerscale [D10]
BCF-ch Nottingham 1996
17.♕xf8+ ♔xf8 18.♖d8# 1–0

(497) Borik - Hess [D94]
Bundesliga Alemania, 1996
42.♖a8+ ♖b8 43.♗b7# 1–0

(498) Dautov - Gleck [E94]
Bundesliga Alemania, 1996
50.♕b7+ ♔e6 51.♕f7# 1–0

(499) Slobodjan - Emms [B40]
Bundesliga Alemania, 1996
69.♘e5 ♗f5 70.♘f7# 1–0

(500) Hansen - Movsesian [A49]
BLN Luebeck1997
36.♗xc3+ ♘xc3 37.♕g8# 1–0

(501) Karpov - Wockenfuss [D38]
Bad 1977
29.♗f5+ g6 30.♕h8# 1–0

(502) Alekhine - Vasic [C15]
Banja Luka, 1931
9.♕xe6+ fxe6 10.♗g6# 1–0

(503) Fette - Honfi [B07]
Bad Woerishofen 1991
25.♘e5+ ♔g7 26.♕g6# 1–0

(504) Alekhine - Grijns [C78]
Bandung, 1933
28...♖8b4+ 29.♔d5 ♖d3# 0–1

(505) Toth - Hamzabegovic [E50]
Berna 1996
54.f7+ ♔d8 55.♖b8# 1–0

(506) Dizdar - Rodríguez [B14]
Belgrado GMA 1988
32.♘f6+ ♔h8 33.♖h7# 1–0

(507) Vasiukov - Zaitsev [B13]
Berlín Lasker, 1968
14.♗g5+ f6 15.♕xe6# 1–0

(508) Tarrasch - Cohn [C44]
B2-Berlín 1882
22.fxg7+ ♔g8 23.gxh8♕# 1–0

(509) Vogt - Gheorghiu [B42]
Biel op 1990
73.♖a8+ ♔b7 74.a6# 1–0

(510) Nunn - Bologan [B06]
Bundesliga Alemania, 1994
36.♖g8+ ♔h7 37.g6# 1–0

(511) Adams - Lobron [B42]
Bruselas SWIFT 1992
52.♕e8+ ♔h6 53.♘f5# 1–0

(512) Karpov - Sosonko [B78]
Bruselas blitz 1987
33.♕h8+ ♔e7 34.♕d8# 1–0

(513) Korchnoi - Van der Wiel [E99]
Bruselas blitz, 1987
33.h4+ ♔xh4 34.♕f6# 1–0

(514) Varga - Horvath [D38]
Budapest 1994
39.♕g7+ ♔e6 40.♕d7# 1–0

(515) Varga, Z. - Varga, P.
Budapest, 1996
24.♗f6+ ♖xb7 25.♖h8# 1–0

(516) Fischer - Panno
Buenos Aires, 1970
4.♕h7+ ♔f8 5.♕g8# 1–0

(517) Alekhine - Molina [C21]
Buenos Aires, 1926
32.♘h4 ♘xa3 33.♖h8# 1–0

(518) Mohr - Mueller [D27]
Budapest Cansys 1991
33.♘f7+ ♔d5 34.♗c6# 1–0

(519) Hamdouchi - Lautier [B47]
Cap d'Agde 1994
27.♗e3+ ♔g7 28.♕g8# 1–0

(520) Vokac - Chernikov [D62]
Ceske op 1992
40.f4+ gxf3 41.h4# 1–0

(521) Westerinen - Sión [B23]
Ceuta 1993
28.♗c6+ ♖d7 29.♕xe7# 1–0

(522) Fischer - Kumro [C29]
Cicero sim 1964
29.♖xh7+ ♔xh7 30.♕h5# 1–0

(523) Antonsen - Welling [B28]
Copenhague 1995
37.♗f8+ ♔f7 38.♕h7# 1–0

(524) Gausel - Mortensen
Copenhague 1996
45.♗g4+ ♔h4 46.♖xh6# 1–0

(525) Rozentalis - Pedersen [C41]
Copenhague 1996
29.♖h7+ ♔g8 30.♘h6# 1–0

(526) Speelman - Dreev [A07]
Cs Masters Génova 1996
59.♗d6 ♗c4 60.♗f8# 1–0

(527) Fischer - Benko [C11]
Curacao ct 1962
30.♕xh6+ gxh6 31.♘f7# 1–0

(528) Korchnoi - Fischer [A43]
Curacao ct 1962
41.♕xf7+ ♔h8 42.♕xg7# 1–0

(529) Danielsen - Kristiansen [B22]
Dinamarca-ch 1992
53.♖g5+ ♔h6 54.♖xh4# 1–0

(530) Alekhine - Leonhardt [D02]
DSB–17 Kongress 1910
26.♕xh7+ ♔xh7 27.♖h4# 1–0

(531) Fischer - Osbun [C52]
Davis sim 1964
44.♕d3 ♕xd7 45.♕f1# 1–0

(532) Alekhine - Steiner
Dresde, 1928
1.♖xh7+ ♔g5 2.♘e4# 1–0

(533) Martín - Esturo [B03]
Euskadi ch, Subijana, 1998
53.♕g2+ ♔h6 54.♕g6# 1–0

(534) Stefansson - Ioseliani [E97]
Gausdal AC 1991
36.♖e8+ ♔f7 37.♗h5# 1–0

(535) Kovalek - Rasmussen
Gistrup 1996
34.♘g6+ hxg6 35.♕h4# 1–0

(536) Geller - Fuderer [D29]
Goteborg izt 1955
29.♖g5+ ♘xg5 30.♖g7# 1–0

(537) Davies - Hansen [A08]
Graested 1990
58.♘g6+ ♔g7 59.♕h8# 1–0

(538) Kolev - Nalbandian [D44]
Groningen op 1993
62.♖h7+ ♕xh7 63.g4# 1–0

(539) Boensch - Chekhov [D20]
Halle 1987
29.♗f4+ ♘xf4 30.♖c6# 1–0

(540) Chandler - Jacoby [B22]
Hamburgo HSK 1980
23.♖xf7+ ♖xf7 24.♕xe6+ 1–0

(541) Conquest - García Palermo [C55]
Bundesliga Alemania 1989
33.fxe4+ ♕f6 34.♖xf6+ ♔xe8 35.♕f7# 1–0

(542) Ubilava - Castellano [A07]
Las Palmas, 1994
37.♕b8+ ♔a5 38.♕a7+ ♔b5 39.c4# 1–0

(543) Kasparov - Letterman [B01]
Partida por Telex, Nueva York 1990
21.♕xf6+ ♔e8 22.♖xe7+ ♗xe7 23.♕xe7# 1–0

(544) Bratfos - Allen [D20]
1994
23.♖a4 ♔b8 24.♗c7+ ♔c8 25.♖a8# 1–0

(545) Davie - Malcolm [B50]
1994
25.♖xf6 ♖fb8 26.♕xh7+ ♔f8 27.♕h8# 1–0

(546) GrandMasterChess - SuperForte5 [A00]
1994
32.♕xf6+ ♔f8 33.♕g7+ ♔e7 34.♗f6# 1–0

(547) Hansen - Jensen [D02]
1994
40.♖g7+ ♔e8 41.♔d6 ♖xf3 42.♖e7# 1–0

(548) Helin - Andersson [A36]
1994
29.♘f6 ♖e1+ 30.♕xe1 ♘f3 31.♖h7# 1–0

(549) Kiema - Wimert [E98]
1994
30.♖c7+ ♘e7 31.♕xe7+ ♔h8 32.♕g7# 1–0

(550) McDonald - O'Shaughnessy [B96]
1994
34.♕a7+ ♔xb5 35.a4+ ♔b4 36.♖d4# 1–0

(551) Mecking - Wood [B15]
1994
34.♖h3+ ♘h5 35.♖xh5+ gxh5 36.♕xh5# 1–0

(552) Mutton - Manning [C42]
1994
16.♕g4+ ♔h8 17.♕f5 fxe5 18.♕h7# 1–0

(553) Solema - Apostol [B60]
1994
28.♕c5 ♖a7 29.♕xa7+ ♔c8 30.♕c7# 1–0

(554) Webb - Gay [D02]
1994
12.♗xf7+ ♔d7 13.♕f5+ e6 14.♕xe6# 1–0

(555) Yamanaka - Zick [A15]
1994
32.♕f6+ ♖g7 33.♖d8+ ♕e8 34.♖xe8# 1–0

(556) Carlier - De Boer [B14]
Amsterdam OHRA-B 1987
26.♗f5+ ♔g8 27.♕h7+ ♔f8 28.♕h8# 1–0

(557) Gelfand - Sokolov [A31]
Amsterdam OHRA-B 1988
36.♕e8+ ♔h7 37.♕g6+ ♔g8 38.♕xg7# 1–0

(558) Euwe - Westerman
Amsterdam, 1933
1.♗e6+ ♔f8 2.♕g6 ♘e4 3.♕f7# 1–0

(559) Euwe - Blek
B3-Amsterdam, 1928
1.♕f7+ ♘xf7 2.exf7+ ♔f8 3.♘f5# 1–0

(560) Short - Mestel [B75]
BCF-ch 1987
36.♖xg6+ fxg6 37.♗xe6+ ♖f7 38.♕g7# 1–0

(561) Brunner - Jansa [B60]
Bundesliga Alemania, 1991
28.♕h6+ ♖g7 29.♕xd6+ ♔g8 30.♖xe8# 1–0

(562) Hausner - Dizdar [E08]
Bundesliga Alemania, 1991
34.♗d3+ ♔h8 35.♕xh6+ ♔g8 36.♕g7# 1–0

(563) Huenerkopf - Weiner [B21]
Bundesliga Alemania, 1981
25.♖f7+ ♔g8 26.♖xg7+ ♔f8 27.♖cf7# 1–0

(564) Khalifman - Wahls [E45]
Bundesliga Alemania, 1995
27.♖h8+ ♔e7 28.♕xg5+ f6 29.♕g7# 1–0

(565) Chandler - Soos [B21]
Bundesliga Alemania, 1981
44.♕d8+ ♔h7 45.♕h4+ ♔g8 46.♖d8# 1–0

(566) Gass - Huenerkopf [B52]
Bundesliga Alemania, 1981
40.♕g5+ ♔h7 41.♘f6+ ♔h8 42.♕h6# 1–0

(567) Huelsmann - Roeder [D00]
Bundesliga Alemania, 1981
58.♔g6 dxc3 59.h6 c2 60.h7# 1–0

(568) Rupp - Kopp [E63]
Bundesliga Alemania, 1981
49.♘h6+ ♔f8 50.♕d8+ ♔g7 51.♕g8# 1–0

(569) Steinitz - Paulsen [C25]
Baden Baden, 1870
33.♕a7+ ♔c7 34.♕a5+ ♔b8 35.♕xd8# 1–0

(570) Ftanic - Torre [A29]
Bacolod 1991
39.♖xh7+ ♕xh7 40.♕xc8+ ♕g8 41.♕xg8# 1–0

(571) Ioseliani - Blatny [C89]
Baden Baden 1988
76.♗g1+ ♔h1 77.♖h3+ ♕h2 78.♖xh2# 1–0

(572) Tunik - Tsarev [A70]
Belgorod GMA 1989
52.♖5f6+ ♔h5 53.♖h7+ ♔g4 54.f3# 1–0

(573) Portisch - Gulko [A25]
Biel izt 1976
63.♕c4+ ♖d5 64.♕xd5+ ♔f8 65.♕f7# 1–0

(574) Forster - Vaganian [C07]
Biel, 1994
28.♖c6 ♔e8 29.♖xc8+ ♔d7 30.♕e6# 1–0

(575) Alekhine - Maroczy
Bled, 1931
1.f6+ ♔d8 2.♕xe8+ ♔xe8 3.♖c8# 1–0

(576) Tal - Karpov [B10]
Bruselas blitz 1987
27.♗h7+ ♔xg7 28.♕g6+ ♔f8 29.♕g8# 1–0

(577) Tal - Ivanovic
Bugogno, 1984
1.♕d7+ ♔g6 2.♕xg7+ ♔h5 3.♕xh7# 1–0

(578) Garbarino - Fiorito [B30]
Buenos Aires Najdorf op 1993
40.♕xe5+ ♕f6 41.♕xf6+ ♖xf6 42.♖g8# 1–0

(579) Capablanca - Vassaux
Buenos Aires, 1939
1.♖xh7+ ♔xh7 2.♕h3+ ♔g7 3.♕h6# 1–0

(580) Karpov - Spangenberg [D20]
Buenos Aires, 1994
67.g6+ ♔h6 68.♕e3+ ♕f4+ 69.♕xf4# 1–0

(581) Hoelzl - Szalanczy [A27]
Budapest Noviki 1987
38.♕xg6+ ♔f4 39.♕d6+ ♖e5 40.♕h6# 1–0

(582) Karpov - Timman [D73]
Bugojno 1986
69.♖f5+ ♔h6 70.♘g8+ ♔h7 71.♖h5# 1–0

(583) Hracek - Lautier [B51]
Cap d'Agde, 1996
44.♕f7+ ♔h6 45.♕xf6+ ♔h5 46.♕xg5# 1–0

(584) Vera - García [D37]
Memorial Capablanca B 1992
22.♘gh7+ ♔e7 23.♗c5+ ♖xc5 24.♘g8# 1–0

(585) Anand - Bologan [B42]
Calcuta 1992
56.♕f6+ ♔h5 57.♖h7+ ♔g4 58.♖xh4# 1–0

(586) Capablanca - Stahr
Chicago, 1915
1.♗d1+ ♕e2 2.♗xe2+ ♔h4 3.♖h5# 1–0

(587) Holm - Soos [A57]
FRG-chT 1980
41.♖g7+ ♔xg7 42.♕f7+ ♔h8 43.♘xg6# 1–0

(588) Lutz - Hausner [A32]
FRG-CupT 1990
52.♗b7+ ♔g1 53.♗g3 h2 54.♗f2# 1–0

(589) Dvoirys - Lanka [B66]
Gausdal PG 1991
47.a7 ♗xh5 48.♘d5 f3 49.♘c7# 1–0

(590) Alekhine - Forrester [C77]
Glasgow, 1923
12.♗xd7+ ♔d8 13.♗c6+ ♕xd4 14.e7# 1–0

(591) Bronstein - Panno [E61]
Goteborg izt 1955
50.♕g6+ ♔f8 51.♖d8+ ♖e8 52.♖xe8# 1–0

(592) Szabo - Donner [D73]
Goteborg izt 1955
31.♘xg6+ hxg6 32.♕h6+ ♗h7 33.♕xg7# 1–0

(593) Ligterink - Van Mil [A82]
Groningen 1996
38.♖b7+ ♘b5 39.♖bxb5+ cxb5 40.♖xb5# 1–0

(594) Landenbergue - Palac [E29]
Génova op 1996
33.♖xe8+ ♔xe8 34.♖h8+ ♖g8 35.♖xg8# 1–0

(595) Upmark - Backlund [C05]
1994
36.♕d6+ ♔d8 37.♗c6+ ♔c8 38.♕d7+ ♔b8 39.♕xb7# 1–0

(596) Whitehead - Lewis [C11]
1994
31.♕xf7+ ♔b8 32.♕d7 e5 33.♖xc8+ ♕xc8 34.♕xa7# 1–0

(597) Yang - Ertes [B06]
1994
40.♖e7+ ♔f8 41.♘d7+ ♔g8 42.♘5f6+ ♔h8 43.♖h7# 1–0

(598) Ligterink - Kuijf [D70]
Amsterdam OHRA-B 1987
28.♘f7+ ♔g8 29.♘h6+ ♔h8 30.♕g8+ ♖xg8 31.♘f7# 1–0

(599) Breyther - Liersch [B44]
Bundesliga Alemania, 1981
37.♘f7 ♕xf7 38.♕xf7+ ♔h8 39.♕xe8+ ♔g7 40.♕f8# 1–0

(600) Glek - Hertneck [C01]
Bundesliga Alemania, 1996
34.d5+ ♔d6 35.♖xf6+ ♔e5 36.♕e7+ ♔xd5 37.♕d6# 1–0

(601) Jahr - Bialas [B35]
Bundesliga Alemania, 1981
22.♖xh7 ♕d1+ 23.♖xd1 ♔xh7 24.♕h6+ ♔g8 25.♕g7# 1–0

(602) Zieher - Wolf [B82]
Bundesliga Alemania, 1981
24.♕e5+ ♔f8 25.♗h6+ ♕g7 26.fxg7+ ♔g8 27.gxh8♖# 1–0

(603) Rodríguez - Sorin [C54]
Ballester op 1996
35.♕h2+ ♔g6 36.f5+ ♔g5 37.♖g7+ ♕g6 38.♖xg6# 1–0

(604) Alekhine - Goluvsky [C25]
Belgrado sim 1930
12.♘e6+ ♘xe6 13.♕e7+ ♔g8 14.♕e8+ ♘f8 15.♘e7# 1–0

(605) Alekhine - Herreira [D93]
Bogotá 1939
45.♖f7+ ♔g6 46.♖g8+ ♔h6 47.fxg5+ ♔h5 48.♖xh7# 1–0

(606) Alekhine - Lista [C15]
Bratislava, 1933
22.♘f7+ ♔g8 23.♘xh6+ ♔h8 24.♕g8+ ♘xg8 25.♘f7# 1–0

(607) Karpov - Ljubojevic [E66]
Bruselas blitz, 1987
48.♕f7+ ♔h6 49.♖h8+ ♕h7 50.♖xh7+ ♔g5 51.♖xh5# 1–0

(608) Bogoljubov - Tarrasch [B04]
Breslau 1925
19.a4+ ♔c4 20.♕f4+ ♔b3 21.♕e4 ♕xe6 22.♖a3# 1–0

(609) Loginov - Horvath [D76]
Budapest FS03 GM 1994
33.♕h4+ ♕h5 34.♘f5+ gxf5 35.♕f4+ ♕g5 36.♕xg5# 1–0

(610) Almasi - Vadasz [B06]
Budapest 1993
21.♕xe5+ ♔d8 22.♕c7+ ♔e8 23.♕xc8+ ♖xc8 24.♖xc8# 1–0

(611) Nunn - Rasik [C02]
República Checa-chT 1994
58.♘f6+ ♖xf6+ 59.gxf6 ♔f8 60.♖xe5 ♔g8 61.♖e8# 1–0

(612) Kramnik - Lautier [D38]
Cannes m 1993
33.♗e3 ♕e8 34.♕g4 g5 35.♕h3+ ♕h5 36.♕xh5# 1–0

(613) Azmaiparashvili - Wahls [D78]
Dortmund-A 1990
32.♖g5+ ♔f8 33.♕g7+ ♔e8 34.♘f6+ ♔e7 35.♕xf7# 1–0

(614) Bareev - Brunner [E32]
EU-chT Debrecen 1992
48.♕g6+ ♔h8 49.♕h6+ ♔g8 50.♗d5+ ♖e6 51.♗xe6# 1–0

(615) Fridlizius - Alwekhine [C77]
Estocolmo, 1912
37.♕h4 ♖c4 38.♗xc4 dxc4 39.♕xh7+ ♔xh7 40.♖h4# 1–0

(616) Hug - Szabo [B52]
Eu-chT Bath 1973
35.♖a8+ ♔c7 36.♕a7+ ♘b7 37.♕xb6+ ♔d7 38.♕xb7# 1–0

(617) Landenbergue - Ragozin [B89]
Génova op 1992
24.h7+ ♔h8 25.fxg7+ ♔xg7 26.♕g5+ ♔h8 27.♕f6# 1–0

(618) Kasparov - SuperConstellation [A25]
Hamburg sim 1985
32.♕f6+ ♔g8 33.♗xh6 ♕xe4+ 34.dxe4 d5 35.♕g7# 1–0

(619) Bier - Rocamora [C21]
Hamburgo, 1876
17.♖xf8+ ♔xf8 18.♘xh7+ ♔g8 19.♖e8+ ♔xh7 20.♖h8# 1–0

(620) Kasparov - Turbostar 432 [D85]
Hamburgo sim 1985
46.♖h7+ ♔g8 47.♔g6 ♖g3+ 48.fxg3 a4 49.♖h8# 1–0

(621) Fischer - Matulovic [C63]
Herceg Novi blitz 1970
25.♖d6+ ♔f5 26.♕f3+ ♔g5 27.♕f4+ ♔h5 28.♕f5# 1–0

(622) Todorovic - Paunovic [B85]
JUG-chT Celinje 1990
35.♕h6+ ♕h7 36.♖xf8+ ♖xf8 37.♕xf8+ ♕g8 38.♖h6# 1–0

(623) Miladinovic - Rublevsky [D00]
JUG-chT Tival 1995
38.♕g5+ ♗g6 39.♕xg6+ ♔h8 40.♕h6+ ♔g8 41.♕f8# 1–0

(624) Alekhine - Reshevsky [B05]
Kemeri, 1937
35.♕xe5+ fxe5 36.♖f8+ ♕e8 37.♖xe8+ ♖d8 38.♖xd8# 1–0

(625) Tarrasch - Schiffers [C11]
Kongress 1887
50.♕h6+ ♔g8 51.♗e6+ ♖xe6 52.♕h7+ ♔f8 53.♕f7# 1–0

(626) Steinitz - Chigorin
La Habana, 1892
1.♕h6+ ♔f6 2.♕h4+ ♔e5 3.♕xd4+ ♔f5 4.♕f4# 1–0

(627) Botvinnik - Keres
La Haya, 1948
1.♕e3 ♘xe4 2.♕h6+ ♔f5 3.♕xh7+ ♔e5 4.♕xe4# 1–0

(628) Botvinnik - Timofeev [D26]
Leningrado, 1924
21.♘g5 ♗b4+ 22.axb4 ♕e7 23.♗xf6+ ♕xf6 24.♕h7# 1–0

(629) Gelfand - Illescas [D48]
Linares 1992
32.♕a7+ ♗b7 33.♕xb7+ ♖d7 34.♕xd7+ ♔f8 35.♕xf7# 1–0

(630) Jiménez Villena - Jiménez Bernal [A57]
Linares op 1997
21.♘e7+ ♔h8 22.♗xg7+ ♔xg7 23.♕g5+ ♔h8 24.♕f6# 1–0

(631) Keres - Faltweber [A06]
1932
13.♕c8+ ♕d8 14.♖e1+ ♗e7 15.♖xe7+ ♔xe7 16.♕e6+ ♔f8 17.♕f7# 1–0

(632) Christy - West [B00]
1994
21.♗g5+ ♔d6 22.♕xd4 ♕d8 23.dxe6+ ♔xe6 24.♗g6+ ♗e4 25.♖xe4# 1–0

(633) Huei Lu - Loly [A01]
1994
27.♖xc7+ ♔d8 28.♕d4+ ♔e8 29.♖c8+ ♔e7 30.♕e5+ ♔d7 31.♖1c7# 1–0

(634) Kallisto - Hiarcs [C45]
1994
36.♗f4 e3+ 37.f3 ♗xf3+ 38.♔g1 ♕e5 39.♗xe5 ♘e4 40.♕xc6# 1–0

(635) Lapenna - Edwards [A04]
1994
26.h4+ ♔h5 27.♕f3+ ♔g6 28.♕g4+ ♔f7 29.♕xg7+ ♔e8 30.♕e7# 1–0

(636) Mephisto - GrandMasterChess [A00]
1994
26.♕b7+ ♕c7 27.♕xc7+ ♔f6 28.♕xf7+ ♔g5 29.♕xg7+ ♔f5 30.♕g6# 1–0

(637) Mical - Sabalo [C35]
1994
14.♕xh6+ ♔g8 15.♖g1+ hxg1♕+ 16.♖xg1+ ♗g4 17.♖xg4+ ♕g5 18.♖xg5# 1–0

(638) Pesch - Fritz2 [B05]
1994
26.♗xh6 ♗xh6 27.♕f4 ♔g6 28.♖xh6+ ♔g7 29.♕xf6+ ♔g8 30.♖h8# 1–0

(639) Serebrjanik - Grinchpun [A53]
1994
110.♘ac4 ♔a8 111.♘e5 a3 112.♘c6 a2 113.♘e8 a1♕ 114.♘c7# 1–0

(640) Wooten - Cope [B22]
1994
12.♕xf7+ ♔h8 13.♕h5+ ♔g8 14.♕h7+ ♔f8 15.♕h8+ ♔e7 16.♕xg7# 1–0

(641) Tal - Tringov [B06]
Amsterdam izt 1964
14.♗xf7+ ♔d8 15.♘g5 ♕c4 16.♖d5 ♕xd5 17.exd5 cxd5 18.♘e6# 1–0

(642) Kopp - Poppner [A08]
Bundesliga Alemania, 1981
25.♗f6 ♗xf6 26.♘xf6+ ♔g7 27.♕g5+ ♔h8 28.♕h6 ♗e4 29.♕xf8# 1–0

(643) Mohr - Gerusel [D30]
Bundesliga Alemania, 1988
30.♖b8 ♘f8 31.♗xf8 ♖xg2+ 32.♔xg2 ♘f4+ 33.exf4 ♗xf8 34.♕xf8# 1–0

(644) Libeau - Ristic [D79]
Bundesliga Alemania, 1996
36.♖g7 ♖c1+ 37.♔h2 ♖h1+ 38.♔xh1 ♗f7 39.♕xf7 ♕e7 40.♖xh7# 1–0

(645) Kupreichik - Kaminski [C02]
Bad Endbach 1995
22.♗c2+ ♔g7 23.♖h7+ ♔g8 24.♕h5 ♗d7 25.♖h8+ ♔g7 26.♕h7# 1–0

(646) Alekhine - Baljet [A60]
Bandung, 1933
27.♗h6 ♖e8 28.♗xf7+ ♔xf7 29.♖e7+ ♔g8 30.♕c4+ ♔h8 31.♗g7# 1–0

(647) Petrosian - Pachman
Bled, 1961
1.♗g7 ♖xd3 2.cxd3 ♔h5 3.♖h4+ ♔g5 4.f4+ ♔f5 5.♘d6# 1–0

(648) Kasparov - Short [D55]
Brüssel 1986
31.♖xg7+ ♔h8 32.♖h7+ ♗xh7 33.♕d4+ ♕e5 34.♕xe5+ ♖g7 35.♕xg7# 1–0

(649) Granda - Sorin [A52]
Buenos Aires 1996
35.♖xh7+ ♔g8 36.♖xg7+ ♔xg7 37.♖e7+ ♔h6 38.♖h7+ ♔g5 39.♕g7# 1–0

(650) Georgiev - Hodgson [D45]
Cacak 1996
26.♖d7 h6 27.♖xg7 ♗e5 28.♗xe5 ♖f7 29.♗xf7 ♗b7 30.♖g8+ 1–0

(651) Hebden - Hernández [B23]
Memorial Capablanca 1993
35.♘e6+ ♔h7 36.♘xf8+ ♔h8 37.♕h6+ ♔g8 38.♕h7+ ♔xf8 39.♕xf7# 1–0

(652) Fischer - Kumro [C30]
Cicero sim 1964
28.♕c7 ♖d7 29.♕xd7 ♘e7 30.♕xe7 ♖b8 31.♖xh7+ ♔g8 32.♕f7# 1–0

(653) Fries - Hellsten
Copenhague 1996
23.♕xe5 ♘xe6 24.♗xg6 ♕xd4+ 25.♗xd4 ♗f6 26.♕xf6 ♘xd4 27.♕g7# 1–0

(654) Fischer - Hoppe [C16]
Davis sim 1964
31.♕f6+ ♔h7 32.♖e7 ♖hg8 33.♕g6+ ♔h8 34.♕xh5+ ♖h7 35.♕xh7# 1–0

(655) Balashov - Dvoirys [B20]
Dortmund op 1991
53.♕xh6+ ♔g8 54.♕g5+ ♔h8 55.♘g6+ ♔h7 56.♕h5+ ♔g8 57.♕h8# 1–0

(656) Karpov - Ribli [A30]
Dubai olm 1986
52.♕xh7+ ♔xh7 53.♖h2+ ♔g8 54.♖dh1 g6 55.♖h8+ ♔g7 56.♖1h7# 1–0

(657) Ivanchuk - Dokhoian [C09]
Erevan 1989
26.♖e8+ ♖xe8 27.♖xe8+ ♔g7 28.♕f8+ ♔f6 29.♖e6+ ♔xf5 30.♕xf7# 1–0

(658) Muñoz - Garbisu [C90]
Euskadi ch Subijana 1998
42.♗h6+ ♔f6 43.♖e8 ♘xg3 44.♕xg3 ♗g4 45.♕xg4 c1♕ 46.♕f5# 1–0

(659) Pandavos - Lirindzakis [C19]
GRE-ch 1994
52.♖h8+ ♔g6 53.♖g8+ ♔h7 54.♖fg4 ♘f7 55.♖8g7+ ♔h8 56.♖xf7# 1–0

(660) Shirov - King [E20]
Gausdal TM 1990
37.♕g8+ ♔e7 38.d6+ ♗xd6 39.♕f7+ ♔d8 40.♖xd6+ ♖d7 41.♕xd7# 1–0

(661) Arnason - Agdestein [C70]
Gausdal zt 1987
37.♖xa6+ ♔b7 38.♖a7+ ♗xa7 39.♕xa7+ ♔c6 40.♕a8+ ♔xb5 41.bxc4# 1–0

(662) Kasparov - Superstar 36k [D85]
Hamburg sim 1985
24.♕xf5+ ♔c7 25.♕f4+ ♘e5 26.♕xe5+ ♔c8 27.♗g4+ ♕d7 28.♗xd7# 1–0

(663) Kasparov - Comp Mephisto[A08]
Hamburg Spiegel sim comp, 1985
17.♘f6+ gxf6 18.exf6 ♔h8 19.♗e4 h6 20.♕xh6+ ♔g8 21.♕g7# 1–0

(664) Euwe - Thomas
Hastings, 1934-35
1.♗d5 ♕xg2+ 2.♕xg2 ♖f7 3.♖xf7 ♖g6 4.♖xb7 ♖xg2 5.♖f8+ 1–0

(665) O'Kelly - Thomas [D68]
Hastings, 1950
34.♕g8+ ♔h6 35.♕g7+ ♔h5 36.♘g3+ ♔h4 37.♖f4+ ♗g4 38.♕h6# 1–0

(666) Euwe - Speyer
Holanda, 1924
1.♕e1+ ♘e4 2.♘xe4 ♗e2 3.♘f6+ gxf6 4.♕xe2+ ♕e7 5.♕xe7# 1–0

Próximos títulos de la Editorial Chessy

MIHAIL TAHL
La magia desbordante de Mihail Tahl Vol. I (Partidas inéditas)

DAVID BRONSTEIN
El Maestro de la Improvisación

Libros ya publicados por la Editorial Chessy

ALEXEI SHIROV
Fuego en el Tablero II

AGUSTIN Gª LUQUE
Ajedrez y Refranes

PAUL KERES
4x25. Fischer, Spassky, Korchnoi...

ALFONSO ROMERO
Problemas de Estrategia I

EUGENY SVESHNIKOV
Defensa Francesa. Todo sobre la Variante del Avance

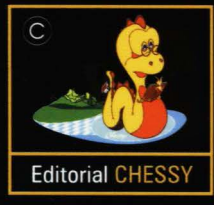
JACOB AAGAARD
Maestría en Ajedrez

VIOREL BOLOGAN
Ajedrez de Elite

BENT LARSEN
Todas las piezas atacan (vol. I)

MIGUEL NAJDORF
15 Aspirantes al Título Mundial

ERICH GOTLIEB ELISKASES
Mejora tu juego posicional

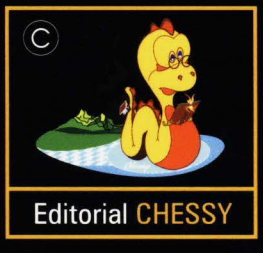


VENTA DE TODO TIPO DE MATERIAL
en www.editorialchessy.com

Mil mates artísticos es un libro de Problemas con su Solución incorporada, reuniendo una buena muestra de la belleza que los mejores maestros de todos los tiempos han desplegado sobre el tablero. Como desafío intelectual al lector o como recomendable vademécum ilustrativo, ***Mil mates artísticos*** contiene más de mil ejemplos de remate expeditivo de partidas de ajedrez, separados por temas: Mates por anulación, por desviación, por atracción, por jaque doble, por jaque a la descubierta, por estrangulamiento, con clavada, con despeje previo, con triangulación de la dama, con sacrificio de dama...

El libro se propone, en palabras de su autor, *"brindar al lector o lectora que se asoma a estas páginas un instrumento de ayuda para mejorar su conocimiento de la parte final de una partida de ajedrez (es decir, el jaque mate) proporcionándole un elenco de ejemplos sistematizados y* ***un análisis descriptivo de los mecanismos básicos de cada uno de los tipos de jaque mate"***.

Las posiciones que ilustran los ejemplos de cada tipo de mate o se proponen para ejercicio de análisis han sido cuidadosamente seleccionadas en base a un público recién iniciado en la práctica del ajedrez y con un marcado carácter pedagógico.



Director General: ***Alfonso Romero***
Diseños: ***Carlos A. González Collazos***
Webmaster y Maquetación: ***Arturo Glez. Pruneda***

Más información de la Editorial en www.editorialchessy.com

FRR